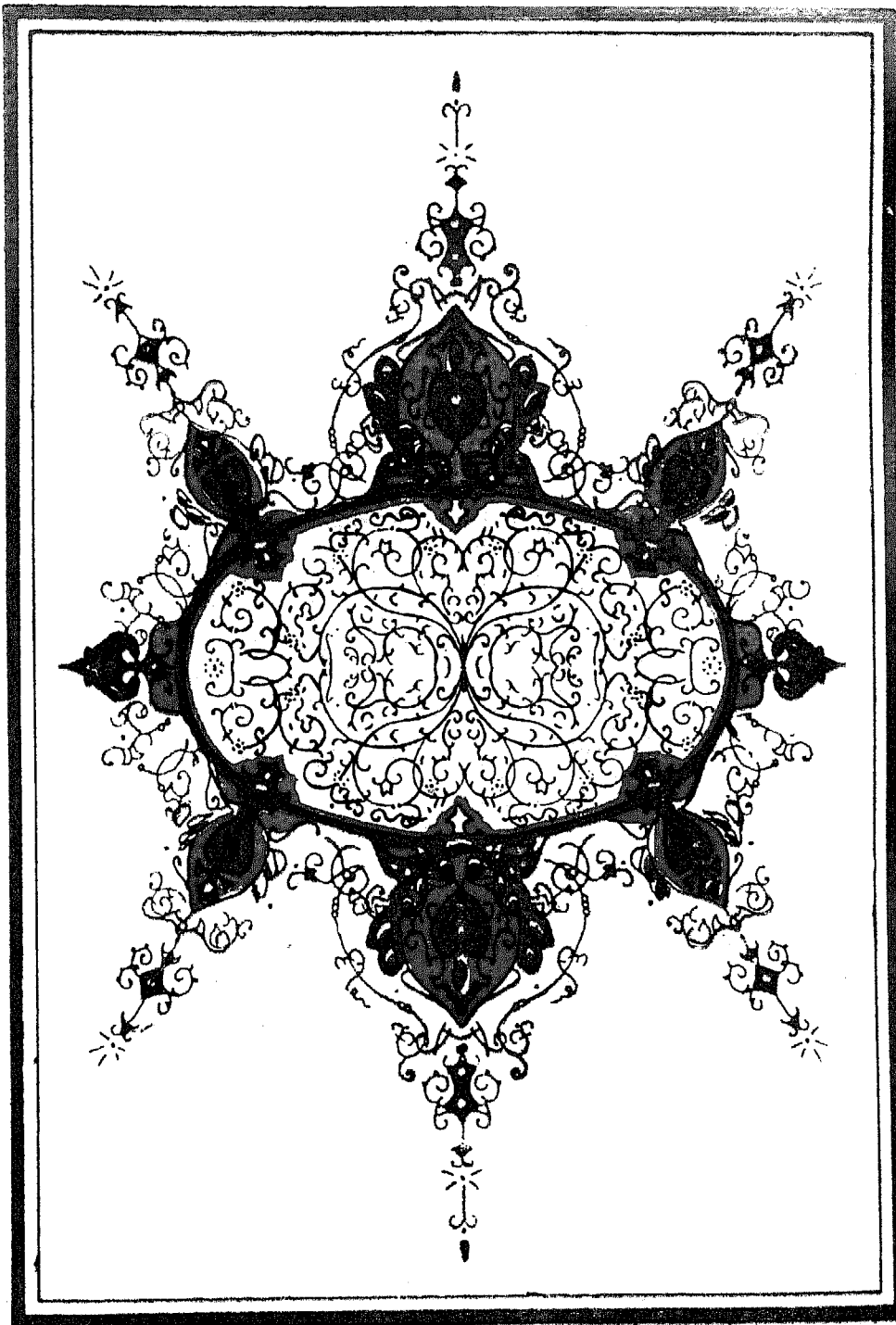


مجلة مجمع اللغة العربية



الجزء السابع والخمسون
صفر ١٤٠٦ هـ
نوفمبر ١٩٨٥ م



مجمع اللغة العربية بالقاهرة
١٥ شارع عزيز أباظة

اهداءات ٢٠٠٣

أ.د. / شوقي ضيف
رئيس مجمع اللغة العربية

مجلة مجمع اللغة العربية

(تصدر مرتين في السنة)

الجزء السابع والخمسون

صفر ١٤٠٦ هـ - نوفمبر ١٩٨٥ م

المشرف على المجلة:

الدكتور مهدي علام

رئيس التحرير

إبراهيم التريزي

قام بمراجعة هذا الجزء من المجلة السادة
المحررون بالمجمع :

● محمد مصطفى منصور *

● سميرة صادق شعلان *

● جمال عبد الحى احمد *

الفهرس

تصدير :

- للدكتور مهدي علام

ص ٣

بحوث ومقالات :

- القراءات واللهجات

للدكتور على عبد الواحد وافي

ص ٩

- مجمع اللغة العربية بالقاهرة
ولغة العلم

للدكتور محمود مختار

ص ١٦

- وحدة البنية واختلاف الأنظمة

للدكتور تمام حسان

ص ٢٢

- ثلاث كلمات من التوراة والانجيل

للدكتور عمر فروخ

ص ٥٧

- نظرية النحو القرآني

للدكتور احمد مكي الانصاري

ص ٦٤

- بين الحركات والحروف في الاعراب

للدكتور احمد علم الدين الجندى

ص ٧٥

- مصادر جلال الدين السيوطي

في كتابه « المزهر »

للدكتور رمضان عبد التواب

ص ١٠٨

- قضية المصطلح اللغوي الحديث

للدكتور محمود فهمي حجازي

ص ١٢٢

- دلالات مشتركة بين العربية والهوسا

للدكتور مصطفى حجازي

ص ١٤١

- ثلاثة من المستعربين

للدكتور حسين مجيب المصري

ص ١٥٣

- الاعراب ظاهرة جمالية

للدكتور عبد الحميد ابراهيم

ص ١٥٦

- المستدرك من معاني حرفي التنفيس

للدكتور صبحي عبد المنعم سعيد

ص ١٧٩



- كلمة الأستاذ عبد السلام هارون
في استقبال الدكتور كمال بشر
ص ٢٣٧
- كلمة الدكتور كمال بشر
ص ٢٤٢

تأبين :

- كلمة الدكتور ابراهيم مذكور
في تأبين المرحوم الأستاذ
الشيخ احمد هريدي
ص ٢٥٠
- كلمة الدكتور الشيخ محمد الطيب النجار
ص ٢٥١
- كلمة الأسرة
ص ٢٥٦
- كلمة الدكتور ابراهيم مذكور
في تأبين المرحوم الدكتور حسين خلاف
ص ٢٥٧
- كلمة الدكتور توفيق الطويل
ص ٢٥٨
- كلمة الأسرة
ص ٢٦٢

من أنباء المجمع :

ص ٢٦٥

- صدف البحر ومحاره
للدكتور علي علي السكري

ص ٢٠٧

شخصيات مجمعية :

استقبال :

- كلمة الدكتور مهدي علام
في استقبال اعضاء المجمع الثلاثة الجدد
ص ٢١٧
- كلمة الدكتور شوقي ضيف
في استقبال الدكتور حسين مؤنس
ص ٢١٨
- كلمة الدكتور حسين مؤنس
ص ٢٢٣
- كلمة الدكتور حامد جوهر
في استقبال الدكتور عبد العظيم
حفنى صابر
ص ٢٢٧
- كلمة الدكتور عبد العظيم
حفنى صابر
ص ٢٣٠

تصدير

قصيدة « الناظرين »

بقلم الدكتور محمد مهدى علام
المشرف على المجلة

كان ذلك منذ ستين سنة ، إلا قليلاً . كنت يومئذ أستاذًا بدار العلوم ، وأستاذًا منتدبًا بقسم التخصص بالأزهر . وكنت ألقى محاضرتين (٨ - ١٠ صباحاً) ، بدار العلوم ، وأمشي إلى الحلمية ، حيث كان قسم التخصص في شارع البرموني (به الآن معهد أزهرى) . وكان بمدرسة « التجهيزية لدار العلوم » ، الملاحقة بمقر القسم العالى ، فى المنيرة ، مدرس يغادر المبنى فى الوقت الذى أغادره فيه . وكان طريقنا واحدًا حتى قبيل آخره . وعرفنى بنفسه : أنه محمود محمد ناصف^(١) ، المدرس بتجهيزية دار العلوم ، وبالمدرسة الإبراهيمية الثانوية . وأنه لأسباب أهمها أنه كان شديد التحرر - فى ذلك الوقت - غضبت عليه الوزارة غضبة (غير مُضَرَّة) ، واكتفت بأن جعلت له جدولين ، أحدهما فى تجهيزية دار العلوم ، والآخر فى الإبراهيمية الثانوية بجاردن سیتی .

وكنا نقطع الطريق (نحو ٢٥ دقيقة مشيًا) فى أحاديث أدبية ، فقد اتضح لى أنه شاعر ممتاز ، وإن لم يكن ذائع الصيت (خارج دائرة وزارة المعارف التى كانت تعرف فضله) . وتبادلنا شعرنا على مدى الأيام التى جمعت بيننا فى شوارع القاهرة ، من المنيرة إلى جاردن سیتی .

(١) تخرج الأستاذ محمود محمد ناصف من دار العلوم سنة ١٩٠٦ ، وتنقل فى وظائف التدريس بالمدارس الثانوية . أحيل إلى المعاش سنة ١٩٣٧ ، وقوفى سنة ١٩٤٢ (١٨٧٩ - ١٩٤٢) « تقويم دار العلوم » لمحمد عبد الجواد ص ٣٨٣ - ٣٨٤ وكثيرا ما يخلط بينه وبين سمي له (الأستاذ محمود أحمد ناصف) الذى كان أستاذًا فى دار العلوم العليا تخرج سنة ١٩٠٩ تقويم دارالعلوم ص ٥١٦ - ٥٩٧

ونقلتُ عنه قصيدة له بعنوان « الناظران » يصف فيها وضعه في المدرستين اللتين
كان يعمل فيهما في وقت واحد ، تحت سلطة الناظر في كل منهما. وقد وضعتهما بين
مختاراتي في كتاب طبع منذ أكثر من نصف قرن^(١). وأعتقد أنني أقدمها الآن مُتعة
أدبية لقراء المجلة :

النَّاسُ دُونِي ، إِذْ لَهُمْ نَاطِرُ	فَرَدُّ ، وَلِي مِنْ دُونِهِمْ نَاطِرَانُ
كَأَلَهُمَا إِنْسَانٌ عَيْنٌ ، وَلِي	عَلَيْهِمَا الرِّفْقُ إِذَا يَنْظُرَانِ
وَرَأْسُ مَالِي أَنْ يَدُومَا مَعًا ،	فَلَيْسَ يَجْزِي عَنْهُمَا آخِرَانِ
وَأِنْ يَمَسَّ الدَّهْرُ لِي جَانِبًا	يَقُمُ بِنَصْرِي مِنْهُمَا نَاصِرَانِ
وَأِنْ طَلَبْتُ الزَّيْدَ فِي رَتَبِي	يَشْهَدُ بِي أَدْلَى بِهِ عَادِلَانِ

* * *

تَنَازَعَانِي ، وَالْهَوَى وَاحِدٌ ،	فَلَيْسَ غَيْرِي مِنْ لَهُ عَاشِقَانِ
رَضِيتُ مَا يُرْضِيهِمَا ، إِذْ هُمَا	بِمَا أَلَاقِي فِيهِمَا شَاعِرَانِ
لَوْ كَانَتَانِي نَقَلَ رَضَوَى لِمَا	فَعَلْتُ إِلَّا مَا بِهِ يَأْمُرَانِ
وَأِنْ يَقُولَا : أَدَّابٌ بِلَا فِتْرَةٍ ،	دَابَّتُ حَتَّى يَتَعَبَ الدَّائِبَانِ
لَيْلًا نَهَارًا لَسْتُ أَبْقَى عَلَى	نَفْسِي ، وَلَا أَنْبَتُ إِذْ يُجْهِدَانِ
فِيَّانَ لِي عَظْمًا حَاسِدًا ، وَلَوْ	يَدُومُ فِيهِ الضَّرْبُ لَا يُسْتَلَانِ
وَأِنْ لِي رَجُلَيْنِ مِنْ حَافِرِ	حَدَاهُمَا الْبَيْطَارُ ، لَا تَحْفَيَانِ
فَلَوْ أَرَادَا أَنْ أَكُونَ لَدَى	كَلِيهِمَا فِي ذَاتِ وَقْتٍ لَكَانِ
بِأَنَّ لِي ذَاتَيْنِ ، ذَاتٍ عَلَى	وَصْفٍ لِإِنْسِي ، وَأُخْرَى لِجَانِ
بَلْ إِنْ يَتَمُولا : أَدَّابٌ دَوَامًا ، وَفِي	غَيْرِ زَمَانٍ ، لَا أَمْسُ الزَّمَانِ

* * *

(١) « بين اليراع والقرطاس في الشرق والغرب » ص ٦٠ - ٦٢ مطبعة دار العلوم ١٩٣٣

كَأَنَّنِي غَدَوْتُ مِنْ شِقْوَتِي مُوَكَّلٌ بِي دَائِمًا حَارِسَانُ
أَوْ أَنَّنِي حَصَلْتُ فِي رِبْقَةٍ تَجَاذِبَا أَطْرَافَهَا يَخْنُقَانُ
أَوْ أَنَّنِي كَالْقِرْدِ ، فِي جَيْسِهِ حَبِيلٌ لِهَذَا ، ثُمَّ حَبِلَ لثَانُ
أَوْ أَنَّنِي بِهِمْ بَلِيدٌ ، غَدَا يُلِحُّ فِي اسْتَحْثَاثِهِ ضَارِبَانُ
أَوْ أَنَّنِي الْمَشَاءُ ، مَا إِنْ يَنْبَى فِي السَّعَى حَتَّى يَفْسُدَ الصَّاحِبَانُ

أَوْ أَنَّنِي الْمُسْتَاءُ مِنْ حَظِّهِ ، مُسْتَعْجَلًا لِلْمَوْتِ قَبْلَ الْأَوَانِ

- ٣ -

قَدْ يُؤَثِّرُ الْمَوْتُ عَلَى عَيْشَةٍ ضَنْكٍ ، وَحَمْلُ الدَّلِّ لَا يُسْتَهَانُ
لَكِنِّي بِاللَّهِ مُسْتَعْصِمٌ ، أَرْضَى بِمَا يَقْضِي ، وَلَوْ بِالْهَوَانُ
لَا يَسْنَامُ الْعَيْشُ ، عَلَى ضَنْكِهِ إِلَّا لَتَيْمٍ كَافِرٍ أَوْ جَبَّانُ
وَمَنْ أَرَادَ الدَّهْرَ سَلَمًا لَهُ فَرَأَيْهِ فِي الْعَيْشِ رَأَى الْحَسَانَ
مَا فَضَّلُهُ ، إِنْ لَمْ تَقُمْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ هَذَا الدَّهْرِ حَرْبٌ عَوَانُ

* * *

رحم الله صاحب « الناظرين » .

مهدي علام
نائب رئيس المجمع



القراءات واللهجات

للكاتب على عبدالواحد في

وأقترح أن توجه اللجنة في هذا الصدد قسطاً كبيراً من العناية إلى قراءات القرآن الكريم ، وخاصة القراءات التي أجمع الباحثون على تواترها أو تواتر معظم ما جاء فيها ، لأن هذا المرجع موثوق به كل الثقة ، ولأن في هذه القراءات مجالاً كبيراً لاستنباط كثير من وجوه الخلاف بين اللهجات القديمة :

وذلك لأن معظم وجوه الاختلاف بين هذه القراءات يرجع إلى اختلاف اللهجات العربية ، وأن الشارع الحكيم قد قصد من تغيير هذه الوجوه أن ييسر قراءة القرآن لمعظم قبائل العرب وبطونها التي كانت حينئذ في الجزيرة العربية ، وفق ما درجت عليه السنة كل منها في نواحي الأصوات والمفردات والاشتقاق والتراكيب وطرق الأداء . . . وما إلى ذلك .

ويدل على ذلك الحديث الذي رواه الإمام مسلم في صحيحه « أن النبي عليه السلام كان عند أضواء بني غفار (وهو

أهم أعمال لجنة اللهجات في مجمع اللغة العربية

ص

البحث عن اللهجات العربية القديمة ، والكشف عما بينها من وجوه الخلاف في شكل المفردات وفي أصواتها ومعانيها ، وتصريف المشتقات ووجوه الإعراب وطرائق الأداء . . . وما إلى ذلك ، وبيان ما تركته هذه اللهجات من آثار في اللهجات العامية المتداولة في الوقت الحاضر في البلاد العربية وخاصة مصر .

ولتحقيق هذا الغرض تلجأ اللجنة إلى مراجع كثيرة ، من أهمها التراث العربي شعره ونثره . وهذا مرجع هام جداً ، ينبغي أن تتابع اللجنة الاعتماد عليه ، مع بذل مزيد من التحري في توثيق النصوص ، فقد يكون بعضها موضوعاً ، أو صادراً ممن لا يوثق بعربيته ، أو صادراً بعد عصور الاحتجاج ، أو يكون شكل مفرداته أو أعرابها أو وضع تراكيبه قد جاء لضرورة من ضرورات الشعر .

روى الحافظ أبو يعلى الموصلى فى مسنده الكبير « إن عثمان بن عفان قد طلب يوماً ، وهو على المنبر يخطب الناس ، أن يقف كل من سمع هذا الحديث من الرسول عليه السلام ، فقاموا حتى لم يحصوا . فقال عثمان وأنا أشهد معكم لأننى سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

وقد اختلف الحفاظ فى تفسير كلمة « سبعة أحرف » ولكنهم مجمعون على أنها تتضمن تيسيراً لمعظم قبائل العرب ، التى كانت فى الجزيرة العربية فى ذلك العهد ، بأن تقرأ كل قبيلة منها وفق الحرف الذى اعتادته فى لهجتها . وهذا هو ما يهمنا فى موضوعنا .

هذا ، وقد روى البخارى فى صحيحه عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال « سمعت هشام بن حكيم يقرأ (سورة الفرقان) على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله صلى الله عليه وسلم . فكذبت أساوره فى الصلاة . فتصبرت حتى سلم . فلبسته بردائه ، فقات من أقرأك هذه السورة التى أسمعك تقرأها ، فقال أقرأنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقات كذبت ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم أقرأنيها على غير ما قرأت . فانطلقت به أقوده إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

مستنقع فى المدينة كان ينسب إلى هذه القبيلة) فأتاه جبريل فقال إن الله يأمرك أن تقرأ القرآن على حرف (أى على وجه واحد من وجوه لهجات العرب) ، فقال سل الله معافاته ومعونته ، فإن أمتى لا تطيق ذلك ، (أى لأنها متعددة اللهجات فلا تطيق قراءة القرآن وفق لهجة واحدة) ثم أتاه الثانية ، فقال اقرأ على حرفين ، فقال له مثل ذلك ، ثم أتاه الثالثة بثلاث فقال له مثل ذلك ، ثم أتاه الرابعة فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمتك على سبعة أحرف فأبما حرف قرءوا عليه فقد أصابوا . (النووى على مسلم ١٠٣ - ٦) .

فهذا الحديث صريح فى أن الغرض الأساسى من اختلاف هذه الوجوه هو تيسير قراءة القرآن لمختلف القبائل ، حتى تستطيع كل قبيلة منها قراءته وفق ما درجت عليه ألسنتها . وذلك أنه يصعب على أفراد قبيلة ما الانتقال من طرائق لهجتها إلى طرائق لهجة أخرى . بل قد يكون ذلك غير مقدور عليه ألبته ، وخاصة فى طوائف الشيوخ والنساء والأميين ، وهذه الطوائف كانت تستقطب حينئذ معظم العرب . وما قلناه فى القبائل تقول مثله فى بطون القبيلة الواحدة .

وقد روى هذا الحديث من عدة وجوه ، وبلغ فى صحته حد التواتر ، حتى لقد

ذكره والخاص بإنزال القرآن على سبعة أحرف (النووي على مسلم ١٠٣ - ٦) .

فهذان الاختلافان (اختلاف عمر مع هشام بن حكيم واختلاف أبيّ مع ابن مسعود ورجل آخر) يدلان على أن الرسول عليه السلام كان قبل حدوثهما يقرأ القرآن على عدة وجوه . وكل ما هناك أن بعض الصحابة لم يكن قد سمع غير الحرف الذي كان يقرأ به ، ولم يكن قد بلغه الحديث السابق ذكره ، فظن في مبدأ الأمر أن ما سمعه هو الحرف المتعين في القراءة ، حتى هداه الرسول عليه السلام إلى الحقيقة .

وقد قلنا أن معظم وجوه الاختلاف بين القراءات يرجع إلى اختلاف اللهجات العربية ، ولم نقل أن جميع وجوه الاختلاف يرجع إلى هذا الغرض ، لأن طائفة من وجوه الاختلاف بين هذه القراءات لا ترجع إلى اختلاف اللهجات ، وإنما ترجع إلى أمور أخرى كالاختلاف في إثبات حرف أو كلمة أو حذفهما (مثال ذلك : « وسارعوا إلى مغفرة من ربكم » ، « وقالوا اتخذ الله ولداً » « فإن الله هو الغني الحميد » في سورة الحديد ، « تجري من تحتها الأنهار » في سورة التوبة ، بإثبات الواو في الآيتين الأوليين وإثبات هو في الآية الثالثة وإثبات من في الآية الرابعة في قراءات وحذف هذه الأحرف والكلمات في قراءات أخرى) . وكالاختلاف في توجيه المعنى وجهه خاصة (مثال ذلك : « غلبت

فقلت إن هذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم تقرئها . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أرسله . اقرأ يا هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأها فقال كذلك أنزلت . ثم قال اقرأ يا عمر ، فقرأت القراءة التي أقرأتها . فقال كذلك أنزلت ، إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فافقروا ما تيسر منه » . (٢٠ - ٩ فتح الباري على صحيح البخاري) .

وروى الإمام مسلم في صحيحه أن « أبيّ ابن كعب قال دخلت المسجد أصلي ، فدخل رجل (هو ابن مسعود) فافتتح سورة النحل فقرأ فخالفتني في القراءة . فلما انفتل قلت من أقرأك ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . ثم جاء رجل فقام وصلى فقرأ فافتتح النحل فخالفتني وخالف صاحبي ، فلما انفتل قلت من أقرأك ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال فدخل في قلبي من الشك والتكذيب أشد مما كان في الجاهلية . فأخذت بأيديهما وانطلقت بهما إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلت استقرئ هذين ، فاستقرأ أحدهما فقال أحسنت . فدخل قلبي من الشك والتكذيب أشد مما كان في الجاهلية . ثم استقرأ الآخر فقال أحسنت . فدخل في صدري من الشك والتكذيب أشد مما كان في الجاهلية . فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدري بيده ، فقال أعيدك بالله يا أبيّ من الشك » ثم تلا عليه الحديث السابق

ورواية شعبه عن عاصم تمثل ما تلقاه عاصم
عن المصدر الثاني .

ولم يأت واحد من هؤلاء بشيء من عنده
حتى إن كثيرا منهم قد أثر عنه قوله : « لولا
أننى سمعت الآية على هذا الوجه لأمكن لى
قراءتها على وجه آخر » ، و« لولا أن ليس
لى أن أقرأ إلا بما سمعت لقراءت بحرف كذا
وكذا » . ومن أجل ذلك حمل الحفاظ
من القراء ورواة الحديث حملة شعواء
على الزخشرى فى نقده لقراءة ابن عامر :
« وكذلك زَيْنَ لكثير من المشركين قَتَلَ
أولادهم شركائهم » ، وظنه أن ابن عامر قد
جاء بهذه القراءة من عنده بل كاد بعضهم
يحكم بكفره . وفى ذلك يقول ابن المنير فى
تعقيبه على كلام الزخشرى فى تفسيره
« الكشف » « ولم يعلم الزخشرى أن هذه
القراءة قد قرأها الرسول عليه السلام على
جبريل ، ثم رواها النبى على عدد من
التواتر من الأئمة إلى أن انتهت إلى ابن
عامر ، فقرأها كما سمعها . ولولا أن
الزخشرى ليس من أهل الشأنين (أعنى علم
القراءة وعلم الأصول) لخيف عليه الخروج
من رتبة الدين ، ولأنه مع هذا العذر لى
عهدة خطيرة وزلة منكرة » (٢/٤١) الكشف
فى تفسير القرآن للزخشرى مع تعقيبات ابن
المنير عليه) .

الروم » ، « يسبح له فيها بالغدو والآصال
رجال ... » ببناء الفعلين للمجهول فى قراءات
وبنائهما للمعلوم فى قراءات أخرى) . - فهذه
الأنواع وماشاكلها فى اختلاف القراءات
لاتهمنا فى موضوعنا ، لأنها لا علاقة لها بما
نحن فى صدد دراسته وهو اختلاف اللهجات .

هذا ، وأرى أن تتجه معظم عنايتنا إلى
القراءات السبع المجمع على تواترها ، أو تواتر
معظم ما جاء فيها (وهى قراءات ابن كثير
ونافع وابن عامر وأبى عمرو بن العلاء وعاصم
وحمزه والكسائى) والقراءات الثلاث التى
يرجح الباحثون أنها متواترة كذلك (وهى
قراءات يعقوب وأبى جعفر وخلف) . -
ومعنى التواتر أن معظم ما جاء فيها ثبت
سماعه عن الرسول عليه السلام من جمع
يستحيل تواطؤهم على الكذب . فكل قارئ
من هؤلاء القراء قد أخذ قراءته مشافهة
من صحابى أو تابعى ممن سمعوا هذه القراءة
عن الرسول عليه السلام . فعاصم بن أبى النجود
مثلا قد أخذ قراءته - وفق ما رواه هو عن
نفسه - عن مصدرين : أحدهما الإمام
أبى عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمى
وقد تلقى هذا قراءته عن عثمان بن عفان وعلى
ابن أبى طالب وزيد بن ثابت وأبى بن كعب
عن الرسول عليه السلام ؛ والمصدر الآخر
هو الإمام زر بن حبیش عن ابن مسعود عن
النبى عليه السلام . ورواية حفص عن عاصم
تمثل ما تلقاه عاصم عن المصدر الأول ،

وأما ما يروى عن بعض أئمة القراءات السبع من عبارات يفهم منها أنهم قد تصرفوا باجتهادهم في قراءة بعض الآيات فهي روايات مختلفة مكدوبة عليهم .

ومع أننى أرى أن تتجه معظم عنايتنا إلى هذه القراءات المتواترة ، فإننى أرى ألا نغفل القراءات الشاذة ، ومنها القراءات الأربع الزائدة على العشر ، وهى قراءات ابن محيصن والأعمش ويحيى اليزيدى والحسن البصرى . وذلك أن هذه القراءات الشاذة — وإن كان لا يصح التعبد بها ولا قراءتها فى الصلاة — يمكن فى ضوءها الوقوف على كثير من مظاهر الاختلاف بين اللهجات العربية القديمة . وفى هذا يقول ابن جنى فى كتابه « المحتسب » الذى وقفه على الاحتجاج لشواذ القراءات والإيضاح عنها : « من ضروب هذه القراءات ما ساء أهل زماننا شاذاً ، أى خارجاً عن القراءات السبعة . . . إلا أنه مع خروجه عنها نازع بالثقة إلى قرائه ، محفوف بالروايات من أمامه وورائه ، ولعله ، أو كثيراً منه ، مساو فى الفصاحة للمجتمع عليه . . . ولسنا نقول ذلك فسمحاً بخلاف القراء المجتبع فى أهل الأمصار على قراءتهم ، أو تسويغاً للعدول عما أقرته الثقات عنهم ، لكن غرضنا منه أن نرى وجه قوة ما يسمى الآن شاذاً ، وأنه ضارب فى صحة الرواية بجرائه ، آخذ من

سمت العربية مهلة ميدانه ، لثلاً يرمى مرمى (أى لثلاً يظن ظان) أن العدول عنه إنما هو غض منـه أو تهمة له . ومعاذ الله ، وكيف يكون هذا ، والرواية تنحيه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والله تعالى يقول « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » . . . فكيف يسوغ مع ذلك أن نرفضه ونتجنبه . فإن قصّر شئ منه عن بلوغه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلن يقصر عن وجه من الإعراب داع إلى الفسحة والاسهاب . إلا أننا وإن لم نقرأ فى التلاوة به مخافة الانتشار ، ونتابع من يتبع فى القراءة كل جائز رواية ودراية ، فإننا نعتقد قوة هذا المسمى شاذاً (المحتسب ، الأول ، ٣٢ ، ٣٣ تحقيق النجدي ناصف وعبد الحلیم النجار وعبد الفتاح شلبى) .

غير أنه ينبغى اتخاذ مزيد من الاحتياط ومن التحرى فى توثيق النص وفى اسناده لمن يوثق بعربيته حينما يستدل بهذه القراءات الشاذة على اختلاف اللهجات .

وبين أيدينا الآن مراجع كثيرة لجميع هذه القراءات صحيحها وشاذها . فمن أهم المراجع فى القراءات السبع : أبو عبيد القاسم ابن سلام فى كتابه « القراءات » ، « ماورد فى القرآن من لغات العرب » ، وابن مجاهد فى كتابه « السبعة » ، وأبو عمرو الدنى

صفحة من كتابي « فقه اللغة » وعرضت لهذه الموضوعات كذلك في كتابي « علم اللغة » ، وفي عدة تعليقات على ما جاء في مقدمة ابن خلدون في هذا الصدد، وذلك في الطبعة التي قدمت بتحقيقها والتعليق عليها .

وتدلنا هذه القراءات على وجوه كثيرة من وجوه الاختلاف بين اللهجات واللغات العربية القديمة وما تركته هذه اللغات واللهجات من آثار في اللهجات العامية المتداولة في الوقت الحاضر في مختلف البلاد العربية وخاصة مصر . ومن أهم هذه الوجوه ما يتعلق بالنواحي الأربع الآتية :

١ - اختلاف القراءات في وجوه الأداء تبعاً لاختلاف اللغات واللهجات العربية القديمة ، كالإمالة ، والتسهيل ، والإدغام ، وترقيق بعض الحروف (وخاصة الراء) ، وتغليظ حروف أخرى (وخاصة اللام المفتوحة عند وقوعها بعد صاد أو ضاد أو طاء أو ظاء مفتوحة أو ساكنة) ، ونقل حركة الحرف إلى الساكن قبله مع حذف هذا الحرف وهو المسمى بالنقل عند القراء ، والهمز وعدمه ، ومخارج الحروف . . . وما إلى ذلك من الوجوه .

٢ - اختلاف القراءات في شكل الكلمات تبعاً لاختلاف اللغات واللهجات العربية القديمة . ففي القرآن الكريم مئات من الكلمات اختلفت شكلها باختلاف القراءات ، وكل شكل منها يمثل لغة أو لهجة عربية قديمة .

في كتابه « التيسير » ، والشاطبي في منظومته « حرز الأمانى » ، وأبو شامة في شرحه لهذه المنظومة . - ومن أهم المراجع في القراءات الثلاث المتممة للعشر والتي يرجع الباحثون أنها متواترة كذلك كتاب ابن الجزرى « النشر في القراءات العشر » . ومن أهم المراجع في القراءات الأربع بعد العشر كتاب الدمياطى البنا : « تحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر » . - ومن أهم المراجع في القراءات الشاذة الأخرى والتي ينسب بعضها لبعض الصحابة كتاب « المصاحف » لابن أبي داود ، و « المحتسب » لابن جنى و « مختصر البديع » لابن خالوية وكتاب « الشوارد للصغاني » .

وبين أيدينا كذلك كثير من تفاسير القرآن التي تعنى ببيان الاختلاف في وجوه القراءات ومن أهمها تفسير « البحر المحيط » لأبي حيان .

وبين أيدينا كذلك مراجع حديثة منها كتاب « القراءات واللهجات » للمرحوم الأستاذ عبد الوهاب حموده وكتاب « مع المصاحف » للمرحوم الشيخ يوسف النور السودانى ومراجع لزملائنا أساتذة علم اللغة وفقه اللغة في الجامعات المصرية وغيرها ، ومنها مؤلفات الأستاذين الحبيرين في اللجنة الدكتورين رمضان عبد التواب وعبد الصبور شاهين .

وقد عرضت أنا لموضوع القراءات واللهجات وما يتصل بذلك في نحو أربعين

٣ - اختلاف القراءات في وزن الأفعال وما يتصرف منها وفي الجمع والتذكير والتأنيث تبعاً لاختلاف اللغات واللهجات العربية القديمة

٤ - اختلاف القراءات في الإعراب تبعاً لاختلاف اللغات واللهجات العربية القديمة :

وهناك وجه آخر وجه نظرنا إليه زميلنا الفاضل الأستاذ محمد شوقي أمين في مذكرته القيمة الملحقة بهذا البحث . وهو اختلاف معاني المفردات القرآنية تبعاً لاختلاف اللهجات . وإن كان هذا الوجه لا علاقة له باختلاف القراءات . لأن هذا النوع من المفردات لا تختلف في قراءته القراءات . وينبغي أن يخصص لهذا الموضوع بحث على حدة ، يالحق بمعجم ألفاظ القرآن الكريم .

وأما فيما يتعلق برجع كل وجه من وجوه هذه الاختلافات إلى القبيلة التي جاء وفقاً للهجتها فإننا نجد كثيراً من ذلك منصوص عليه في كتب القراءات والتفسير واللغة . ولا يضيرنا في شيء ألا نجد وجهها من هذه الوجوه فيما أتيح لنا الإطلاع عليه من مراجع معزواً إلى القبيلة التي جاء وفقاً للهجتها . قلناه من المستحيل استقصاء جميع المراجع في هذا الصدد . ولأنه متى التزم القارئ ، وخاصة من أصحاب القراءات المتواترة ،

بظاهرة لغوية في جميع مواقعها في القرآن الكريم ، فإنه لا يمكن أن يكون قد أتى بها من عنده . ولا بد أن تكون متفقة مع لغة من لغات العرب . وفي هذه الحالة يكفي أن نقول ، كما يقول كثير من كتب اللغة : ومن العرب من يذهب إلى كيت وكيت ودليل ذلك قراءة فلان وفلان في جميع المواطن التي وردت فيها هذه المواضع (ونذكر بعض أمثلة من هذه المواطن) :

وأرى من الخير أن نستعين أحياناً بخبير في القراءات ، وخاصة في الأمور التي لا يمكن معرفتها بوجه يقيني إلا بسماحها ممن تلقوها مشافهة عن موقف ، وذلك كالأمانة الصغرى والكبرى والتسهيل والرتوم والإشمام والنطق بالصداق بين مخرجي الصاد والزاي وما إلى ذلك .

هذا ، وينبغي بعد الانتهاء من هذه البحوث وإقرارها في مجالس الجمع ومجالس المؤتمرات أن تجميع في كتاب بعنوان «القرآن واللهجات» ، ويعقد فيه لكل وجه من الوجوه الأربع السابق ذكرها باب على حدة ، يتفرع عند الاقتضاء إلى عدة فصول ، ويلتزم فيه بالترتيب الأبجدي في الوجوه التي تقتضي هذا الترتيب ، مع العناية في كل فصل من فصول هذا البحث ببيان ما تركته اللهجات العربية القديمة من آثار في اللهجات العامية المتداولة في الوقت الحاضر في مصر وفي البلاد العربية الأخرى .

على عبد الواحد وافي
عضو الجمع

مجمع اللغة العربية بالقاهرة ولغة العلم للدكتور محمود مختار

العلم واللغة :

أبدأ حديثي عن العلم واللغة بذكر حقيقتين ثابتتين :

أولهما : أن العلم واللغة عنصران متلازمان من عناصر تقدم الأمة وارتقاؤها . ولا أدل على ذلك من أن اللغة العربية قد ازدهرت في عصور الإسلام الأولى بازدهار العلم في الإسلام ، وأن اللغات الأجنبية الحية قد ازدهرت اليوم بازدهار العلم في أقطارها .

والحقيقة الثانية هي أنه كما أخذ العرب العلم عن الهنود والفرس وترجموا الكثير من الكتب السريانية واليونانية ، فقد أعطوا الكثير أيضا من علومهم في الرياضيات والفلك والطب والفيزياء والكيمياء ما لا يزال حيا حتى اليوم في جذور العلم الحديث .

ومنذ الثلث الأول من هذا القرن شهد العالم بوادر ثورة عارمة في العلوم وتطبيقاتها تسير بسرعة خارقة ، وتقفز قفزات متلاحقة من عصر الذرة إلى عصر الفضاء ثم عصر الألكترونيات وما إلى كل ذلك . وتعددت فروع العلم وتشعبت وتزاوجت ، وانبثقت منها تكنولوجيا حديثة ذات أضواء ساطعة تغزو العالم في كل مكان وتضفي على ملامحه قسما حضارة حديثة .

وبالأمس القريب صبحا العالم العربي بعد غفوة طويلة ، يترك أبواب هذه النهضة العلمية والحضارة ويستعيد ماضى أمجاده . فأنشأ الجامعات العلمية والكليات العملية والتطبيقية ووكّل إليها مسيرة الركب العلمي الحديث وملاحقته . واستقدم عددا ضخما من الأساتذة الأجانب . واستنبح ذلك بطبيعة الحال استخدام اللغات الأجنبية بمراجعتها وكتبها في الدراسة العلمية والتطبيقية.

* حديث ألقى في ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلح العلمي العربي « المنعقدة في الرباط من ١٨-٢٠ فبراير ١٩٨١ »

واضططاع بأدائها منذ اللاحظة الأولى من حياته ، فوضع نصب عينيه هدفين جليين يحكمان مساره ، أولهما الحفاظ على سلامة اللغة وهو الهدف الأسمى الذى لا يختلف فيه لثنان ، وثانيهما العناية الخاصة بلغة العلم والحضارة الحديثة .

واقتمح المجمع مجال اللغة العلمية العربية بقوة ، ففتح ذراعيه للعلميين المتخصصين المعروفين بغيرتهم على اللغة العربية والتعليم الجامعى معا من أمثال الدكتور محمد شرف الطيب والدكتور أحمد زكى الكيمياء والدكتور مصطفى نظيف الفيزيقي . وألف منهم ومن أساتذته اللغة العربية العريقتين بالمجمع أول لجنة علمية لغوية . عهد إليها وضع مقومات استخدام اللغة العربية فى التعليم الجامعى ، باعتباره حجر الأساس لأوجه النشاط العلمى والتطبيقي فى العالم العربى .

المصطلحات العلمية :

وكان على رأس هذه المقومات ، توفير المصطلحات العلمية العربية ، أو لبنات التخاطب والتفاهم والاتصال بين المشتغلين بالعلم ، بينهم وبين أنفسهم ثم بينهم وبين المجتمع .

وتدارست اللجنة فى أول الأمر خير طريق تسلكه لوضع المصطلحات المناسبة . هل تعرب أم ترجم ؟ هل تسجل أم تخترع ؟ هل تطور القديم أم تجمده ؟ وعقدت لذلك الندوات والمؤتمرات واللقاءات ، ودار الحوار المتصل البناء ، وطرحت الأراء ،

وكان من الطبيعى أن تنقضى تلك المرحلة العابرة بسلام وتعود اللغة العربية لتحتل مكانها فى التعليم الجامعى بقوة وجدارة لتعود الركب العلمى نحو أهدافه لتحقيق العزة والكرامة للوطن العربى . ولكن المرحلة امتدت والسنون انقضت وعانى الوطن العربى من نوع جديد من الإستعمار هو الإستعمار العلمى الذى رزح على صدرها بجانب أخويه السابقين الإستعمار السياسى والإستعمار الحربى .

وتضخمت الجامعات فى الوطن العربى عدة وعددا حتى غطت جميع أرجائه ، وطرقت التكنولوجيا الحديثة جميع أبواب الحياة من صناعة وزراعة وطب وهندسة وفنون وأعلام وألبستها حللا براقة جلابة ، ولكنها حلل أجنبية مقنعة بأقنعة عربية لم تخفى حقيقتها . فقد كانت أساليب التعليم الجامعى فى هذه العلوم كلها أجنبية ، وكانت المصطلحات الحديثة كلها أجنبية .

مجمع اللغة العربية بالقاهرة :

فى هذه المرحلة العصيبة من تاريخ النهضة العلمية الحديثة أنشئ مجمع اللغة العربية بالقاهرة عام ١٩٣٢ ، ونص فى قانون إنشائه « أن يكون قويا على سلامة اللغة العربية ، وليجعل منها لغة وافية بمطالب العلوم والفنون كافة ، ملائمة لحاجات الحياة فى العصر الحديث » .

وأدرك المجمع رسالته تمام الإدراك

العربية ثراء على ثراء . وغنى عن البيان أن اللغات الحية تتبادل باستمرار الألفاظ والمصطلحات بكثرة واستفاضة حتى لتكاد تصبح هذه الألفاظ والمصطلحات موحدة فيما بينها .

نهج اختيار المصطلح :

ورأى المجمع أن ينهج أسلوباً علمياً مستقراً في اختيار المصطلح العلمي ، فلا يكله لإجتهادات شخصية أو لآراء حرة قد تتفاوت بين باحث وآخر . فوضع له نهجاً واضحاً ومحددا يلتزم أو يستنير به كل من يطرق ميدان التعريب ووضع المصطلحات العلمية . ونوقش هذا النهج في جلسة المجمع حيث هذب ونقح ، ثم عرض في إحدى جلسات مؤتمر المجمع حيث اكتملت مقوماته . ويقوم هذا النهج على أربعة مبادئ تتناول إطاره العام وهي :

- ١ - الحفاظ على التراث العربي ، وإثارة ترجمة المصطلح مع إجازة التعريب .
- ٢ - الوفاء بأغراض التعليم العالي ومتطلبات التأليف والترجمة والثقافة العلمية العالية .
- ٣ - مسايرة النهج العلمي العالمي في أسلوب اختيار المصطلح والتقريب بينه في العربية . وبين نظيره في اللغات العالمية الحية لتسهيل المقابلة بينهما للمشتغلين بالعلوم الأساسية وتطبيقاتها .
- ٤ - تعريف كل مصطلح تعريفاً علمياً معجمياً .

حتى وضحت الرؤية وانجلمت عن ضرورة المواءمة والملاءمة لجميع الاعتبارات. وخرجت اللجنة من هذا كله بمبادئ وأسس أنارت طريق التعريب ووضع المصطلحات ، وأحاطته بمقومات تضمن سلامة السير فيه دون زيغ أو شطط فرخصت بتعريب المصطلح أو بترجمته وفقاً لمبادئ محددة ، وتوسعت في الحجاز والاشتقاق والنقل والنحت كلما رأت ضرورة لذلك .

وانجلمت أولى التجارب عن تقبل اللغة العربية واستجابتها بيسر وطاقة للألفاظ العلمية الحديثة ، وأثبتت قدرتها على الوفاء بمطالب العلوم والفنون وحاجات الحياة الحديثة . وسار الركب على بركة الله يقوده العلميون واللغويون بالمجمع وبالجامعات وتوفرت للغة العلم الكثير من الألفاظ الحديثة والمعربة التي أثرتها وألهمتها ثوب الحياة الحديثة . وكان أساس اختيار المصطلح هو صلاحيته لتحقيق مدلول علمي خاص به سواء كان هذا اللفظ مترجماً أو معرباً . وثمة أمر آخر له أهميته ، هو الترحيب بالألفاظ التي استقر استخدامها في اللغات العلمية العالمية بعد صياغتها بلسان عربي مناسب ، وإطلاق استخدام السوابق والواحق والرموز والإشارات والدلالات للتوضيح والتيسير . وكانوا في هذا كله يستنبطون بما سجله التراث العلمي العربي في علوم الطب والكيمياء والفيزياء والفلك وغيرها من مصطلحات أصيلة أو دخيلة أو معربة زادت بها اللغة

بذلك ألفاظ كل منها له أصل لغوي واحد ،
أحالاته السوابق واللاحق إلى عدد من الألفاظ
ذات معان علمية مستحدثة ومحددة .

ولم تكن الاستعانة بأسلوب السوابق
واللاحق في اغتنا العربية بدعة . فقد ظهرت
فيها منذ أمد طويل ولكن بالكثير من التأتى
والحيلة . أما اليوم فإن حاجة العلم
والتكنولوجيا الحديثة تستلزم المزيد من هذا
الأسلوب الميسر تمشياً مع الحاجة الملحة
لسبل المصطلحات الجديدة وكسبها للسرعة .

وسايرت اللغة العربية شقيقتها اللغات
الأجنبية دون مساس بقسماتها وطبيعتها
فاستعانت بالعديد من السوابق واللاحق ،
مع إحكام ذلك كله بموازين دقيقة ، أهمها
قصر السابقة أو اللاحقة العربية على المصطلحات
العربية فقط كما في لفظ « لاساكى » مثلاً ففيها
« لا » عربية « ولساكى » عربية . وقصر السابقة
أو اللاحقة المعربة على المصطلحات المعربة
فقط كما في لفظ « بيوفيزيكا » مثلاً ففيها « بيو »
معربة « وفيزيكا » معربة وبمعنى أوضح عدم
الجمع بين سابقة عربية ولفظ معرب أو العكس .

وقد وضع المجمع نوعاً من المقابلة بين
السوابق واللاحق في اللغات الأجنبية وفي
اللغة العربية وأوردها كأمثلة يحتذى بها ،
وصاغها في نشرة أخرى خاصة لتناقش
في لجان العمل المتخصصة والاستئناس بها
لمن يرغب . ويسرنى أن أضع هذه النشرة

وتناول النهج بعد ذلك تفاصيل اختيار
المصطلح وصاغها في ثلاثة عشر بنداً ،
شملت جميع مقومات الترجمة والتعريب
والاشتقاق والنحت والاستعارة . وذيلت
كل منها بأمثلة عديدة من العلوم الأساسية
والتطبيقية . ونشر المجمع هذا النهج في
نشرة خاصة أذاعها على نطاق واسع بين
المشتغلين بالعلوم في مصر وفي الوطن
العربي الكبير . ولما كان مجال المؤتمر لا يتسع
لتناول تلك البنود أسهما وتفصيلاً فإني
أتشرف أن أضعها تحت نظر المؤتمر لتكون
ضمن سجلاته ولتدرس في لجان العمل المتخصصة
فيه . وغنى عن البيان أن المجمع يرحب بتلقى
أية ملاحظات عنها أو تهديدات لها من السادة
الأعضاء ومن كل حريص على المشاركة
في تأسيس صرح اللغة العربية العالمية .

السوابق واللاحق :

وثمة موضوع آخر غنى به المجمع في
مجال التعريب والمصطلحات وهو موضوع
السوابق واللاحق وإطلاق الاستفادة منها
في اختيار المصطلح . بعد أن أصبح واضحاً
وجلياً أن التقدم العلمى الطفرى الكبير قد
لازمه ظهور آلاف من المصطلحات الجديدة
التي يصعب أو يستحيل على أى لغة استيعابها
بألفاظ جديدة تماماً . وقد وجدت اللغات
الأجنبية الحل لهذه المشكلة بيسر وذلك
بإطلاق استخدام السوابق واللاحق على
نطاق واسع جداً لمصطلحات مستقرة أصلاً ،
لتؤدى معان ذات دلالات مختلفة ، فتولدت

أكثر من ثلثي لجانته وتشمل الطب والهندسة والزراعة والفيزياء والكيمياء والرياضة والصيدلة والنقطة والبيولوجيا والتربية والفنون والحضارة . وهذه اللجان المتخصصة تضم نحو ٦٠ عضوا ما بين علميين محققين ولغويين محققين وخبراء متخصصين بالإضافة إلى هيئات التحرير ،

وتتولى هذه اللجان المرحلة الأولى من مراحل إعداد المصطلح وتعريفه ، ثم عرضه على مجلس المجمع لتبنيها وتنقيحها ، وأخيرا عرضه على مؤتمر المجمع السنوي لتقنين صلاحيتها واستخدامه .

ثمار المجمع :

ويسرني أن أتهنئ هذه الفرصة ، فأقدم للمؤتمر الموقر حصيلة ثمار المجمع في العقد الأخيرين ، وهي خمسة معاجم :

— المعجم الجيولوجي (١٩٦٥) ويحوى نحو ١٢٠٠ مصطلح .

— معجم الفيزياء النووية والإلكترونيات (١٩٧٤) ويحوى نحو ١٢٠٠ مصطلح .

— معجم الجغرافيا (١٩٧٤) ويحوى نحو ١٥٠٠ مصطلح .

— معجم ألفاظ الحضارة والفنون (١٩٨٠) ويحوى نحو ١٠٠٠ مصطلح :

— معجم الجيولوجيا الكبير (١٩٨٢) ويحوى نحو ٤٥٠٠ مصطلح .

كذلك في سجلات المؤتمر . ولا يدعى المجمع لنفسه الكمال في كل إنتاجه بل إنه يرحب بكل رأى أو ملاحظة ترد إليه ويعنى بدراساتها بكل إهتمام .

تيسير اللغة :

وثمة أمر حيوى آخر يغنى به مجمع اللغة * ويفرد له العديد من الندوات والمحاضرات واللقاءات في دوراته المتتابعة وهو موضوع تيسير اللغة نحوا وصرفا وأسلوبا . ولا شك أن كل جهد يبذل في هذا الموضوع الحيوى سوف ينعكس ضوؤه على اللغة العربية العالمية فيزيدها قوة ووضوحا ويسرها في تأسيس الحاجة إليها . ولا يتسع لي المجال هنا ، بل إنى لا أجرو على الخوض في هذا البحر الواسع المتشعب الذى يخرج عن طاقى . وأتركه لفرسانه وسدنته الذين يملكون زمامه وناصيته .

العلميون واللغويون :

على هذا النهج وبهذا الأسلوب يسير ركب اللغة العلمية في المجمع اليوم ، ويتقدم بخطى وثيدة مستقرة في مجال تعريب العلوم . وذلك كله بفضل مزيد من الترابط بين العلميين واللغويين ويكفى أن أدلل على ذلك بأن عدد العلميين المجمعين اليوم هو ١٤ من بين مجموع أعضاء المجمع الحاليين وهم ٣٣ في كافة التخصصات . وأن اللجان العلمية اللغوية المتخصصة بالمجمع قد بلغت اليوم

نسجل فيها هذا العدد الضخم من المصطلحات
في جزايات. ونأمل أن توضع قريبا في
جهاز الكتروني (كمبيوتر) لتيسير استخراجها
والرجوع إليها .

خاتمة :

تلك هي سياستنا في التخطيط للغة العربية
العلمية وهذا هو مسارنا في إرساء مبادئ
المصطلحية ومقاييسها وتلك هي جهودنا في
الإنتاج العلمي اللغوي ، عرضتها على سيادتكم
مختصرة ومركزة . أما تفصيلها فيسعدني
أن أطرحه في لجان العمل بالمؤتمر لتبادل
الرأي والمشورة فيه :

والله تعالى ولي التوفيق .

محمود مختار

عضو المجمع

وهناك عدد من المعاجم هي الآن تحت
الطبع ويشمل الأجزاء الأولى من المعاجم
الكبيرة وهي :

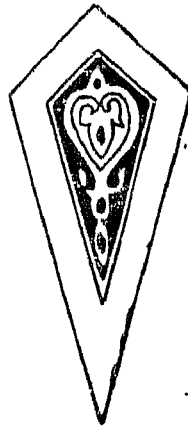
— معجم الفيزيكا الحديثة ويحوى نحو
٤٨٠٠ مصطلح .

— معجم الكيمياء والصيدلة ويحوى نحو
٥٦٠٠ مصطلح .

— معجم البيولوجيا ويحوى نحو ٥٢٠٠
مصطلح .

— المعجم الطبي ويحوى نحو
١٠٠٠٠٠ مصطلح .

وقد أنشأ المجمع إدارة خاصة بالمعاجم



وحدة البنية والهدف في اللغة للدكتور تمام صان

وحدة البنية وتعدد النماذج

مقدمة :

وإذا نظرنا إلى النماذج المختلفة التي بناها اللغويون للغة الإنجليزية في الوقت الحاضر وجدنا عددا من هذه النماذج يسود جنبا إلى جنب في أوساط اللغويين الأمريكيين وإن خضع مجموع النماذج على اختلافها للفكرة التوزيعية أو تفرع عنها . وفي الدراسات العربية كان النموذج البصري يختلف عن النموذج الكوفي وجاء هذا الاختلاف في مجال الأصول كما شاع في مجال الفروع . فقد اختلفت المدرستان حول عدد من الأصول مثل القليل لا يعتد به ، وكثرة الاستعمال تميز الحذف العطف على الضمير المحرور لا يجوز والأصل في حروف الجر ألا تعمل مع الحذف ولا يجوز إضافة الشيء إلى نفسه وعوامل الأسماء أقوى من عوامل الأفعال والحمل على الجوار كثير في كلامهم . الخ ومن شاء أن يظفر بحشد من أمثلة اختلافهم حول الأصول فليتمس ذلك في كتب الخلاف وأشهرها كتاب الإنصاف لابن الأنباري . ثم أضاف

تتحد بنية اللغة وتعدد النماذج التحليلية التي يعرض الباحثون من خلالها نظام هذه اللغة ، وإنما أتى تعدد هذه النماذج من قبل الأسس النظرية التي يبنى عليها الباحثون أعمالهم ؛ فمنهم من يطلق من بداية فلسفية فيرى اللغة كيانا فلسفيا ؛ ومنهم من يبدأ من المنطق فيراها فكريا منطقيا ومنهم من يخضعها للدين فيسخرها له ، ومنهم من يراها كائنا طبيعيا ينمو ويضمحل ومنهم من يراها مظهرا لتصورات ذهنية لا تخضع للوصف ولا للتقعيد وإنما يقول عنها ما يخضع للوصف والتقعيد .

ويتجلى اتحاد اللغة واختلاف النماذج في عدد من الأمثلة منها ما يتصل باللغات الأوربية التي أخذت النمو في البداية عن النموذج الذي بناه نحاة اللاتينية ثم تحولوا عن هذا النموذج اللاتيني إلى نماذج أخرى تخضع لتطور الدراسات اللغوية الحديثة .

كتأني : « اللغة العربية : معناها ومبناها »
نموذجا آخر إلى نماذج النحو العربي سنعرض
له فيما بعد بالتفصيل على قدر ما تسمح المسافة
المخصصة لذلك في هذا العرض .

ولا تستوى الحسنة ولا السيئة من بين هذه
النماذج ما دامت تختلف في مآخذها وتباعد
كبعد ما بين التأويل وظاهر النص . وإن
كفاءة أى واحد من هذه النماذج إنما تنبع من
قربه من الوفاء بالشروط العلمية التي تعارف
عليها العلماء وهي الموضوعية المتمثلة في
الاستقراء الناقص وإمكان التحقق من صدق
النتيجة ثم الشمول المتمثل في الخضوع لمبدأ
الحتمية وتجريد الثوابت ثم التماسك المتمثل في
الاعتماد على التقسيم والحرص على عدم
التناقض وأخيرا الاقتصاد المتمثل في التعقيد
والاستغناء بالأقسام عن الخوض في المفردات .
تلك هي خصائص العلم المضبوط أو الصناعة
كما يسميها تراثنا العربي . والنحو صناعة كما
يقول النحاة فلا بد أن تتحقق له الموضوعية
والشمول والتماسك والاقتصاد . وقد يتحقق
له بعض هذه الشروط دون بعض وقد
يتحقق له الأكثر دون الأقل أو الأقل دون
الأكثر ومن هنا تختلف النماذج قريبا وبعدا
من الصورة المثالية للنموذج فتتفاوت حسنا
وسوءا (أى من ناحية الـ elegance) ومما
يوضح التفاوت في تحقق هذه الشروط ما
نلمحه من فارق بين النحو وفقه اللغة . فالنحو
صناعة لأنه يتناول ثوابت الأفكار والأقسام
وفقه اللغة ليس من قبيل الصناعة لأنه يبحث

في المتغيرات ومفردات الظواهر إذ يتناول
علاقة اللفظ المفرد باللفظ المفرد والظاهرة
المفردة بالظاهرة المفردة كما يتناول علاقة اللفظ
المفرد بالمعنى وعلاقة اللفظ المفرد بالاستعمال
ثم لا يصطنع لذلك شيئا من التفسير ولا التعقيد
ولا التجريد إلا ما يستعيره استعارة من علوم
أخرى كالصرف والأصوات كحين يعالج
ظاهرة الاشتقاق أو ظاهرة التأليف مثلا .
ومثل ذلك يقال عن الفارق بين البصريين
والكوفيين حين ننظر مثلا إلى الأصل البصري
الذي يقول : « القليل لا يعتمد به » إذ نرى
الكوفيين يعتدون بالقليل فيدونون بذلك من
الاعتداد بالمفردات من الظواهر وقد علمنا
أن العناية بمفردات الظواهر أشبه بفقهاء اللغة
منها بالنحو .

فإذا وضعنا هذه الحقائق السابقة نصب
أعيننا علمنا أن اللغة العربية التي وصفها
النحاة يمكن أن تظل على حالها التي تبدو
بها في تراثنا الأدبي ثابتة لا تتغير ثم
تحاول الأجيال المتعاقبة من الباحثين أن
تكشف عن نظامها بإنشاء النماذج المتعاقبة
لهذا النظام دون أن تتأثر هذه اللغة بذلك
الاختلاف في بناء النماذج . وسأحاول في
الصفحات التالية أن أعرض النموذج البصري
الذي أنشأه النحاة ولخصه كتاب سيبويه
ثم أعرض بعد ذلك نموذجي الذي تضمنته
كتاب « اللغة العربية » سنة ١٩٧٣ . لم أعرض
تطبيقا لنموذج النحو التحويلي على اللغة العربية

مأخوذاً من كتاب Aspects لتشكوفسكى سنة ١٩٦٥. وبذلك أرجو أن أضرب المثل لإعادة وصف اللغة العربية في ضوء علم اللسانيات .

النموذج البصرى :

بنى النموذج البصرى على أسس منهجية معينة يمكن تلخيصها على النحو التالى :

١- الكلمة وحدة الجملة ومن ثم كانت هى النواة التى دارت حولها الدراسات الصرفية والمعجمية . أما فى الصرف فقد حددت صيغها وأصولها وزوائدها وما يلحقها من الظواهر المختلفة التى يشملها مصطلح «التغيير» كالأعلال والإبدال والنقل والقلب والحذف والبخ وعنيت الدراسات الصوتية بإمداد الصرف بكثير من الحقائق التى استعان بها على دراسة الكلمة . وإنما وقع اختيار النحاة على الكلمة دون الصوت المفرد ودون المقطع ودون المتلازمين لأن الكلمة بحكم تعريفها لفظ مفرد وبحكم دلالاتها تدل على معنى مفرد . وهكذا يبدو أن فكرة الأفراد هى التى أعانت على بناء الجملة على الكلمات دون غيرها من وحدات التحليل . أضف إلى ذلك أنها نواة صيغة مفردة وأن اللواحق والزوائد تلتصق بها وأن ظاهرة الإعراب فى اللغة الفصحى ارتبطت بالكلمة . فالإعراب عندهم أثر ظاهر أو مقدر يجلبه العامل

فى آخر الكلمة . وإذا كانت أواخر الكلمات تختلف بحسب المعانى فلا شك أن الكلمة تصالح لأن ينسب إليها استقلال فى بنية اللغة لا يمكن أن ينسب مثله إلى الصوت أو المقطع مثلاً ، بل لا يمكن أن ينسب مثله إلى المتلازمين لأن الإعراب لا ينسب إليهما معا ومن لا يصلحان معا - فى رأى النحاة - أن يكونا وحدة تحليلية قائمة بذاتها ثم إن الكلمة مع ذلك يمكن تقديمها وتأخيرها ويمكن أن تضام الكلمات الأخرى أو تنفصل عنها وبذلك كله يتحقق وجودها النظرى باعتبارها وحدة تحليلية :

٢- والكلمة أقسام ثلاثة : اسم وفعل وحرف . وإن التقسيم مبنى على أساسين أحدهما التمييز بحسب المعنى وثانيهما التمييز بحسب المبنى . فأما من حيث المعنى فالاسم مادل على مسمى والفعل مادل على حدث وزمن والحرف مادل على معنى فى غيره وأما من حيث المبنى ؛ فالأمر واضح من قول ابن مالك :

بالجر والتنوين والندا وأل
ومسند للاسم تمييز حصل

بتا فعلت وأنت ويا افعل
ونون أقبلان فعل ينجلي

سواهما الحرف

لم يظهر عليها وكذلك الحال في الظروف وأسماء الأفعال . ولقد عد النحاة النواسخ من بين الأفعال وهي ليست متصرفة تصرفاً تاماً في معظمها وبعضها يأبى علامات الأفعال . وهذا وغيره مما يمكن أن يطلع عليه في كتابي : اللغة العربية : معناها ومبناها ص ٨٢ - ١٣٢ :

٣ - حين لاحظ النحاة عدم اطراد صور الاستعمال أدركوا أن محاولة بناء القواعد على أمور غير مطردة أمر غير ممكن وغير مفيد . وكيف يتبادر إلى ذهن من لا يعرف العربية أن النون في « ينبغي » وهي تنطق بضم شفتين والنون في ينفع « وهي من الشقة السفلى والأسنان العليا » والنون في « ينظر » وهي يخرج في نطقها اللسان والنون في « ينقل » وهي تنطق في اللهجة كل ذلك يؤدي وظيفة واحدة من حيث المعنى ؟ بل كيف يمكن أن يتصور المرء منذ الوهلة الأولى أن « استخرج » و « ع » و « ره » يمكن أن توضع تحت عنوان واحد ؟ بل كيف يمكن أن يضع المرء قاعدة واحدة مثل « زيد ذنف » و « ذنف » في جواب « كيف زيد » ؟ من هنا كان لابد للنحاة أن يعزفوا عن غير المطرد إلى المطرد فإن لم يجدوا المطرد في الاستعمال اخترعوه بالتجريد . وكذلك كانت الحال : فقد اخترع النحاة (أصل الوضع) وبنوا النحو على هذا الأصل . فأما التواترات

ومع التسليم بأن مثل هذا التقسيم ينبغي أن يأخذ في اعتباره المعنى والمبنى معا على حد ما صنع النحاة ، يحسن أن نشير هنا إلى أن النحاة أحسنوا اختيار المبدأ ولكنهم قصروا بعض الشيء عند إجراء التطبيق ، لأن الاسم في تقسيمهم اشتمل على أمشاج من الكلم بينها اختلاف هام جدا من حيث المبنى إذ لا يدل كل اسم عندهم على مسمى لأن المصدر يدل على الحدث ، والوصف يدل على موصوف بالحدث ، والضمير يدل على مطلق حاضر أو غائب ، والمظرف يدل على اقتران حدثين وأسماء الأفعال تدل على استعمال إفصاحي لإنشائي للغة وهكذا نجد أن هناك طوائف من الأسماء لا تدل على مسميات أضف إلى ذلك أن الحرف لا يدل على معنى في غيره وإنما يدل على علاقة من العلاقات الرابطة لأوصال الجملة فله معنى وظيفي يعرف به ويساق له وينسب إليه . وحسبنا أن نعلم أن النحاة أنفسهم نسبوا المعاني إلى الحروف وحسبنا أن نقرأ قول ابن مالك :

على للاستعلا ومعنى في وعن

بعبى تجاوزا عنى من قد قطن

الخ . والأمر من حيث المبنى يبدى لنا بعض المفارقات أيضا ، فالضمائر لا تقبل التثوين وبعضها لا يقبل النداء ولا تدخل عليها « أل » وإن دخل عليها حرف الجر

إذ تحذف من مضارع هذا النوع في أمره ومصدره ومضغره . و «رجيل» المضغرة أصلها «رجل» زيدت فيها ياء ساكنة للتصغير . كل هذا من الناحية الصرفية . أما من الناحية الاشتقاقية فإن «استغفر» أصلها (غ ف ر) و «جاه» أصلها «وج ه» و «سمة» أصلها «وسم» و «أذكره» أصلها «ذكر» وهلم جرا .

ولكل جملة أصل وضعها . وقد عرف الجزولي الكلام بأنه «اللفظ المركب المفيد بالوضع» فإذا عرفنا أن الجزولي كان يقصد تعريف «الجملة» عرفنا أن الجملة لها صورة مجردة في الذهن عند النحاة قد يطابقها الاستعمال وقد يختلف عنها ، وهذا الأصل هو :

الجملة الاسمية : مبتدأ + خبر
الجملة الفعلية : فعل + فاعل (أو نائب فاعل) .

الجملة الشرطية : أداة + شرط + جزاء

جملة الأمر : صيغة الأمر + فاعل
إما ضمير متصل ومستتر
جملة النهي : أداة + مضارع + فاعل
(إما ضمير متصل أو مستتر)

وهكذا يصبح أصل الوضع أمرا ثابتا من عناصره الأظهار والذكر والاتصال

التي سبق الكلام عنها فأصل وضعها نون مجردة في الذهن تنسب إلى النطق في الالته ، وتمثل عند نطق النون المفردة وهي ساكنة غير متحركة ولكل حرف من حروف العربية أصل مثلها للنون أصل . والذي يقرأ باب الإدغام في كتاب سيبويه يجد سيبويه يتكلم عن الأصول والفروع فيعد الأصول تسعة وعشرين ويجعل لها فروعاً تصلح في قراءة القرآن والشعر وفروعاً أخرى لتصلح لذلك وهذه الأصول هي أصول وضع الحروف التي جردها النحاة :

ولكل كلمة أصل وضع كذلك وإنما يعدل بالكلمة عن أصل وضعها بالإعلال أو الإبدال أو النقل والقلب أو الحذف أو الزيادة «فقال» أصلها «قول» وقد عدل بها عن هذا الأصل بواسطة الإعلال إذا تحركت الواو (التي في الأصل المجرد في الذهن) وانفتح قبلها فصار في الاستعمال ألفا وهكذا أعلنت عين الكلمة «وكساء» أصل وضعها كساو ، قد وقعت الواو متطرفة أثر ألف زائدة فأبدلت همزة . ويقوم أصلها يقوم بقاف ساكنة وواو مضومة وقد نقلت حركة الواو إلى الساكن الصحيح قبلها فسكنت الواو وحياض أصلها حواض وقد وقعت الواو عينا لجمع صحيح اللام قبلها كسرة فقلبت ياء و يجد أصلها يوجد بياء مفتوحة وواو ساكنة وجيم مكسورة وقد وقعت الواو فاعل لمضارع فعل من نوع «المثال» فحذفت

الرد إلى الأصل يتم في ضوء قواعد صوتية أو صرفية أو نحوية ويسمى «التأويل» ولما اختاروا هذا المصطلح ليدلوا به على قصدهم أن يعملوا على أن «يؤول» هذا المعدول به عن الأصل إلى أصله . فكأنهم أخذوا لفظ «التأويل» من الفعل «يؤول» .

٤- وكذلك جعل النحاة للقاعدة أصلا وسموه «أصل القاعدة» وجعلوه صالحا لأن يعدل بالتركيب عنه إلى قواعد فرعية : فالقاعدة العامة للمبتدأ والخبر تخضع للأصل القائل «الأصل في المبتدأ التعريف وفي الخبر التنكير» (ابن عقيل ١ / ٢١٦) ، ولكن هذه القاعدة الأصلية يعدل عنها إلى قاعدة أخرى فرعية تقول : «إذا أفادت النكرة فلا يمنع الابتداء بها» (نفس المرجع) وكذلك يقول أصل القاعدة «لا يخبر بالزمان عن الجثة» ولكن هذه القاعدة قد يعدل عنها عند أمن اللبس إلى قاعدة فرعية تقول : «إذا كان الإخبار بالزمان عن الجثة لا يذهب بالفائدة جاز» والأمر كذلك بالنسبة للأصل القائل : «أى معربة» والفرع القائل : «تبنى أى إذا أضيفت وحذف صدر صلتها» . وهكذا إذا وقعنا على تركيب تصدق عليه القاعدة الفرعية أمكننا أن نرده إلى أصله (القاعدة الأصلية) بواسطة التأويل إذ ننسبه إلى ذلك الأصل ونعترف به في ظلمه ونعده استثناء منه ، وهذا هو تأويل القاعدة

والرتبة على عكس مايجرى على الجمل الحقيقية في معمعة الاستعمال من إضمار أو حذف أو فصل أو تقديم وتأخير إلى غير ذلك من مظاهر «التغيير» وهذا الثبات الذى نسبته النحاة لأصل الوضع مكنهم من أن يبنوا قواعد مطردة صارمة بمعزل عن تطور اللغة من عصر جاهلى إلى آخر إسلامى وعن اختلاف القبائل في استعمال اللغة من الحجاز إلى نجد فلما تم لهم ما أرادوا من بناء القواعد عمدوا إلى قواعدهم المبنية بتجريد الأصول فسلطوها على المسموع من الفصحاء وهو مبنى على السليقة دون التجريد فحين اختلف المسموع عن القاعدة كان بعض النحاة يطعن على العرب ويغلطهم ، وكان بعضهم الآخر يسلم لهم معترفا بما قاله الفرزدق لابن أبى إسحق «علينا أن نقول وعليكم أن تتأولوا» .

وهكذا نرى أن النحاة افترضوا «أصل الوضع» فإذا اتفق المستعمل معه فذلك ، وإلا ادعى النحاة أن هذا المستعمل قد عدل به عن الأصل . فإن كان المعدول به عن الأصل حرفا سمى العدول إدغاما أو إقلابا وإخفاء الخ وإن كان كلمة سمى العدول إعلالا أو إبدالا أو نقلا أو قلبا أو حذفاً أو زيادة أو عدلا وإن كان جملة سمى العدول إضمارا أو حذفاً أو فصلا أو زيادة أو تقديماً وتأخيراً . وكل عدول عندهم كان يتطلب الرد إلى الأصل وهذا

يسبحن والطير « أما هذا الصنيع من القائدين به فيعد « تخريجاً » لا « تأويلاً » وهكذا يمكن الرجوع إلى أصل الوضع بالرد فقط ، ويمكن الرجوع إلى أصل القاعدة به أو بالتخريج .

٥- ولقد بنى النحاة نحوهم على قرينة واحدة من قرائن المعنى النحوى وهى العلامة الإعرابية وأقاموا عليها نموذجاً متكاملاً سموه « العمل النحوى » أو « العوامل النحوية » وقسموا العوامل إلى لفظية ومعنوية ، وقسموا الإعراب إلى ظاهر وتقديرى ومحلى وأخضعوا الظاهرة كلها لفكرة أصل الوضع . فالأصل فى الإعراب أن يكون بالحركة وأما الحرف فهو فرع عليها وعدول عن الأصل ، والأصل فى الإعراب أن يكون ظاهراً فإذا لم يظهر فلذلك عدول عن الأصل يرد إليه بالتقدير ، فإذا كان مالم يظهر عليه الإعراب مقصوراً أو منقوصاً قدرت الحركة على آخره ، أما إذا كان مفرداً مبنيّاً أو جملة فالمقدر هو المحل . والأصل فى النصب أن يكون بالفتحة وفى جمع المؤنث السالم عدول عن الأصل ، والأصل فى الجر أن يكون بالكسرة وفى الممنوع من الصرف عدول عن الأصل . والأصل فى الإعراب أن يكون للأسماء وفى إعراب المضارع عدول عن الأصل يتطلب التعليل بعلّة الشبه كما أن فى بناء الأسماء عدولاً عن الأصل بعلّة الشبه أيضاً لقد ظهر فى صفوف النحاة من ألقى

أى الرجوع بها إلى أصلها المنسجم مع ظاهر النص أو الذى يتبادر من ظاهر النص . أما إذا كان تفسير بناء تركيب ما يتم فى ضوء أصل لا يتبادر إلى الذهن من ظاهر النص فيضطر النحوى إلى « إخراج » التركيب من الأصل القريب الذى ينسجم مع أول فهم للنص إلى آخر غير وارد عليه للوهلة الأولى فذلك نوع آخر من التأويل غير « الرد » يسمى « التخريج » من ذلك مثلاً ما دار حول قوله تعالى : « ولقد آتينا داود منا فضلاً يا جبال أوبى معه والطير » قرأ عيسى بن عمر بنصب الطير وقال إن « الطير » معطوف على محل المنادى أما النحاة الآخرون فجع اعترافهم بقراءة النصب قالوا إن هناك قراءة أخرى بالرفع وإن « الطير » المنصوبة لا يمكن عطفها على محل المنادى لنشابه أحكام المنادى - وأحكام تابعه والمعروف أن المنادى إذا اقترن بأل فإنه لا تسلط عليه « يا » وإنما تتوسط « أيها » بينهما . وحين رأى النحاة أن ظاهر النص يشهد بما رآه عيسى بن عمر بحثوا عن معنى آخر يمكن أن ينسجم مع أصل قاعدة أخرى وهى القاعدة العامة لا يعطف التى يعطف بحسبها غير المنادى فعثروا على ذلك المعنى بأن جعلوا الطير معطوفة على « فضلاً » فكان الله تعالى آتى داود فضلاً وآتاه الطير ولكن يشهد لرأى عيسى قوله تعالى « وسخرنا مع داود الجبال

ابراهيم أنيس قد وقفوا في صف قطرب وأنكروا الصلة بين الإعراب والمعنى . ولو لم يرتبط الإعراب بالمعنى ما كان هناك فارق فيه بين عبارتي « هذا كاتب ساخر » و « هذا كاتب ساخرا » ومعنى هذا أن الإعراب قرينة من قرائن المعنى النحوى لامراء ، وأن الذى دعا قطربا إلى الوقوف هذا الموقف يمكن تفسيره على نحو آخر كما سنرى من بعد (انظر فكرة الترخص في هذا البحث) .

٦- ونظر النحاة في الزمن النحوى فرأوا أن الأزمنة الثلاثة : ماض وحاضر ومستقبل . ولكن الزمن عندهم ارتبط بالصيغة المفردة ارتباطا تاما حتى قالوا : « إن الفعل دال على الحدث بلفظه ، على الزمن بصيغته » وكأن المضى عندهم ارتبط بالبناء على الفتح وقبول ضمائر الرفع المتصلة ومن ثم رأيناهم ينسبون المضى إلى « نعم وبئس » وما أفعله « و » « هيات » لتحقيق البناء على الفتح فيها وينسبونه إلى « ليس » لهذا ولقبولها ضمائر الرفع المتصلة على الرغم مما يبدو في معاني هذه الكلمات من بعد عن معنى الزمن في أساسه ، وارتباط « العبارات » التى هى فيها بمعنى التو واللحظة ، فإذا وجدوا أن السياق ربما أدى إلى معنى زمنى غير الذى نسبوه إلى الصيغة ذهبوا ينسبون المعانى الزمنية إلى الأدوات

خلال الشك على ظاهرة الإعراب وزعم قطرب أن ارتباط الإعراب بالمعنى لا يعدو أن يكون من تأصيلات النحاة وتجريداتهم وأعانه على ذلك ما لاحظته من توسع الشعراء والفصحاء في ارتكاب الضرائر الشعرية مع عدم ذهاب المعنى ، فالقرآن والحديث والشعر وكلام العرب ملئ بالتوسع في أمر العلامة الإعرابية والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى وحسبنا أن نذكر مثالا من كل نوع مما سبق .

فالله تعالى يقول : « إن هذان لساحران » والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : « إن قعر جهنم لسبعين خريفا » والفرزدق يقول :

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع
من المال إلا مسحتا أو مجلف

والعرب تقول : « خرق الثوب المسمار » برقع الثوب ونصب المسمار . ومعنى هذا أن قطربا لم ينكر وجود الإعراب نفسه ولو أنكره لقام القرآن المتواتر بإعرابه والشعر الذى لا يستقيم وزنه إلا مع الإعراب شاهدين على خطئ رأيه ووضوح باطله . وإنما زعم قطرب أن هذا الإعراب الذى لا سبيل إلى نفي وجوده ليرتبط بالمعنى على نحو ماقرر النحاة . ولكن ذلك أيضا لا يسلم لقطرب وإن كان بعض المحدثين ومنهم المرحوم الدكتور

كنسبة « القلب » إلى « لم » ونسبة الدلالة على ما يستقبل من الزمان إلى « إذا » ونسبة شئ من معنى الحضور إلى « قد » وهكذا حبسوا الدلالة الزمنية للنحو العربي في هذا النطاق الضيق بسبب انشغالهم بالمفردات وبناء النحو عليها كما سبق أن أشرنا وسنرى من بعد أن الزمن في اللغة العربية أغنى بكثير مما تصوره النحاة .

نموذج كتاب اللغة العربية (١٩٧٣) :

إنما مثلى بالنسبة لهذا النموذج ومثل البصريين بالنسبة لنموذجهم كمثل رجلين أرادا أن يكشفوا عن بنية ضاحية صغيرة من مدينة إذ تتكون هذه الضاحية من ثلاث مجموعات من المباني . فأما أحد الرجلين (والمثل هنا للبصريين) فقد ركب طائفة عمودية توقفت به في الجو فوق هذه الضاحية بمسافة قليلة تمكنه من رؤية المباني المذكورة دون بقية المدينة فاطلع فرأى هذه المباني من ثلاث كتل (والمثل للاسم والفعل والحرف) فأقر بذلك ورضى به وجعل ذلك في صلب معلوماته عن الضاحية . وأما الرجل الآخر (والمثل لشخصي المتواضع) فلم يركب الطائفة وإنما قصد إلى هذه الكتل ماشياً فدخلها واحدة بعد الأخرى فوجد كل كتلة منها مكونة من بنايات متلاصقة بحيث لا يدرك من يشرف عليها من الطائفة إلا أنها

كتلة واحدة . حين رأى تعدد البنايات في كل كتلة ذهب يتفرد في صورة كل منها والغرض الذي تستعمل من أجله ، فخرج من تجربته هذه بزعم أن ما رآه راكب الطائفة ثلاثة أقسام هو في الحقيقة سبعة أقسام للمباني لثلاثة وهكذا وصل نموذجي الذي بنيته إلى جعل أقسام الكلم سبعة : الاسم - الفعل - الوصف - الضمير - الظرف - الخالفة - الأداة . فالنحاة البصريون أشرافوا على أقسام الكلم من أصولهم المجردة تجريدا عقليا بعد أن التزموا بعبارة قالها على ابن أبي طالب رضى الله عنه « الكلم اسم وفعل وحرف » وطلب إلى أبي الأسود أن ينحو هذا النحو . أما نموذجي فقد بدأ بالاستقراء المنهجي الوصفي المبني على أسس من المعنى وأسس من المبني وانتهى إلى هذا النموذج المستقل عن النحو البصري مع بعض الانتفاع بالمدارس الغربية فوجد ما يلي :

١ - أن ما سماه النحاة : « الاسم » يشتمل في الواقع على أمشاج من الكلم يختلف سلوك كل منها عن سلوك الآخر فإذا كانت الأسماء تعرف بأل فإن الأوصاف (اسم الفاعل والمفعول والتفضيل والمبالغة والصفة المشبهة) لاتفيدها « ال » تعريفا ولا تخصيصا ولذا كانت الأسماء لاتطلب مرفوعا ولا منصوبا فالأوصاف تفعل ذلك الخ. ثم إذا دلت الأسماء

طبيعته هذا المعنى . وهكذا حصلنا على تعريف غير جامع ، لأن النواسخ (وسنعهدها من الأدوات) تدل على معنى في غيرها وهو النسخ ، وغير مانع ، لأن الظروف الحاملة للمبينة له هي ليست من الأدوات (تدل على معنى في غيرها وهو اقتران حدثين .

لهذا قام نموذج كتاب اللغة العربية ١٩٧٣ على أساس تقسيم جديد فقسم الكلام إلى : اسم -- وصف -- فعل -- ضمير -- خالفة -- ظرف -- أداة .

وفرق بين كل قسم من هذه الأقسام وبين غيره على أساس مزدوج من المعنى والمبنى وهذا التقسيم جزء لا يتجزأ من نظام اللغة العربية كما يتصوره النموذج . والمعروف أن النظام تجريدي صامت ساكن غير متحرك وأن هذا النظام إن كان الإطار الذي يرتبط به الاستعمال فإن الفرق بينه وبين الاستعمال فرق ما بين الحسى والمعنوى أو بين الساكن والمتحرك أو بين القانون والسلوك الفردى والمعروف أن الاستعمال اللغوى ، بحكم ماله من دينامية وخضوع لظروف التكلم والتكلم ، لا يمكن أن ينطبق تمام الانطباق على أى نموذج يمكن للباحث فى اللغة أن يجرده تجريداً . ومن هنا ينبغى لصاحب النموذج بعد إنشاء الإطار العام أن يفسر الضواهر المتعارضة مع هذا التأطير . وهكذا وجدت أن ما يسمى

على مسجى فالضمائر (الموسوليه والإشارية والشخصية) تدل على مطلق غائب أو حاضر ولا تقبل بعض العلامات الشكائية كالأسماء وتنتظم فى جداول بحسب التكلم والخطاب والغيبة والإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث على عكس الأسماء وتبدو أحيانا فى صورة مشبعة وأخرى فى صورة مضعفة فإذا أضعفت اتصلت بالكلمة كما تتصل باء الجر أو لا مثلاً والظرف (انظر المقصود بالظرف فى الكتاب المذكور) لا يدل على مسجى ولا تتصل به الـ ولا يقبل الجر والتثوين والنداء وهكذا ..

٢ - إن ما سماه النحاة « الفعل » يبدو أيضاً فى صورة تحتاج إلى كثير من العناية والنظر . لقد اشتمل الفعل على النواسخ التى لا دلالة لها على الحدث كما اشتمل على التعجب والمدح والذم ولا دلالة فيهما على الزمن ورصدوا للفعل علامات يابها كثير مما عدوه من قبيل الأفعال ، فقد نسبوا الفعل لما إن التعدى ولما إلى اللزوم فيما سبق دلالة على تعد أو لزوم وهلم جرا مما قد يرى بتفصيل أتم فى كتاب اللغة العربية : معناها ومبناها .

٣ - لم يدرك النحاة المعنى العام الذى تندرج تحته الأدوات جميعاً ، وهو معنى الربط والدلالة على العلاقة فساقوا للحرف تعريفاً لا يكتفى فى حد الحرف بخاصة ولا الاداء بعمامة إذ قالوا : الحرف ما دل على معنى فى غيره دون أن يذكروا طبيعته الغير ولا

كما في (زيد، رجل) لأن النموذج يعرض
لغير المبتدأ أن يكون وصفاً فإذا ورد الاسم
مورده تحول إلى وصف، بل إن النحاة أنفسهم
أولوه بالوصف فقالوا: (أى متصف
بالرجولة) ومن هذا القبيل قولهم: هذا
رجل الساعة وهذا معاوية القرن العشرين
وقضية ولا أبا حسن لها. وفي هذا المقام
بتحول معاوية وأبو الحسن إلى نكرتين وقد
يرد الاسم مورد الفعل كما في ضربا زيدا
مورد الفعل كما في ضربا زيدا فيتعدى الاسم
إلى المفعول وقد يرد مورد الضرف كما في
لقيمته ساعة الغروب فيتحدث إليه بعض
الوقت واقرقنا زهاء الثامنة مساء وتواعدنا
أن نلتقى غدا.

وقد يرد الوصف مورد الاسم كما في
صالح وشاكر ومحمود وأحمد و خليل
وغيرها من أسماء الأعلام. كما قد يرد الفعل
هذا المورد كما في يزيد ويشكر ويعيش
ويموت ويحي وتغلب الخ وقد يرد الضمير
(وهو في هذا النموذج يشمل الإشارات
والموصولات أيضاً مورد الضرف كما في
هنا وثم والآن (إشارة إلى الحاضر) أما نقل
النمط التركيبي للجملة من أسلوب إلى أسلوب
فمنه نقل الإثبات إلى الدعاء كما في «بارك
الله فيك» والنفي إلى الدعاء كما في «لافض
فوك» والاستفهام إلى الإنكار نحو: «كيف
تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم» وقد
التفت النحاة إلى هذا النوع الثاني (نقل

في النموذج اسماً ربما ورد في الاستعمال في
مواقع يرد فيها الوصف أو الفعل أو الضرف
وأن الوصف قد يرد مورد الاسم
وأن الفعل قد يرد علماً وأن الضمير قد
يرد مورد الضرف الخ فأنشأت فكرة النقل
أو بعبارة أدق انتفعت بما أشار إليه اللغويون
من فكرة النقل فلتقدم تكلم اللغويون عن
ظاهرة النقل بما لاحظوه من تحول الكلمة
عن معناها الذي كان لها بأصل الوضع
فقالوا إن هذه النقل قد يكون عن طريق
الحجاز اللغوي الذي علاقته المشابهة كالفصاحة
مثلاً نقلت عن صفاء الدين وذهاب رغوته إلى
نقاء اللغة وقد يكون بنقل اللفظ من المعنى
الخاص إلى العام كالأس إذ كان يدل على
الحرب فنقل إلى الدلالة على الشدة من أى
نوع وقد يكون بنقل اللفظ من المعنى الكلى
إلى الجزئى مثل «الرب» وكانت تدل على
الحسيس بوجه عام فيخصص باللباس والفرش
وقد يكون بنقل اللفظ من المعنى اللغوي
إلى المعنى الاصطلاحي كالصلاة والزكاة والصوم
والحج والحال والتميز الخ (فقه اللغة
للأستاذ علي وافي) هذا ما قاله اللغويون
والبيانون. وقد رأيت أن أضيف إلى ذلك
نوعاً آخر من النقل يشمل أمرين: نقل
المبنى من استعمال القسم الذي ينتسب إليه من
أقسام الكلام إلى استعمال قسم آخر والثاني نقل
نمط تركيب الجملة بلا تغيير فيه من أسلوب
إلى أسلوب آخر مثال الأول ما أشرنا إليه
منذ قليل من أن الاسم قد يستعمل وصفاً

بصورة المبني الذي يتعدد معناه في داخل
قسم بعينه فيثنائي مع فكرة النقل ولكنه
قد يمتد على قسمين أو أكثر .

وفي رأى هذا النموذج أن أصل الاشتقاق
ليس المصدر كما زعم البصريون ولا الفعل
الماضي كما زعم الكوفيون. إنما هو الأصول
الثلاثة التي تستعمل في المعاجم على شرط
أن تكون مفرقة غير موضوعة في كلمة
وأعجب لعقري كالحليل بن أحمد؛ إذ نراه
أبا المعجميين العرب وسيد النحاة جميعا
والمتشول المباشر عن كثير مما نعرفه الآن
باسم أصول النحو. كيف اضطرب تفكيره
بالنسبة لأصل الاشتقاق . لقد وضع الحليل
أصلا للاشتقاق في الصرف في صورة
المصدر فقال وقال البصريون معه: إن المصدر
أصل الاشتقاق . وحين تصدى للغة في
كتاب العين فرع المشتقات لا من المصادر وإنما
من الأصول الثلاثة التي تعرفها اليوم باسم
أصول المادة فما الفرق بين المادة والاشتقاق؟
ولماذا لا تكون أصول المادة هي أصول
الاشتقاق؟ الحق أن الصرف لو اعترف
بهذه الأصول الثلاثة في التفريع الاشتقاقات
لكان أصداق مع نفسه لأن كل التحليلات
الصرفية تقوم على افتراض الأصول الثلاثة
أصلا للاشتقاق وترعاها في كل التقسيمات
سواء في الجرد والمزيد وفي الصحيح والسالم
والمهموز والمثال والأجوف والناقص والشيخ

النمط التركيبي (وجهلوه جزءا من نموذجهم
ولكنهم غفلوا عن النوع الأول فلم يلموا
به إلا إلاما متسرعا في بابي اسم العلم
والتمييز (الأعلام المنقولة والتمييز المنقول) .

وهناك فكرة أخرى كان لابد أن يشتمل
عليها نموذج اللغة العربية ١٩٧٣ وهي
فكرة تعدد المعنى الوظيفي للمبني الواحد
على نحو ما يتعدد المعنى المعجمي للكلمة
الواحدة . ولم يغفل النحاة عن هذه الفكرة
بل على العكس من ذلك نجد أنها تمثل
العمود الفقري في نوع من أنواع الكتب
النحوية. مثل مغني اللبيب لابن هشام والحنى
الداني لابن أم قاسم ورفص المبانى
لابن عبد النور الماتى ولكن النحاة مع ذلك
لم يعطوا هذه الفكرة ما تستحقه من
التنظير فلم يدخلوها في تجريداتهم وتأصيلاتهم
وينبغي أن يكون قد اتضح الآن ما أقصده
بتعدد المعنى الوظيفي للمبني الواحد فقط
يكون المبني (وهو يساوى ما يقصده
المحدثون بلفظ Morpheme) أداة فتتعدد
معانيها كما في صلاحية «ما» أن تكون
موصولة أو مصدرية أو نافية أو تعجيية
أو زائدة . وكما في صلاحية صيغة «فعل»
(بفتح فسكون) للمصادر والصفة المشبهة
وصيغة فاعل للمفعول والمصدر
وهلم جرا والفرق بين هذا وبين النقل
أن النقل تحول عن جسم إلى قسم فهو
مرتبط بأقسام الكلام ، أما هنا فالأمر مرتبط

« زيد قائم أبوه » ولها نفس المظهر الذى
لجملة « زيد يقوم أبوه » وهكذا يضيف
النموذج جملة ثالثة إلى التراكيب العربية
هى الجملة الوصفية وفروع التخصيص
كلها علاقات للمنصوبات فالتعددية علاقة
المفعول به وقرينته والغائية قرينة المفعول
لأجله والمعية قرينة المفعول معه والظرفية
قرينة المفعول فيه والتأكيد قرينة المفعول
المطلق المؤكد للمفعول أى الصارف لمعناه
عن احتمال المحاز ، والتحديد قرينة المفعول
المطلق المبين للنوع أو للعدد والملازمة
قرينة الحال والإخراج قرينة المستثنى والتفسير
قرينة التمييز وأما النسبة فهى قرينة الإضافة
وهى المعنى الذى ينتظم الجذر بالحرف
وتتعدد معانى هذه الحروف حتى تكاد
تربو على الثلاثين (انظر باب حروف
الجذر فى كتب النحو) وتكون الإضافة
على معنى أى حرف منها وليست على
معنى اللام ومن وفى ، لاحظ مثلاً معنى
« عن » فى عبارة « تجاوز الحد » ومعنى
على فى « ركوب الحصان » ومعنى إلى فى
« بلوغ المدينة » ومعنى « الباء » فى « ضرب
العصا » وهلم جرا وأما التبعية فقرينة قوامها
الرابطة بين عنصرين من عناصر الجملة
تجعلهما يقفان على نفس المستوى إزاء نواة
الجملة ، والمقصود بالنواة العنصر الفعلى للجملة
(الفعل أو الوصف أو المصدر المضاف
أو المتعدى) وهذه القرينة تدل على النعت
والتوكيد والبيان والتشويق والبال ولا ترتبط

المفروق والمفروق فى الميزان الصرفى وفى
القول بالإعلال والإبدال والنقل والقلب
والحذف وفى إسناد الضمائر إلى الأفعال
وفى تثنية الكلمة وجمعها وتصغيرها والنسب
إليها . بل إن الأصول الثلاثة معتبرة حتى فى
أمر تقع خارج نطاق الصرف كالإملاء
الذى يفرق بين الألف الواوية والياءية
فى الكتابة وهلم جرا .

والنحو شبكة من العلاقات السياقية
التي تقوم كل علاقة منها عند وضوحها مقام
القرينة المعنوية التي قد يعتمد وضوحها على
التأخى بينها وبين القرائن اللفظية فى
السياق والقرائن المعنوية فى هذا النموذج
النحوى هى قرينة الإسناد (ولها صور)
قرينة التخصيص (ولها صور أيضاً) وكذلك
النسبة (ولها صورها) والتبعية (ولها صورها)
والمخالفة (ولها صورها) (انظر كتاب اللغة
العربية معناها ومبناها) وأما صور الإسناد
فهى الحمل الاسمية والوصفية والفعلية
والأولى والأخيرة معروفان أما الوسطى
فالمعروف أن الوصف قد يذكر له فاعل
وقد يتعدى إلى مفعول به وقد يكون له
مفعول مطلق فإذا تقدمه أداة نى أو استفهام
بدت الجملة الوصفية جملة أصلية بحيث
نجد « أقام زيد » تقف جنباً إلى جنب مع
« يقوم زيد » « وأزيد قائم » أما إذا تقدمها
مبتدأ أو موصوف فإنها تبدو فى صورة
الجملة الفرعية بحيث تبدو « أقام أبوه » فى

بالإعراب معين وإن اعتمدت على المطابقة في الإعراب .

والمخالفة قرينة لإرادة معنى غير إسنادي ؛ له نمط يخضع لقاعدة من قواعد الحمل فحين يستعمل النمط نفسه لا على سبيل الإسناد ، يختلف المعنى عما كان في الإسناد وتشير اللغة إلى هذه المخالفة بالاختلاف في الإعراب ، فتفرق بين عنصر من التركيب في حالة الإسناد وبين هذا العنصر في غير الإسناد بالضممة هنا والفتحة هناك ، قارن لفظ « سلام » في قوله تعالى : « قالوا سلاما قال سلام قوم منكرون » وكذلك الأمثلة الآتية :

ما أحسن زيد . ما أحسن زيدا ؛
نحن العرب : نحن العرب نكرم الضيف
فصبر جميل : صبراً جميلاً
عليك خطوك : عليك نفسك
العمل العمل (مبتدأ وخبر)
العمل العمل (إنشاء)
سقى لك ورعى . سقيا لك ورعى
كم عمة لك يا جرير . كم عمة

ولقد جهد النحاة عظيم الجهد في محاولة تخريج معظم الطائفة الثانية المنصوبة على وجوب الحذف .

إنما كان الجزء الصرفي الذي قدمناه من النموذج تمهيداً ضرورياً للكلام في الجزء

النحوي ؛ ذلك بأن الجانب الصرفي يقوم للنحو قرينتي البنية والربط (والمطابقة داخلية في الربط) اللتين تؤديان مع غيرهما إلى حراسة المعنى وأمن الالبس ، فالنموذج يشتمل على القرائن الآتية :

١ - العلامة الإعرابية . وقد سبقت الإشارة إلى موقف النحاة منها ، وهي تعد إسهاماً من النظام الصوتي في بناء النظام النحوي . ولكن يدخل فيها كذلك عند النحاة تجريد ذهني لا يتصل بالأصوات وذلك ما أطلقوا عليه الإعراب التقديري والإعراب المحلي . وقد اتخذ نموذج اللغة العربية ١٩٧٣ ، الذي نحن بصدد الكلام ، فيه موقفاً معيناً من هذا النوع من التجريد الذهني الذي لا يتفق مع المنهج الوصفي .

وسنشير إلى ذلك بعد قليل :

٢ - البنية الصرفية وهي قرينة يقدمها الصرف إلى النحو وتبدو قيمتها في الكشف عن المعنى عندما يكون الباب النحوي مشروطاً بشروط بنائية خاصة ؛ كاشتراط بناء الفعل للفاعل مع الفاعل وللمفعول مع نائبه واشتراط الحمد للتميز والمصدرية مع اتحاد الأصول الاشتقاقية للمفعول المطابق ومع اختلافها للمفعول لأجله وهلم جرا فهنا تكون البنية قرينة المعنى النحوي وهو الفاعلية والمفعولية الخ .

٣ - الربط وهو يتم بطريقتين :

(أ) بغير المطابقة فيكون بالضمير نحو :
قابلت الرجل الذى كلمتك عنه . وإعادة
اللفظ نحو : واتقوا الله ويعلمكم الله .
أو «فبدأ بأوعيتهم قبل وعاء أخيه ثم استخرجها
من وعاء أخيه» أو الألف واللام نحو
« فأما من طغى وآثر الحياة الدنيا فإن الجحيم
هى المأوى وأما من خاف مقام ربه ونهى
النفس عن الهوى فإن الجنة هى المأوى »
وبالإشارة نحو « ولباس التقوى ذلك خير »
وبإعادة المعنى نحو « شعارى لا إله إلا الله »
وبالحرف نحو «من عمل صالحا فلنفسه »
لأننا لو تصورنا الفاء غير موجودة لكان
الجار والمجرور صفة لما قبله وليس جوابا
لأشترط وهلم جرا .

(ب) بالمطابقة فى الشخص « المتكلم
والخطاب والغيبة » أو فى العدد « الأفراد
والثنائية والجمع » أو فى النوع « التذكير
والتأنيث » أو فى التعيين « التعريف والتذكير » .

ووسائل الربط كما نرى تعود إلى العناصر
الصرفية .

وهناك قرينتان تعودان إلى علاقة المبني
بالمبني فى السياق وهما :

٤ - الرتبة وهى إما محفوظة دائما فى
النظام والاستعمال فيعرف بها معنى الكلمة
ويرتفع بها اللبس وإما غير محفوظة . إذ
يقررهما النظام مبدأ ويتصرف فيها الاستعمال

أساوبا وهذا النوع من الرتبة هو مجال ما
يسميه البلاغيون : التقديم والتأخير أما النوع
الأول فلا يهتمل تقديم ولا تأخيرا . وهل
تتقدم الصلة على الموصول أو النعت على
المنعوت أو المضاف إليه على المضاف أو
المجرور على حرف الجر أو المعطوف على
حرف العطف ؟

٥ - التضام وهو يشمل التلازم والتنافى
والتوارد فأما التلازم فكلام النحاة عن المتلازمين
أشهر من أن يعرف به . وذلك حين لا تنفك
الكلمتان إحداهما عن الأخرى كالجار
والمجرور والعاطف والمعطوف والموصول
والصلة وهلم جرا . وأما التنافى فعكس ذلك
وهو أن تأبى الكلمة أن تضام الأخرى
فالضمير لا يضاف ولا ينعت وحروف
الجر تأبى الدخول على الأفعال كما تأبى
وأو الحال أن تدخل على الماضى دون
توسط « قد » وهلم جرا .

أما التوارد فذلك نصيب العلاقات
المعجمية من تحديد المعنى النحوى وهو فى
اصطلاح هذا النموذج يعنى أن بعض الكلمات
يحدد لها الاستعمال مدخولها وإن أطلقه نظام
اللغة . فليس فى نظام اللغة ما يمنع إضافة لفظ
«جلالة» إلى أى مضاف إليه : ذى جلال ولكن
الاستعمال حدد ذلك بلفظ الملك فيقال «جلالة
الملك» كما يقال « حنان الأم » وكما يقال :
« الأم الرؤوم » و «العالم العلامة » . ولكلمة
« صاحب » عدد محدود من الكلمات يمكن أن
تضاف إليها عناء لإرادة التلقين مثل : صاحب

الحاللة - صاحب المعالي - صاحب الفخامة -
صاحب السعادة - صاحب الفضيلة - صاحب
النيافة الخ . نحب أن نشير إلى أن تشومسكى
قد كشف عن جانب هام في علاقات
التوارد لم أفطن إليه وذلك ما يمكن أن
نطلق عليه « قيود التوارد » ترجمة لعبارة
Selection restrictions وقد عاق
تشومسكى هذه الظاهرة بالمناسبة النحوية
لا بالصحة النحوية .

ولعل الرتبة والتضام من أوغل القرائن
في نظرية التوزيعيين ؛ لأن بيئة المبنى وهي
مناطق التوزيع عندهم ، إنما تحددها الرتبة
وما يتعين بها من موقع (التضام) وما يستعين
به من معاقبة أو كما يسمونها Substitution
ويذكر للنحاة العرب أنهم كانوا على ذكر
من فائدة المعاقبة في الكشف عن المعنى
وكان من عباراتهم الشائعة قولهم : إن
هذا يعاقب ذلك أو لا يعاقبه . فالحرف
« قد » مثلاً يعاقب « سوف » ولا يعاقب
« أن » .

٦ - وهناك قرينة الأداة ، وكان يمكن
لها أن تحتسب فرعاً على قرينة البنية ، لأن
الأداة مبنى على أى حال . لكن الأداة
كما تكون قرينة على معنى مدخولها المفرد
تكون قرينة على معنى الجملة وهنا
نأتى مرة أخرى إلى فكرة المعاقبة لنقول
مثلاً إن حرف الجر « في » لا يعاقب

« قد » لأن كلا منهما يدخل على مدخول
مختلف ويحل مواقع لا يحل فيها الآخر أو
بعبارة التوزيعيين : يختلف توزيعها عن صاحبه
وهناك جمل في العربية تتعين لها أدوات
فتكون الأداة قرينة الجملة . وإنه ليبدو
أن تعين الجملة بالأداة هو الأغلب الأعم
في العربية ؛ لأننا لا نكاد نجد جملة (فيما
عدا الإثبات والأمر بالصيغة) تخلو من
أن تتقدمها الأداة ، فهناك أدوات تتقدم
جملة النفي وجملة التأكيد وجملة الاستفهام
والأمر باللام والنهي والتخصيص
والتمنى والترجى والنداء والشرط الامتناعى
والشرط الإمكانى والقسم والتعجب الخ
وقد يحدث أن تحذف الجملة كلها حين
يدل دليل عليها وتبقى الأداة وحدها نائبة عن
الجملة المحذوفة وقرينة عليها ، بحكم ما بينهما
من التضام . كما في نحو عَلامَ وإلامَ ،
وكنحو : ولو وإن . . . الخ .

٧ - وهناك أيضاً قرينة النغمة في
الكلام المنطوق وهي قرينة هامة لم يقلل
من أهميتها عند النحاة إلا أنهم كانوا
يعرفون الفصحى في صورتها المكتوبة
الصامتة . ولكننا عندما نلجأ إلى الفصحى
ونتخذها وسيلة من وسائل التعبير الشعري
أو الخطابي أو المسرحي أو السينمائي تبدو
قيمة النغمة من جديد في أجلى صورها ،
فقد تحذف أداة الاستفهام فتحمل النغمة
عبء هذا المعنى ؛ كأن تحكى قصة تطاول

بآرائه . وعشيرته ، فليز بجمالنا « إن » نائية
لوقعنا في التناقض بين الفخر بالقوم والذم لهم
فلم يبق إلا أن نعتبر « إن » مخففة من الثقيلة
دالة على التأكيد ليستقيم المعنى ، ولن يتسع
المقام لتفصيل القول في قرينة السياق لأنه
سيؤدى بنا خارج حدود النموذج النحوى :

إن الذى تقدم من كلام فى القرائن
الثمان إنما هو تمهيد للفكرة الرئيسية فى
هذا النموذج وهى فكرة تضافر القرائن :
لقد أعطى النحاة العرب لإحدى هذه القرائن
(وهى العلامة الإعرابية) نصيبا من العناية
عظيما أخمل ذكر القرائن الأخرى فبدأ
النحو العربى وكأنه إعراب خالص وقامت
على الإعراب فكرة العامل النحوى التى
رأى فيها النحاة قمة نظريتهم ويراها المنهج
الوصفى المعاصر أكبر خدعة جازت على
ذكاء النحاة العرب على مر العصور وملتص
فكرة « التضافر » (التى تصلح عنوانا
لنموذج الذى وضعته للنحو) أن المعنى
النحوى لا يستعين بقرينة واحدة مهما
كان خطرها . وإنما تتعاون القرائن المختلفة
وتتضافر على بيان المعنى . فليس الفاعل
فاعلا لأنه مرفوع فقط وإنما هو كذلك
لأنه :

١ - اسم قرينة البنية

٢ - مرفوع قرينة الإعراب .

أحد الأشخاص على رجل سليم وتصل
منها إلى نقطة من نقاط تمام المعنى فيسأل
السامع متعجبا : ولم يغضب ؟ وهو يعنى :
« أو لم يغضب ؟ » فيحذف الهمزة ويعتمد
على النغمة فى أداء المعنى . وقد جاء حذف
الهمزة فى قوله تعالى بلسان موسى « وتلك
نعمة تمنها على أن عبدت بنى إسرائيل »
وقول الكهيت :

طربت وما شوقاً إلى البيض أطرب

ولا لعباً منى وذو الشيب ياحب

وقال عمر بن أبى ربيعة :

ثم قالوا : تحبها قلت بهرا

عدد النجم والحصى والتراب

٨ - وهناك قرينة السياق بكل ما يشتمل
عليه من اعتبارات الصناعة النحوية
والمقام البلاغى ثم ما سماه تشومسكى : قيود
الثوار . وتوضح قرينة السياق فى تحديد
معنى « إن » من قول الشاعر :

أنا ابن أباة الضيم من آل مالك

وإن مالك كانت كرام المعادن

فإن تعدد المعنى الوظيفى للسبب الواحد يجعل
الاحتمال هنا لأحد معنيين : النفى أو كون إن
مخففة من الثقيلة دالة على التأكيد : ولا
يتعين أحد المعنيين بطبيعة الحال إلا أن
يساعدنا السياق على تعيينه . وإذا نظرنا
إلى صدر البيت وجدنا الشاعر يفخر

٣ - يقدمه فعل قرينة الرتبة

٤ - مبنى للمعلوم قرينة البنية مرة أخرى

٥ - ودل على من فعل الفعل أو قام بالفعل : قرينة معنوية هي قرينة الإسناد .
ولو أنك قرأت هذه القرائن بالترتيب لوجدتها التعريف الذى وضعه النحاة لباب الفاعل ، ولكن الذى أقروا به عند التعريف نسوه عند التطبيق والتحليل وأنت ترى أن الفاعل هنا استبان بخمس قرائن . إحداها قرينة الإعراب . وكذلك يتبين المبتدأ بأنه الاسم المرفوع المتقدم ، ولو تقديرنا ، الذى يخبر عنه بمفرد أو جملة فى حكم المفرد وكل قيد من هذه القيود يكشف عن قرينة .
والحال وصف فضيلة منتصب يدل على حالة وقوع الفعل . فهذه خمس قرائن أيضاً والتمييز الاسم النكرة الجاهل المنصوب الراجع لإبهام مبهم سابق . فهذه ست قرائن تتضافر على بيان التمييز . والمفعول المطلق مصدر منصوب مشارك للفعل فى مادته دال على تأكيد أو نوع أو عدد . فهذه أربع قرائن . والمفعول لأجله مصدر منصوب مغاير للفعل فى مادته دال على سبب حدوث الفعل ، وهذه أربع قرائن أيضاً تبين المفعول لأجله .

والمتضافر يغنى عن القول بالتعامل كما هو واضح لأننا إما أن نختص كل واحدة من هذه القرائن بنظرية كنظرية العامل النحوى وهو أمر لا يتفق والاقتصاد العلمى الذى أشرنا إليه سابقاً ولا يفيد عند النظر إلى المعنى أية فائدة بالإضافة إلى أنه يتنافى مع التفكير المستقيم ، وإما أن نجعل القرائن حزمة واحدة فيكون بيان المعنى راجعاً إلى اجتماعها وتضافرها فلا فضل لواحدة منها على الأخريات بحيث تستحق تنظيراً إضافياً يخلل ذكر الأخريات مع الصمت المطبق عن الكلام فى هذه الأخريات إلا عند الضرورة القصوى كحين يتكلمون عن لزوم الرتبة فى « ضرب موسى عيسى » أو شذوذ الحذف (والقرينة هنا هي التضمين) فى قول الشاعر .

نحن الأولى فاجمع جموع

عك ثم وجههم إلينا

وتأويل المطابقة فى نحو :

فمن يك أضحى بالمدينة رحله

فإنى وديار بها لغريب

وشذوذ حذف الرابط فى :

من يفعل الحسنات الله يشكرها

.....

وهلم جرا . ولكنهم لم يتصوروا تضافر
القرائن على بيان المعنى . ولم يجعلوه جزءا من
نمؤذجهم .

ويشرع على القول بالتضافر مبدأ آخر
يذهب بكل ما جاء به النحاة من طعن على
العرب الفصحاء ويرد للقراءات الموسومة
بالشاذة اعتبارها وذلك هو مبدأ « الترخص »
الذى ربما ورد فى التراث تحت عنوان
« التوسع » أو الضرورة أو « التوهم » أو غير
ذلك من المصطلحات التى تجتمع تحت عنوان
« الرخصة » أو الترخص وقبل أن نشرح
المقصود بهذا المبدأ ينبغى أن نجعله مقصورا
على الفصحاء دون غيرهم ، وهو إذا طبقه
المعاصرون منا دخل فى مجال الخطأ .

فالمقصود بهذا المبدأ تفسير ماخالف
القاعدة من نصوص التراث وليس دعوة
للمعاصرين إلى التوسع فى الاستعمال .

يقول أبو هلال العسكري فى ص ٢٦
من كتابه (الفروق فى اللغة) « والتوسع يازم
موضعه المستعمل فيه ولم يتعداه » .

والمقصود بالترخص فى القرينة إهدارها
عند أمن اللبس اتكالا على أن المعنى مفهوم
بدونها فالمعنى يقتضيها فتكون مميزة بدلا من
أن تكون هى التى تقتضى المعنى وتميزه ، ومن
هنا تصبح فائضة وتدخل ضمن مفهوم
قول ابن مالك : « وحذف ما يعلم جائز »
ونحن نظفر بالترخص فى النص القرآنى وفى
الحديث وفى الشعر العربى وفى كلام العرب

وحين نظفر به نجده يتناول كل القرائن
فلا تستعصم واحدة منها دونه . فمن الترخص
فى العلامة الإعرابية : قراءة « إنما يخشى
الله من عباده العلماء » برفع لفظ الجلالة
ونصب العلماء وقوله صلى الله عليه وسلم
« إن مقر جهنم سبعين خريفا » بنصب
خبر إن وقول امرئ القيس :

كأن ثيرا فى عرائن وبله

كبير أناس فى بجاد مزمل

وقول العرب : « جحر ضب خرب »
بحر لفظ خرب وهو صفة لمرفوع . ومن
الترخص فى البنية الصرفية قوله تعالى :

« والتين والزيتون وطور سينين » أى سيناء
وقوله : « سلام على إلياسين » أى إلياس
وقوله تعالى « وإبراهيم وميكال » أى ميكائيل
وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « جلس
إحدى عشرة نسوة » أى امرأة وقول الراجز
« الحميد لله العلى الأجل » أى الأجل ومن
الترخص فى المطابقة قوله تعالى : « السماء
منفطرة به » أى منفطرة وقوله : « والذين
كفروا أولياؤهم الطاغوت » أى الطواغيت
وقوله تعالى : « بل أنتم قوم تجهلون » أى
يجهلون وقوله جل شأنه : « فضلت أعناقهم
لها خاضعين » أى خاضعة وقوله صلى الله
عليه وسلم « ثم أتبعه سنا من شوال » أى سبعة
وقول النابغة :

كأنك شمس والملوك كواكب

إذا طلعت لم يبد منها كوكب

وقوله :

ومالى إلا آل أحمد، شيعة

ومالى إلا مذهب الحق مذهب

والترخص بالتضام إنما يكون بالفصل
بين المتلازمين أو بحذف أحدهما أو الجمع
بين المتناقضين ومن ذلك قوله تعالى : « وإن
كلاما ليوفيتهم ربك أعمالهم » فبعد لما مضارع
تقديره عندهم « ينقص » وقوله صلى الله
عليه وسلم : « إن مما ينبت الربيع يقتل أو
يلم » بحذف ما الموصولية وقول الشاعر :

كم بجود مقرف نال الغنى

فنفصل بين كم الخبرية وتمييزها « مقرف »
الذى ما يزال مجزورا بفاصل أجنبي هو الجار
والخروج (بجود) المتعلق بالفعل « نال »
وقوله : « ما أنت بالحكم الترضى حكومتها »
فجمع بين المتنافيين وهما آل والفعل المضارع
وأما الترخص فى الأداة فنحو قوله تعالى :
« قالوا تالله تفتأ تذكر يوسف » أى لا تفتأ
وقوله تعالى « فلما رأى الشمس بازغة قال
هذا ربى » أى أهذا ربى ؟ وقوله جل شأنه
« وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من
 وراء حجاب أو يرسل رسولا » فجاءت
« أن » المصدرية دون أن يسبق ذكرها ولكن
دل عليها نصب المضارع ومعنى المصدر
المفهوم من الكلام السابق عليها (وحيا أو من
 وراء حجاب) . وقول امرئ القيس :

فقلت يمين الله أبرح قاعدا

ولو قطعوا رأسى لديك وأوصالى

فجمع التكسير وهو « كواكب » يعامل
معاملة المؤنث المفرد لا الجمع . ومن الترخص
فى الربط قوله تعالى : « وقذف فى قلوبهم
الرعب فرىقا تقتلون وتأسرون فرىقا » فحذف
الضمير (أى منهم) ويتحتم هذا لأن صاحب
الحال هو الضمير فى قلوبهم وليس يوجد
غيره مما يصلح أن يكون صاحب الحال :
وقوله تعالى : « والذين يتوفون منكم ويذرون
أزواجا يتربصن . . . » أى بعدهم ومن
حذف الفاء اللازمة لجواب الشرط قوله
عزمن قائل : « وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات
ما كان حاجتهم . . . » ، « والذين إذا
أصابهم البغي هم ينتصرون » ، وإذا
ما غضبوا هم يغفرون . . . » ، « وإن
أطعتموهم أنكم مشركون » ، « ولئن اتبعتم
أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم لآل من
الله من ولى . . . » وقول الشاعر : « من
يفعل الحسنات الله يشكرها » . ومن
الترخص فى الرتبة كل ما يعرفه النحو مما
يسمى « رتبة غير محفوظة » وكذلك بعض
الرتب المحفوظة كما فى قول الشاعر :

ألا يا نخلة فى ذات عرق

عليك ورحمة الله السلام

وقوله :

لعن الإله وزوجها معها

هند الهنود طويلة ال

أى له أبرج . وأما قول عنبرة :

« وخلا الذباب بها فليس ببارح عردا »
فالننى متحقق بذكر ليس قبل الناسخ الذى
هو اسم الفاعل من « برح » وأما فى الآية
الكريمة « ولا على الذين إذا ما أتوك لتحملهم
قلت لا أجد ما أحملكم عليه تولوا . . . »
فالمحذوف هو فاء العطف أما فى حيز الشرط
فيكون المعنى : ولا على الذين إذا ما أتوك
لتحملهم فقلت لا أجد ما أحملكم عليه
تولوا . . . وأما فى حيز الجواب فيكون
المعنى : ولا على الذين إذا ما أتوك لتحملهم
قلت لا أجد ما أحملكم عليه فتولوا . . .
فالترخيص واقع على إحدى الحالتين إذ أن
جواب الشرط لا يتعدد هكذا . وأما فى
قوله تعالى : « وألقى فى الأرض رواسى
أن تמיד بكم » فقد وقع الترخيص بحذف
حرفين هما اللام قبل « أن » ولا النافية بعدها
أى : « لئلا تמיד بكم ومثله فيما يبدو : « لئلا
أعظك أن تكون من الجاهلين » وعكس
الحذف الزيادة فى قوله تعالى : « حتى إذا
جاءها وفتحت أبوابها » وقوله : « لا أقسم
بهذا البلد » وأما الترخيص فى النغمة فيقع
بالقراءة مع الصمت وبالتلحين فى الغناء
إذ تحول نغمة الغناء دون تحقق نغمة الكلام .

وفى كل حالة من حالات الترخيص
السابقة تقوم بقيمة القرائن المتضافرة بوظيفة
حفظ المعنى من اللبس . فلا يضير الترخيص
شيئا ومما يدل على ذلك أنك قد تستمع إلى
التلميذ يقرأ نغما فيخطئ فى النص إعرابا

أو بنية الخ . وقاد تستمع إلى المذيع يقل
الشيء نفسه ، ولكنك مع ذلك تفهم ما يقوله
هذا ذاك فلو كان الخطأ الذى ارتكبه كل
منهما بإهدار القرينة يذهب بالمعنى ما فهم
كلامه ولو اعتمد المعنى على هذه القرينة التى
أهدرها لحنى المعنى ولوقع الكلام فى حدود
اللبس . والذى يبدو لى أن القراءات الشاذة
فى جملتها يمكن أن تفسر على أساس الترخيص
وعندئذ لا تكون شاذة لأنها تبدو فى مظهر
مألوف درج الكلام الفصيح على الظهور به
ولأن الترخيص من الكثرة والشيوخ فى كلام
العرب بحيث لا ينبغي أن يعد شذوذا ثم لأنه
مشروط فى كل حالة بأمن اللبس ومن هنا
هنا كان يحسن أن يحتل مكانه المشروع من
النظرية النحوية وألا تنقطع الأسباب بينه
وبين قواعد النحو . ومن أصول النحاة أن
« الشذوذ لا ينافى الفصاحة » .

أشرنا عند الكلام عن النموذج البصرى إلى أن
النحاة نسبوا الزمن النحوى إلى الصيغ المفردة
فجعلوا الزمن وظيفية الصيغة وقالوا « إن الفعل
يدل على الحدث بلفظه وعلى الزمان بصيغته »
ولما كانت صيغ الفعل ثلاثا عند البصريين
جعلوا الأزمنة ثلاثة وأعانهم على ذلك اتفاق
تقسيمهم مع الفهم الفلسفى لمقولة الزمان .
ومن هنا جعلوا الزمن النحوى إما ماضيا أو
حاضرا أو مستقبلا ، وجعلوا للأول صيغة
فعل ولثانى والثالث صيغتي يفعل وافعل
ولم يتكلموا عن الزمن بالنسبة للمصدر أو
للصفات الخمس (اسم الفاعل واسم المفعول

والصفة المشبهة وصيغة المبالغة وأفعال التفضيل) إلا في مجرى القول عن إعمال اسم الفاعل وربما أشاروا في معرض الصفة المشبهة إلى الدوام والثبوت دون تحديد الزمن.

أما في نموذج اللغة العربية ١٩٧٣ فقد أخى بين الزمن والجهة وخرج من ذلك بنظام زمنى غنى تباهى به اللغة العربية غيرها من اللغات وربما حسن عند هذا أن أوضح المقصود بلفظ الجهة أنها في الأصل فكرة مما تشتمل عليه الدراسات اللغوية الحديثة تحت اسم Aspect ولكنني عندما نظرت إليها في ضوء تركيب النظام النحوى العربى خرجت بفهم لها غير مطابق لفهمه الغربيون منها إذا وجدت الجهة في لغتنا تقوم بوظيفة تخصيص المعنى كما وجدت أن المعنى الذى تخصصه الجهة إما أن يكون « الحدث » وأما أن يكون الزمن فأما مخصصات الحدث فهى المنصوبات (التي جعلنا قرينتها الشاملة منذ قليل قرينة التخصيص) والمجرورات. ومعنى ذلك أنك إذا قلت : « قرأت » أسندت حدث القراءة إلى نفسك على وجه عام يشمل كل مقروء وكل سبب للقراءة وكل مصاحب لها وكل مكان .

كما يشمل المعنى الحقيقى للقراءة والحجازى لها ونوعها ولا يحدد ملايسة الخ فإذا قلت « قرأت الكتاب » فقد خصصت القراءة بالكتاب رتبت الصحيفة والجهة الخ. وإذا قلت (قرأت كتابا للجنة) فقد خصصت القراءة

بسبب ونقبت بقيمة الأسباب وكذلك الحال في « قرأت وضوء المصباح » « قرأت قراءة متأنية » و « قرأت جالسا » و « قرأت في الحجرة » الخ. وأما مخصصات الزمن فهى أفكار مثل التجدد والانقطاع والثبوت والدوام والاستمرار والبساطة والمقاربة والشروع والقرب والبعد والتعود ويعبر عن هذه الأفكار بالنواسخ الفعلية (كان وأخواتها وكاد وأخواتها وبعض الحروف مثل قد ولم والسين وسوف إلخ) وهذه المزاوجة بين الزمن والجهة يصبح الزمن وظيفة السياق بعد أن جعله النحاة وظيفة الصيغة وهكذا نستطيع التفريق بالزمن بين تراكيب مثل كان فعل وكان قد فعل وكان يفعل وقد فعل وما زال يفعل وظل يفعل وفعل وكاد يفعل وطفق يفعل ويفعل وسيفعل وسوف يفعل وسيظل يفعل إلخ.

والدليل على أن الزمن النحوى وظيفة السياق أن الأوصاف الخمسة والمصدر لا ينسب إليها الزمن حالة الأفراد ولكنها إذا دخلت معمعة السياق استعانت بقرائن مختلفة على الانتساب إلى زمن بعينه أو من قرأ باب إعمال اسم الفاعل أو إعمال المصدر وإعمال الصفة المشبهة في كتب النحاة وتأمل التراكيب السياقية التى ترد بها هذه المباني أدرك اختلاف الأزمنة بين بعض صورها والبعض الآخر وعرف أن مرجع الدلالة الزمنية في هذه التراكيب إنما هو قرائن السياق لا معنى الصيغة ذاتها.

النموذج التحويلي :

رأينا كيف اختلف النموذجان السابقان في تصورهما نظام اللغة العربية الفصحى دون أن تتغير اللغة نفسها مما يدل على أن النموذج النحوي هو تصور لنظام اللغة يختلف باختلاف الباحثين في اللغة وليس هو اللغة نفسها أوحى بها إلى نبي نحوي وإذا رجعنا إلى المثل الذي ضربناه لفرق بين البصريين الذين نظروا إلى الضاحية من الطائفة العمودية وبينى إذ سمعت إليها ودخات بيوتها وحجراتها أمكننا أن نقول أن النحو التحويلي كما يراه تشومسكى والمثقفون حوله لم يدخل بيوت الضاحية ولم يكتب بالطائفة العمودية ليخلق فوق الضاحية من قرب بحيث يراها ولا يرى الضواحي الأخرى وبقيّة المدينة وإنما خلق تشومسكى في أجواء الفضاء ليرى المدينة كلها بضواحيها المختلفة (والمثل هنا اللغات الإنسانية جميعاً) وليصفها بما استنبطه من الصفات المشتركة بين الضواحي جميعاً، والمدينة هنا في جملتها هي اللغة باعتبارها ظاهرة إنسانية أو كما يسميها دى سوسور Le langage والضواحي هي اللغات المختلفة كالعربية والفارسية والتركية. وقد حاول التحويليون أن يوجدوا نحواً عاماً لهذه اللغات الإنسانية جميعاً به تتضح كيفية اكتسابها واختزانها وتحويل المختزن إلى الاستعمال . والعلامة تشومسكى تلميذ طاريس الذي هو تلميذ لبلومفياد منشى بالانغويات التوزيعية في أمريكا

ومن هنا يعتبر النحو التحويلي حفيداً إن لم يكن ابناً مباشراً للنحو التوزيعي. ولكن تشومسكى آخى بين تعاليم بلومفياد وتعاليم شمبولدت ووصفية دى سوسور ومنطقية بور رويال وانتفع مع كل ذلك بالمنطق الرمزي وعلم النفس وأقر على نفسه بالعقلانية في فهم اللغة .

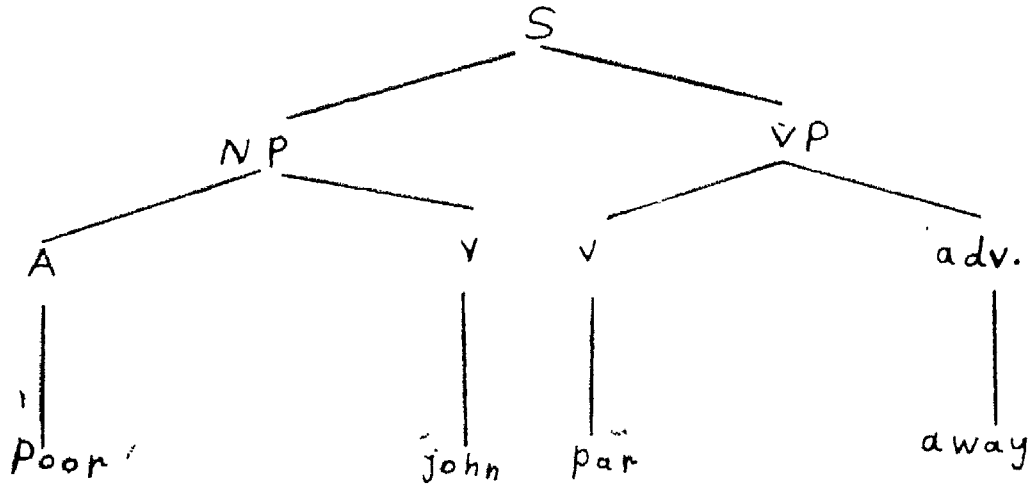
لقد قال بلومفياد في كتابه « اللغة » ١٩٣٣ « كل متكلم يعنى بالتأمل فيما يقول لا بد أن يخبرنا » .

إن Poor John ran away مركبة من مكونين مباشرين هما Poor John و ran away وأن كلا من هذين بدور صورة مركبة ، وأن المكونات المباشرة لعبارة Poor John دى John و Poor وأن مكونات ran away هي ran و away وهكذا وقع بلومفياد لأول مرة على مصطلح قدر له أن يؤدي دوراً كبيراً على مسرح الدراسات اللغوية الأمريكية هو مصطلح « المكونات المباشرة » :

Immediate Constituents لكنه ترك لتلاميذه من بعده أن ينسوا هذه الفكرة ويصاوبوها إلى نتائجها الطبيعية في اتجاه الكشف عن التركيب النحوية المباشرة وغير المباشرة ومن خلال اعتماد بلومفياد وتلاميذه، في التحليل النحوي، على ظواهر المرتبة والتضام والمعاقبة والموقع جمعاوا التوزيع مذهباً لهم وعرفوا به وسمى

وعرضوا هذا التحليل في صور بيانية مختلفة
أشهرها الشجرة التي تبدو على النحو التالي :

تلاميذ بلومفيلد عملهم باسم immediate
constituent analysis أو تحليل المكونات المباشرة .



قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه
هدى للمتقين » إذ يمكن أن يرد على الآية
المعاني التالية :

ذلك الكتاب لا ريب فيه * هدى للمتقين
ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين *
ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين *
ذلك الكتاب (لا ريب فيه) هدى للمتقين *

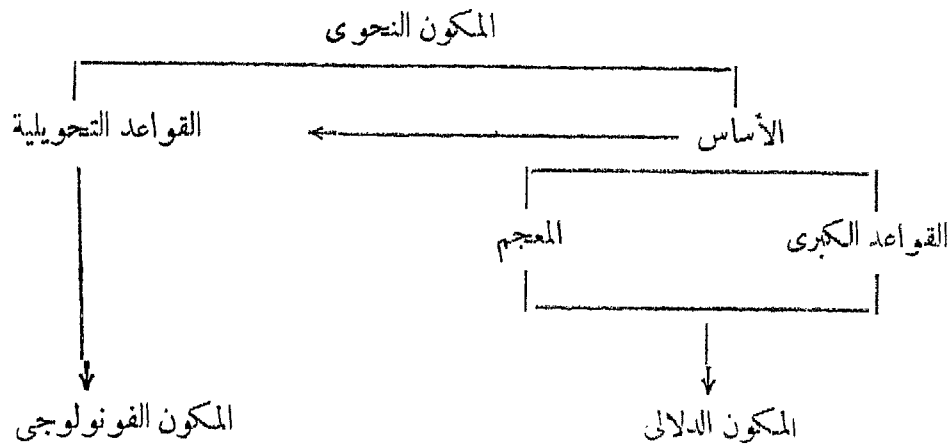
كما يمكننا من أن ندعى معينين على
الأقل لعبارة مثل : « زيارة الأصدقاء
سارة » و « دار الكتب المصرية » و « لقد
رجا التلميذ المعلم أن يقرأ النص » إذ يأتي
الابس من إضافة المصدر وتحديد المنعوت
وتعيين مرجع الضمير على الترتيب فإذا حللنا
هذه الجمل بواسطة الشجرة السابقة فربما
أدركنا إلام أضيف المصدر وإلام رجع

انتفع التحويليون بهذه الطريقة من طرق
العرض ولكنهم لم يستخدموها على علاقاتها
وإنما طوروا الإفادة منها بحسب المطالب
العلمية لمتخصصهم . لقد قيل إن إحدى مميزات
النحو التحويلي أنه يمكننا أن نلمح القرابة
بين جمل متمايزة من حيث بنيتها السطحية
كما نلمح الاختلاف بين جمل متطابقة من
حيث هذه البنية السطحية . وهكذا يمكننا
أن نعبر بالتحليل النحوي عن طبيعة القرابة
بين أزواج من الجمل مثل :

ضرب	زيد	عمرو	ضرب	عمرو
علمت	زيدا	تعلم	زيد	
قام	زيد	زيد	قام	

كما يمكننا أن نستخرج بنيات عميقة
متقدمة بالوقوف على أماكن مختلفة من

الخ . غير أن التحويل لا يتم من بنية سطحية إلى بنية سطحية أخرى، وإنما يتولد من البنية العميقة التي يمكن التعبير عنها بطرق مختلفة من خلال أنواع من القواعد التي شرحها تشومسكي بصورة يمكن عرضها بالشكل البياني التالي:



الضمير وما المنعوت الذي وصفه النعت . وأكثر من ذلك أننا نستطيع من خلال هذه الشجرة أن نولد من معنى الجملة بنيات سطحية أخرى تعبر عن المعنى نفسه مثل : « من السار أن يزورك الأصدقاء » و « دار مصرية للكتب » و « رجاء التلميذ أن يعيد المعلم قراءة النص » ..

تتصف بها أو توصف من خلالها مداخل المعجم كأن نقول إن لفظ « الرجل » يتسم بأنه اسم معدود (حي - إنسان) فإذا أردنا الجنس أبدلنا « معدود » بعبارة « لا معدود » وفائدة هذه السمات أننا سنرى بعض الأفعال تتخذ فاعلها ومفعولها بشروط خاصة تحددها هذه السمات، فمثلا الفعل « صلى » لا يتخذ فاعلا من النبات أو الجماد أو الحيوان والفعل « بكى » لا يكون فاعله إلا من يصح منه البكاء . فإذا اكتفينا بالقواعد الكبرى والسمات المعجمية فإنها لن تمدها بالكلمات بناتها لأنها ليست أكثر من

أما القواعد الكبرى فإنها تتخذ تخطيط البنية العميقة للجملة على النحو التالي :

NP → VP أي الجملة ضميمية اسمية وضميمة فعالية

NP → Det N « الضميمة الاسمية » أداة واسم

VP → Aux V « الضميمة الفعلية » مساعد وفعل

ويقرأ السهم كما تقرأ « أي » التفسيرية في اللغة العربية . هذا هو الجانب الأول من جانبي الأساس، أما الجانب الثاني وهو المعجم فإنه يتخذ عددا من السمات المعجمية التي

المكون الفعلى (وهو الفعل أو الوصف
أو المصدر وما فى حيزه) - المركب الفعلى
من ناسخ ومكون فعلى .

أما الجملة الفرعية فقد تقدم لها أن° أو أن°
أو ما المصدرية أو غيرها من الأدوات
المصدرية أو الموصول وقد تكون الجملة
بدون مقدمة ولكنها حالة محل المفرد من
نوع ما يسميه النحاة : الحمل ذوات المحل
ونحب أن نشير إلى أن المصدر الصريح
سيعامل معاملة خاصة ، فإذا وقع المصدر
الصريح دون مطلق أو إضافة عوامل كما يعامل
الاسم المفرد وإن وقع مضافاً أو ممتطولاً
(ذا فاعل أو مفعول) عوامل معاملة المصدر
المثول من حرف وجملة . أما الضمير فشرط
استبداله من الاسم أن يتحد الاسم الذى
حل محله الضمير فى الصورة مع مرجع
الضمير وهذا ما يسمى بالتطابق المعجمى
Lexical identity ثم أن يشير إلى ما يشير
إليه المرجع وذلك هو التطابق الإشارى
referential identity

وسنحاول فيما يلى أن نعرض عدداً
من الحمل بهذا النوع من التحليل ونضيف
من خلاله مزيداً من الشرح لتطبيق هذا
المنهج على اللغة الفصحى ؛ لاختيار صلاحية
هذا المنهج أن يعاد وصف العربية من خلاله :

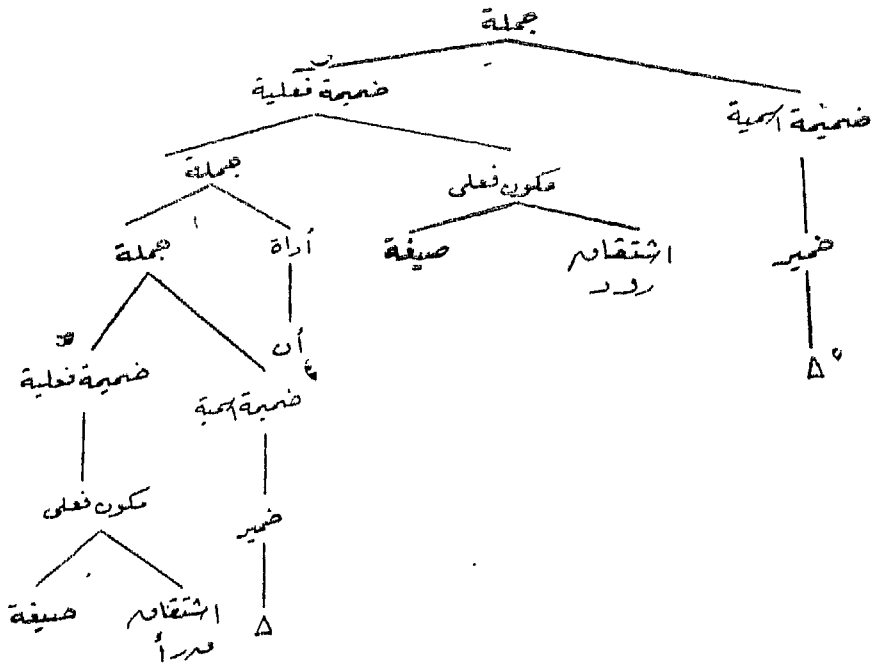
مجموعة من القواعد والمطالب المجردة ومن
ثم تحتاج إلى عنصر دلالى يعيننا على أن
نختار المعانى المنسوبة إلى البنية السطحية : وفى
الوقت ذاته تعمل مجموعة أخرى من القواعد
التحويلية على أن تستعين بالعنصر القونولوجى
من هذا النموذج لتصوغ البنية السطحية
المعبرة عن تلك البنية العميقة . وقد تطلب
هذا المنهج أن تحدد الضمائم التى تعبر عنها
هذه القواعد تحديداً مجرداً مثل (NP VP)
وأن تصاغ قواعد لاستبدال الضمائر بالأسماء
وقواعد لإدماج الحمل الفرعية فى تكوين
الحمل الأصليه .

لقد جعلنا الغاية التى نسعى إليها من عرض
هذا النموذج أن نرى كيف يمكن أن توصف
اللغة العربية الفصحى من خلاله : والذى
ينبغى لنا أن نفعله ، لنمهد به الطريق إلى
هذا النوع من التطبيق ، هو أن نحدد الضمائم
فى لغتنا العربية لنعرف ماذا يقصد بالضميمة
الاسمية وماذا يراد بالضميمة الفعلية . وأول
شئ أن المقصود بالضميمة الاسمية قد يكون
واحداً من الأمور الآتية :

الاسم المفرد - الضمير - الاسم الموصوف -
المتضامين - الموصول وصلته - الموصوف
وصفته .

أما المقصود بالضميمة الفعلية فهو :

١ - أريد أن أقرأ :



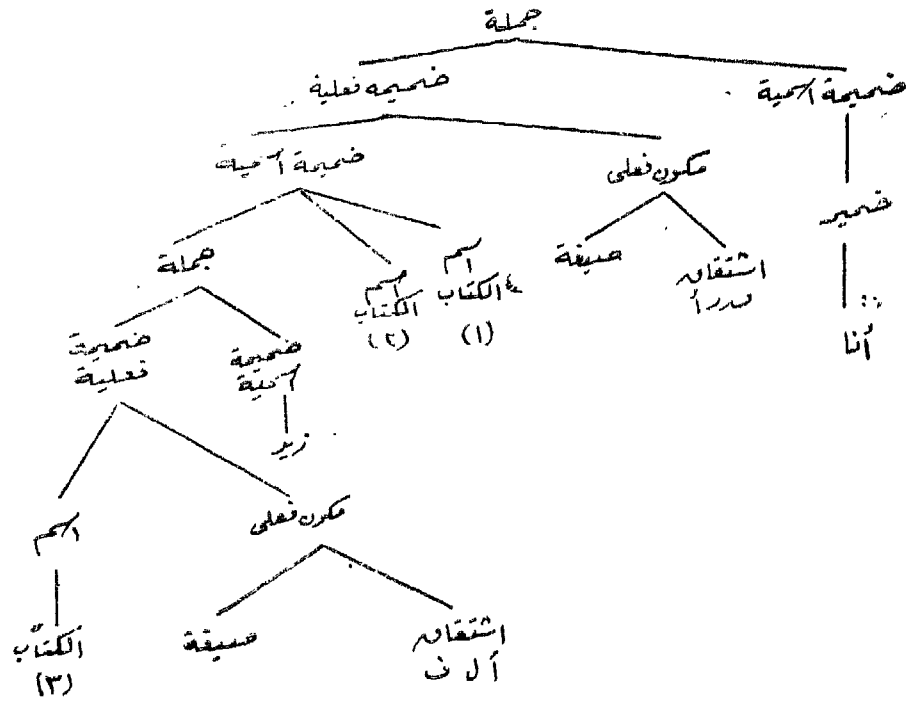
ولما رأينا أن الجملة الفرعية تتقدمها أداة
أفردنا للأداة فرعاً خاصاً قبل كلمة « جملة »
وهذا يمكننا أن نعبر عن هذه الجملة بالبنيات
السطحية الآتية :

أريد أن أقرأ أريد القراءة
أنا مرید أن أقرأ أنا مرید القراءة
أردت أن أقرأ لإرادتي أن أقرأ

وهلم جرا مما يمكن لمراجعه جميعه
إلى التخطيط السابق فإذا غيرنا الاشتقاق
في المكون الفعلى الأول إلى (ن و ي)
وفى الثانى إلى (ص ل و) فقد نصل إلى جملة
« نويت أن أصلى »

ففى هذه الجملة نجد أننا قدمنا الضمير
وجعلنا مستترا (Δ) قبل الفعل لأن الرتبة
فى حساب هذا النموذج إنما هى ظاهرة
سطحية أسلوبية فقولاك « قام زيد » هى
من وجهة نظر النموذج المطروح « زيد قام »
والفارق أسلوبى يتعلق بالتقديم والتأخير
والأسلوب غير النحو، أما عبارة « المكون
الفعلى » ففائدتها أنها تمكننا من أن نضع
تحتها فعلا أو وصفا أو مصدرا مضافا
أو ممطولا ، ولذلك رصدنا تحتها الاشتقاق
لأنه لا يتعدد ويمكن تركه أيضا لإفساح
المجال لختلف المواد الاشتقاقية وتركنا
الصيغة غير محددة لتنويع البنية السطحية

٢ - قرأت الكتاب الذي ألفه زيد :



الكتاب (٣) تتحول إلى ضمير متصل
للسبب نفسه بينه وبين الكتاب (٢)

زيد ألف الكتاب تتحول إلى ألفه
زيد بعد وضع الضمير الموصول موضعه

وهذا هو المقصود بالتحويل الذي سمي
النموذج باسمه .

ويوضح من هذا المنشور التحليلي للبنية
العميقة أن العناصر النهائية بالترتيب هي :

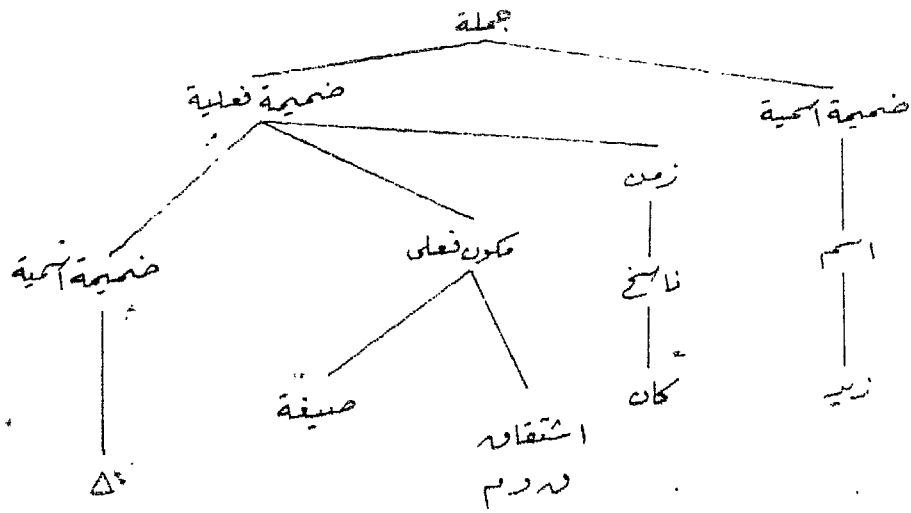
أنا + قرأ + الكتبة ١ + الكتاب ٢ +
زيد + ألف + الكتاب ٣ .

وبقواعد التحويل نصل إلى ما يأتي :

أنا + قرأ تتحول إلى قرأت

الكتاب ٢ تتحول إلى الذي لمراعاة
التطابق المعجمي والإشاري بينه وبين الكتاب (١)

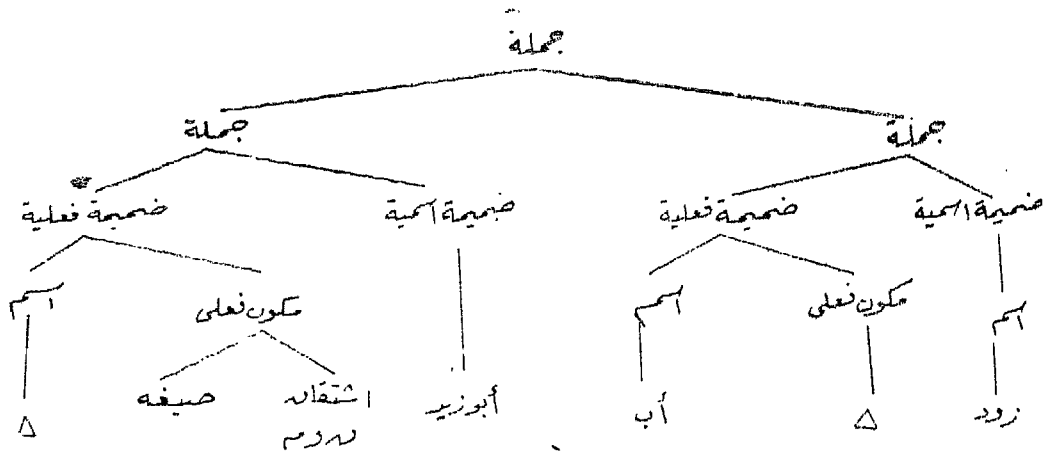
كان زيد قائما :



ويلاحظ :

١- أن المركب الفعلى مكون من الناسخ وخبره
مفعوله محذوف كما في : كان زيد ضاربا
عمره .

٢- أن الخبر بصورته الحاضرة قد يكون لازما كما في المثال الذى لدينا وقد يكون
زيد أبوه قائم :



إلى سكون فعلى = يجوز أو

يتخذ ، أو نحوها .

(ب) أبو زيد قائم .

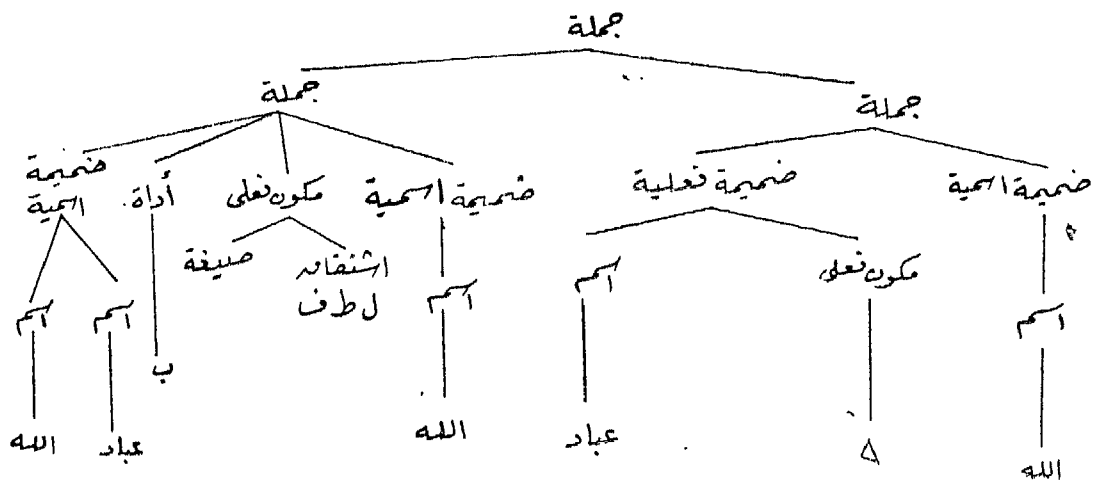
ومعنى هذا التخطيط أن البنية العميقة

مكونة من شقين :

(أ) زيد له أب (حيث ترجحت

الملكية التي دلت عليها «له»

الله لطيف بعباده :



(ج) مرة أخرى تركنا الصيغة خالية

لنستطيع أن نضع فيها ما يمكن من

الأفعال والأوصاف والمصادر .

يلاحظ هنا :

(أ) أن الضميمة الاسمية مكونة من

اسمين مما يدل على الإضافة .

(د) هنا إذا تكررت الإضافة تعددت

الأسماء تحت الضميمة الاسمية

كما في : «الله يغفر ذنوب

عباده» .

(ب) أن الاسم الثانى (الله) يتطابق

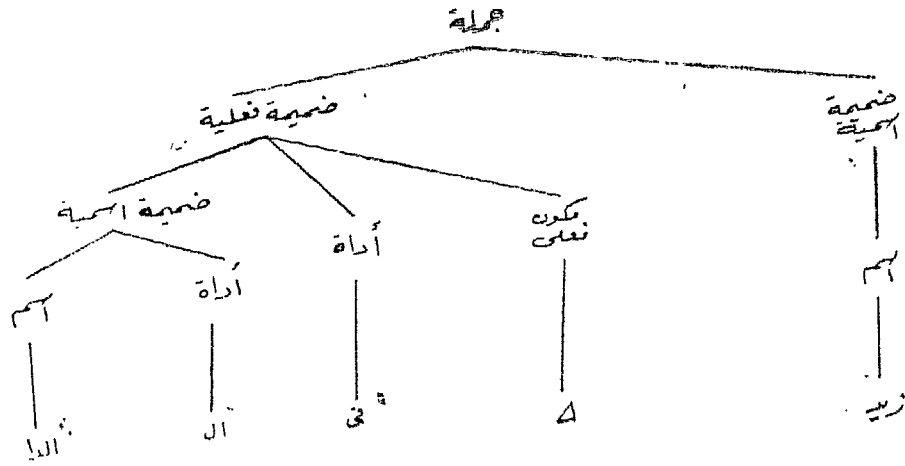
معجميا وإشاريا مع اسم سابق

فيتحول إلى ضمير يعود على

السابق .

إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ :

٦ - في الدار زيد :



وقد أحسن النحاة العرب صنعها من وجهة نظر هذا النموذج أن قدروا هذا المتعلق على عدم ذكره واعتبروه محذوفا جوازا وقسموه إلى كون عام وكون خاص .

ويلاحظ هنا أن إدخال المكون النعلى في الشجرة مع عدم ذكره في البنية السطحية للجملة يربط الوشائج العميقة بين هذه الجملة وجملة سطحية أخرى مثل :

استقر زيد في الدار زيد يقرأ في الدار
زيد مستقر في الدار ينام زيد في الدار إلخ

٣ - جلس زيد عمرا الخطأ أيسر ولكنه
قائم بسبب لزوم
الفعل مع وجود
مفعول .

٤ - أكل زيد عمرا التركيب صحيح
نحويا ولكنه مخالف
لقيود التوارد المعجمية
ويصح تفسيره بالمجاز إذ
يمكن للمعنى أن يكون
غمطه حقه » .

وهكذا يبدو أن النموذج التحويلي يمكن
أن يطبق على اللغة العربية ، ويمكن للغة
العربية أن يعاد وصفها لسانيا من خلاله .
وقد حرصت على أن أشجر الحمل التي
اخترتها لبيان بنيتها العميقة ، ولم أثقل على
القارئ أو السامع بإيراد تفاصيل القواعد
التي يمكن التعبير بها عن كل جملة وبخاصة
لأن بعضها رموز منطقية إن سهلت قراءتها
فن الصعب إبرازها في الكلام هذا من
جهة ومن جهة أخرى كان يلزمني أن
أعرب هذه الرموز، وهذا التعريب يتطلب
الأناة والروية :

تمام حسان
عضو المجمع

أو الاسم أو المكون الفعلي يعتمد على تطبيق
قيود التوارد المعجمية التي أشرنا إليها
عند قولنا ليسند الفعل يبكى إلى من
يصح منه البكاء ثم العنصر الدلالي الذي
يملأنا بالمعاني الضرورية للبنية السطحية ثم
قواعد التحويل ، ثم العنصر الفونولوجي
والذي يعبر بالألفاظ عن هذه المعاني .

والعنصر الذي تحكمه الشروط النحوية
(كالتمدد والوزن الخ) أو القيود المعجمية
(كالإنسان والمحدود الخ) يعتبر عنصرا مركبا
مكونا من عدد من الخصائص التي تتطلب
أن تراعى وتعتبر هذه الخصائص من
القرائن النحوية . وتتدرج هذه الخصائص
في الأهمية بحسب ضرورتها للمعنى فالشروط
النحوية إذا لم تراعى خرج التركيب عن
حدود الصحة أما الشروط المعجمية فإنها
إذا لم تراعى يظل التعبير قابلا للصحة إذا
أمكن تفسيره في ظل المجاز ، مثال ذلك :

١ - ضرب زيد عمرا . تعبير صحيح ومناسب .

٢ - قد زيد عمرا . تعبير خطأ لجمع بين
المتنافيين (قد والاسم)



كلمات من التوراة والإنجيل

للككتور عمر فروخ

حملهم على حب اللغة العربية ، والثقافة الإسلامية حباً جمّاً صحيحاً . غير أن ذلك لم يكن القاعدة .

وهناك نفر من المستشرقين أعلنوا عداوتهم للغة العربية وللثقافة الإسلامية وللإسلام نفسه . ثمّ مدّوا أعناقهم إلى التناول على الشخصيات الإسلامية بدءاً بمحمد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وجرّدوا أقلامهم للطعن على الدين وعلى القرآن الكريم بما لا يدل على شيء من العلم ولا من الإنصاف الإنساني .

ومن رؤوس المستشرقين المنصفين تيودور نولدكه ، ومع ذلك فإن آراءه لم تدخل من تأخذ ترجع إلى أن الغريب عن لغة - مهما يتقن تلك اللغة - لا يستطيع أن يحس عند قراءتها ما يحس به ابن اللغة

الاستشراق منذ زمن بعيد - بعد الحروب الصليبية - وكانت الغاية من هذه الحركة درس اللغات الشرقية والثقافة العربية الإسلامية . ولقد كان ذلك في سبيل أن يفهم الأوروبيون أحوال البلاد الإسلامية خاصة وأن يدرّكوا مناهج حياة المسلمين للتوصل بسهولة إلى استغلال خيرات الشرق عامة وإلى حكم البلاد الشرقية إذا كان استغلال مواردها الطبيعية لا يتأتى إلا بعد حكمها حكماً مباشراً أو حكماً شبيهاً بالمباشر .

ولا شك في أن نفرًا كثيرين من المستشرقين كانوا أمتاء للرسالة التي نذبوا لها أنفسهم فظلّوا في نطاق الاستشراق العلمي فلم يغمسوا أقلامهم ولا مدّوا أيديهم إلى ميدان السياسة والحرب . وفي المستشرقين نفر لا يغيب عن بال الملاحظ أن استشراتهم

هذه المقدمة القصيرة ضرورية هنا للدخول في هذا الموضوع الجديد : ثلاث كلمات في التوراة والإنجيل تحمل غير معانيها اللغوية . وأنا هنا :

-- لن أعرض لغير الوجه اللغوي البحث ،

-- ولن أعلّق على ذلك بشيء من عندى أخرج به عن مقتضى العلم .

* * *

أريد أن أبدأ بالكلمة الواردة في الإنجيل لأنّ الطريق إليها أيسر مسلكاً . وسأعتمد لإنجيل متى لأنّه أقدم الأناجيل الأربعة القانونية التي أجازتها الكنيسة من نسخ الأناجيل الأربعمئة التي كان نفر من حواربي المسيح عيسى ابن مريم ، ونفر آخرون غيرهم ، قد وضعوها لسرد تاريخ حياة المسيح ولحكايه جانب من أعماله كما تخيلوا هم ذلك أو كما أحبوا هم أن يكون تاريخ حياته وأن تكون حكاية أعماله ، نعرف ذلك من أن كلّ واضح لإنجيل من هذه

التي نشأ بين أهلها . فقد ذكر نولدكه ، مثلاً ، أنّ القرآن يجعل اعتماد مصر على الغيث (المطر) ، فهم ذلك من قوله تعالى : « ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْرِشُونَ » . (سورة يوسف ١٢ : ٤٩) . غير أن الفعل المجهول هنا « يُغَاثُ » ليس من المجرد « غاث » اليائي في قولنا : « غاث الله البلاد » : سقاها المطر . ولكن الصيغة الواردة في القرآن الكريم مزيدة بالهمزة من أغاث يغيث--الواوى بمعنى : ساعد ، أنقذ .

(راجع تاج العروس الكويت ٥ : ٢١٤ العمود الثاني ، السطر الرابع وما بعد) .

هذا المعنى الثاني ملموح في القرآن الكريم من غير حاجة إلى الرجوع إلى القاموس . لقد نزلت تلك الآية في معرض الكلام على القحط في مصر من القصور في فيض نهر النيل . فالإغاثه هنا (مصدر يغاث المجهول) هي رجوع الخصب إلى أرض مصر برجوع نهر النيل إلى الفيضان الطبيعي بعد سنوات القحط .

الأنجيل الأربعة قد أكد جانباً معيناً من حياة المسيح .

ثمَّ إنَّ متى كان قد وضع إنجيله باللغة الآرامية المتأخّرة ، تلك اللغة التي كان - المسيح نفسه يتكلّمها ، أو على الأصح : كان المسيح عيسى ابن مريم يتكلّم لهجة عبرية قد تأثّرت بتلك اللهجة الآرامية . وهنا يغمض طريق الباحث قليلاً أو كثيراً ذلك لأنَّ الأصل الذي كان متى قد وضعه باللغة الآرامية قد ضاع . وإنجيل متى الموجود بأيدي الناس اليوم رواية باللغة اليونانية لذلك الأصل الآرامي .

أما الكلمة المأخوذة من الإنجيل والتي هي موضوع البحث هنا فهي كلمة « رب »

إذا كان عيسى ابن مريم قد نشأ بين قوم يتكلّمون لغة معينة وأنّه قد دعاهم إلى اتّباع دين قد جاء به إليهم ، فإنَّ المنطق يقضى بأنّه كان يتكلّم لغة أولئك القوم وأنه كان يدعو أولئك القوم باللغة التي كانت مألوفة عندهم . والحكم في تلك اللغة

القاموس العبري والقاموس الآرامي . فما معنى كلمة « رب » في ذينك القاموسين وكيف استعملت تلك الكلمة في ذينك القاموسين وكيف استقرّت في الأنجيل الأربعة عامة وفي إنجيل متى خاصّة ؟

أولاً - في القاموس العبري :

إنَّ الجذر « رب » في القاموس العبري وبحسب الصيغ المختلفة المشتقة منه يدل على العدد الكثير والمقدار الكبير وعلى القوة وعلى التقدّم في السن وعلى الرئيس في قومه والقائد وعلى العالم والبارع في صناعته وعلى المعلم والشيخ الفقيه . ولقد وردت هذه المعاني في العهد القديم في أماكن كثيرة مختلفة ومفرقة في الإصحاحات (الأبواب ، الفصول) .

ثانياً - في القاموس الآرامي :

وهذا الجذر نفسه « رب » في القاموس الآرامي لا يبعد كثيراً عما جاء في [القاموس العبري . إنّها هنا تدلّ على الكبير

يوسف (مرتين في المعنيين الدالين على الملك وعلى الله تعالى :

« وَقَالَ الْمَلِكُ : ائْتُونِي بِهِ . فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ : ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ : مَا بِالْنِّسْوَةِ اللَّاتِي قَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ » .

وجاءت في آية سابقة من سورة يوسف (١٢ : ٤٢) مرتين بمعنى الملك فقط :

« وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْهُمَا : اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنَسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السِّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ » .

« وَرَأَوْدَتُهُ لَيْلِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ : هَيْتَ لَكَ قَالَ : مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ » .

وكلمة « رب » هذه بمعنى صاحب أو مالك

لأتأتى ، حتى حينما يراد بها الله تعالى ، إلا مضافة إلى ضمير - أو إلى اسم ظاهر

والعظيم الجليل والزعيم والرئيس والسيد . والرب أيضًا هو الأستاذ والإمام . وهناك في القاموس الآرامى ، الربّة (مؤنث الرب) : الرئيسة والسيدة . وربّانى ، (بتفخيم الألف أو بإمالتها نحو الواو) كلمة من العبريّة معناها معلّمى .

ثالثا - في القاموس العربى :

واللغة العربية المضمرية أخت شقيقة اللغة العبرية وللغة الآرامية (أو هى - على الأصح - خالتهما) لا تبعد فى معنى العنصر « رب » عما جاء فيهما . فالكلمة « رب » تطلق فى اللغة على المالك والسيد والمدير والمربى والمتمم . وقالوا فى الجاهلية « الرب للملك . قال الحارث بن حلزة فى معلقته :

وهو الرب والشهيد على يو

ثم الحيارين والبلاء بلاء

وكذلك جاءت كلمة « رب » فى القرآن الكريم للدلالة على الملك (١٢ : ٥٠ ، سورة

عام الدلالة مطلقاً - في اللغات الثلاث
المقصودة هنا :

* ففي القرآن الكريم :

« رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ » .

« الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ » .

« قُلْ : أَغَيْرَ اللَّهِ أَبْغِي رَبًّا ؟ وَهُوَ رَبُّ

كُلِّ شَيْءٍ » . (٦ : ١٦٤ سورة الأنعام) .

« رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا »

« ٢٧ : ٣٧ ، سورة النبأ » .

* وفي المنادي تأتي كلمة « رب » مجردة

وتكون مبنية على الكسر و على الضم ،

أو على الفتح : ياربُّ ، ياربُّ ، ياربُّ

ذلك لأنَّ التوجه بذلك إلى الله وحده يقوم

لها مقام الإضافة إلى ضمير المتكلم .

* وأما إذا كان الاسم الظاهر قاصراً ،

ومحدوداً ، في نطاق المكان والزمان ، فكلمة

« ربَّ » تدلُّ حينئذ على الإنسان :

ربُّ الدَّابَّةِ ، ربُّ الدَّارِ ، ربُّ البيت ،

رَبَّةُ البيت ، رَبَّاتُ الحِجَالِ .

ربُّ العمل ، أرباب السياسة .

* والربَّاني (في اللغة العربية أيضاً)

تدل على العالم المعلم .

وقد خطب عيسى المسيح بالقول :

« يا معلم » (متى ٨ : ١٩ ، ١٢ : ٢٨ ،

٢٢ : ١٦ ، ٢٤ ، ٣٦) ، كما قال عن

نفسه : « المعلم » (٢٦ : ١٨) . وهناك

تعبيرات أخرى خطب بها الحاجة إلى الاستشهاد

بها لأنني قد اقتصر في هذا البحث على

لفظ واحد . من أجل ذلك كان نقل كلمة

« رب » عن معناها اللغوي إلى معنى يدل

على « الألوهية » تصرف في النقل (الترجمة)

ولنضيف إلى ذلك أن التوراة والإنجيل قد

دخل عليهما تحرير مرّات كثيرة . وفي المدة

الأخيرة (منذ نحو عشرين سنة أو تقل

قليلاً) دخل عليهما تحريران : تحرير قام

به اليسوعيون وعمل فيه الصديق بطرس

البستاني (ت ١٩٦٩ م) ، ثمَّ تحرير

آخر قام به المرسلون الأمريكيون وشارك

فيه صديقى جبرائيل جبّور (وهو لا يزال

على قيد الحياة) . ثمَّ إنَّ النسخ التي طبعت

منها التوراة والتي طبعت منها الأنجيل

لا ترقى إلى أبعد من القرن السابع للميلاد .

أما الكلمتان الباقيتان فهما من التوراة ،
والكلام فيهما أكثر إيجازاً .

٢- جاء في التوراة (الملوكة الأول ،
الإصحاح ١٧ ، العدد ٦) :

... وكانت الغربان (بالعين المنقوطة
والمكسورة) تأتي إليه (إلى إيليا التشبي)
بخبز ولحم صباحاً وبخبز ولحم مساء .

وبالرجوع إلى النص العبري نجد كلمة
« عربيم » (بإمالة الياء بعد العين المهمة
بلا نقطة) بمعنى الغربان . ونحن نعلم من
تاريخ التوراة خاصة أن النص الذي طبعت
منه التوراة التي بأيدي الناس ، والذي
لا يرقى إلى أبعد من أواخر القرن السابع
للميلاد ، كان غير منقوط ، ولم تكن
كلماته مفصولة بعضها من بعض في الخط .
ولا شك في أن الشكل الحاضر في التوراة
كان من اجتهاد أحبار اليهود .

ولقد كان بإمكان أولئك الأحبار أن
يضبطوا كلمة « عربيم » بفتح العين ،
فتصبح العربان بمعنى الأعراب فيصح المنطق
حينئذ ، فإن الطيور (سواءً أكانت الغربان

أم غير الغربان) لا تستطيع أن تحمل شيئاً
إلى أحد ولا تعقل فعله . أما العربان
أو الأعراب ، أي البدو ، فيمكن أن يفعلوا
ذلك قدرة وإرادة وعقلاً . ومع أن الصيغة
« عربان » ليست في القاموس ، فإنها
- على كل حال - مسموعة ، وقد وردت
فيما أذكر في الشعر : « من عجم وعربان » .

٣- جاء في التوراة (صموئيل الأول ،
الإصحاح السادس ، العدد الخامس) :

« واصنعوا تماثيل بواسيركم وتماثيل
فيرانكم التي تفسد الأرض ، وأعطوا إله
إسرائيل مجداً لعله يخفف يده عنكم وعن
آلهتكم وعن أرضكم » .

والشاهد هنا في « بواسيركم » ،
والباسور والبواسير مرض يحدث من تمدد
وریدی في الشرج (بفتح ففتح : باب
البدن) ويُنزَف (بالبناء للمجهول : يسيل
منه دم) .

وبالرجوع إلى النص العبري وإلى النص
اليوناني تبين أن الكلمة هنالك تعني
البواسير (المرض الذي يسبب نزيفاً

يسبب عضها نزيهاً » . ولكن معرفتي
بالعبرية وباليونانية لا تزيد على تمييز بعض
حروف أبجديتهما من بعض . فوقفت عند
حد علمي .

لعل الذين يعرفون التوراة والإنجيل
أكثر مني أو الذين يعلمون من اللغات
الآرامية والعبرية واليونانية علماء صحيحاً
يولون هذا الجانب من البحث اهتماماً وافياً
ولعلهم قد أخطأت في عرض عدد من
الحقائق ، وعذري في ذلك قلّة علمي ،
بالموضوع مع سكوت العلماء عن الكلام فيه .

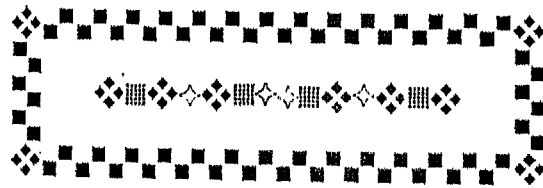
إعمر فروخ

عضو المجمع من لبنان

دموياً) . وهذا أيضاً موجود في النصوص
المختلفة من عربية وغير عربية .

ورجعت إلى تفسير الكتاب المقدس^(١) ،
وهو في أجزاء كثيرة ، فوجدته (الجزء
الثاني ، الصفحة ٩٠٦) قد فسر « وأعطوا
إله إسرائيل مجدداً » ، وسكت عن لفظة
البواسير .

لقد كان بالإمكان أن أمضي في القاموس
العبري والقاموس اليوناني لأرى فيهما
كلمات تقرب في لفظها أو شكلها من كلمة
« بواسير » عندهم (وفي اليونانية ، مثلاً
كلمة تقرب من ذلك وتدل على « حبة



(1) The Interpreter's Bible, N.Y. copyright 1953.

نظريّة لنحو لقرآني نساؤها وتطورها وتكوينها للدكتور أحمد بكى الانصاري

آخر أو فرق كبير بين مجرد الدعوة والتفكير وبين^(١) العمل والمعالجة والتنفيذ وقد هداني الله تعالى - بفضلله ومنة وكرامة - إلى تخطيط لهذه النظرية وتصور تام لأبعادها وتكوين كامل لها متمثلا في عناصرها الأربعة وهي :

١ - الإطار العام .

٢ - والمحور .

٣ - والعمود الفقري .

٤ - والمقومات الأساسية .

فأقول : إنني لست

أول من دعا إلى هذه

النظرية ، فقد سبقني إليها علماء أجلاء منذ مئات السنين . فهي قديمة قدم المدافعين عن كتاب الله ضد الطاعنين في القرآن الكريم متمثلا في قراءاته المتواترة الموثوق بها كل الثقة وذلك حين تصطدم القواعد النحوية بالآيات القرآنية المحكمة .

غير أن الدعوة إلى هذه النظرية شيء

ومحاولة إخراجها إلى حيز الوجود شيء

(١) تكرار (بين) مع الاسمين الظاهرين جائز على مذهب الكوفيين ، خلافا للحريري في درة الغواص ، ذلك الذي رفض هذا التكرار استنادا إلى ما استنبطه استنباطا من مذهب البصريين دون اعتماد على نص صريح في ذلك من النحاة السابقين على أن هناك نصوصا مسموعة جاء فيها التكرار ، من ذلك قول الشاعر العربي المطبوع (عمرو الكلبى) :

ماذا لقيت من المستمر بين ومن قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا

ثم قال :

وحرضوا بين عبد الله من حمق وبين زيد فطال الحرب والوجع

كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم وبين قوم على أعراهم طبعوا

إلى آخر مقالته ... وانظر شرح ديوان المتنبي ج ١ ص (س - ب) من المقدمة ، ومعجم الأدباء ١٢ / ١٠٢ ط دار المأمون (ترجمة ابن جني) وانظر سيبويه والقراءات للمؤلف ص ٢٣٤ فابعدا ، وإنباء الرواة للقفطي (ترجمة الأخفش) وهناك رواية (عمار بدل عمرو) في بعض المراجع .

وتبعاً لسنة الحياة والأحياء تأثر النحو بهذه الأجواء ، فاختلّف النحاة في بعض الآيات اختلافاً كبيراً وتملكتهم العصبية المذهبية فتعصبوا للقواعد النحوية ضد القراءات القرآنية فوصفوا اللغة التي جاءت بها هذه القراءات بالرداءة^(٢) والقبيح^(٣) وما إلى ذلك من الصفات التي لا تناسب القرآن الكريم، ذلك الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد .

في مثل هذه الأجواء التي اشتدت فيها العواصف الهوج ، وقف القراء يكافح وينافح وينافح ، ويدافع عن كتاب الله ، فقال قولته المشهورة الخالدة : إن لغة القرآن أفصح أساليب العربية على الإطلاق^(٤) ، كما قال في موطن آخر : الكتاب أعرب وأقوى في الحجّة من الشعر^(٥) .

وكان خليفته بالفراء أن يقف مثل هذا الموقف القوي وهو العالم التقى الورع ولكن السؤال الذي يفرض نفسه الآن : هل كان الفراء على درجة عالية من الذكاء تتيح له أن يلمح هذه النظرية في عهده المبكر جداً قبل أن تولد بمئات السنين ؟

وقبل أن أخوض في الحديث المستفيض عن كل ذلك يجدر بنا أن نلمّ لإمامة سريعة بالنشأة الأولى لهذه النظرية ثم نقفز قفزات متعددة في طريق التطور إلى أن نصل إلى عصرنا الحاضر لنرى أنها كانت في جميع القرون الغابرة مجرد فكرة أو خاطرة تجيش بها نفوس الذين يغارون على النحو القرآني ، فتنتطلق ألسنتهم بالدعوة إليه وإلى اعتماد القرآن الكريم أساساً لكل تقعيد .

صحيح أن التعبير عن هذه الدعوة يختلف من شخص إلى آخر ولكن المضمون واحد متحد لا يكاد يختلف ويتلخص في أن القرآن أولى مما سواه عند تقعيد القواعد .

وأول من نادى بهذه النظرية — فيما أعلم — هو أبو زكريا الفراء (ت ٢٠٧ هـ) وكان لزاماً عليه أن يدافع عن كتاب الله في زمن كثرت فيه النحل والفتن والأهواء واشتدت فيه العصبية المذهبية واشتطت في طعنها على القرآن الكريم إلى درجة إخراجها منها عن المعقول ، حين قال قائلهم إن القرآن الكريم جسم يجوز أن يقلب مرة رجلاً ومرة حيواناً^(٦)

-
- (١) قالها بالمحظ كما جاء في كتاب « الملل والنحل » للشهرستاني ١ / ٨١ ط . مطبعة الأزهر ، وانظر أيضاً كتاب (أبو زكريا الفراء) للمؤلف ص ٩٠ — الطبعة الأولى .
- (٢) الكتاب ١ / ٢٣٣ ط . بولاق .
- (٣) المصدر السابق .
- (٤) انظر كتاب العربية — يوهان فك — ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ص ٥ وانظر ص ٢ من سيبويه والقراءات — للمؤلف وانظر ص ٥١٢ من كتاب (أبو زكريا الفراء) للمؤلف .
- (٥) معاني القرآن للفراء ١ — ١٤ .

لضاعت لغة الضاد ، لغة القرآن الكريم
فجزاه الله عن العلم وأهله خير الجزاء .

من أجل هذا وذاك نصبوه سيداً عليهم ، فقال
فيه سعيد بن سالم لأصحابه من العلماء حينما
دخل عليهم القراء : قد جاءكم سيد أهل اللغة
وسيد أهل العربية^(١٠) وأكبر من هذا أنهم لقبوه
بأمير المؤمنين حين جعلوه أميراً على النخبة
أجمعين فقالوا : القراء أمير المؤمنين في النحو^(١١)

على أن هذه الإكبار لم يقتصر على القدماء ،
بل امتد إلى عصرنا الحاضر ، وطبق
الآفاق في الشرق والغرب على السواء . فهذا
هو المستشرق الألماني (يوهان فلك) يقدره
حق التقدير ، فينعتبه في كتابه القيم بأنه القراء

والجواب نجد عند القدامى والمحدثين على
السواء أولئك الذين شهدوا له بالذكاء الخارق
والعبقريّة النادرة . استمع إلى الإمام محمد بن
الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة النعمان
يقول له : ما ظننت آدمياً يلد مثلك^(١٢) وانظر
إلى تقدير الخليفة المأمون للقراء^(١٣) واقراً معي
ما سطره القدماء من إجلال وإكبار يفوق
كل تصور حين بالغوا فجعلوه هو الأساس
في اللغة العربية بوجه عام وقالوا فيه :

لولا القراء ما كانت اللغة^(١٤) ولا كانت
العربية^(١٥) لأنه حصلها^(١٦) وخلصها^(١٧)
وهذبها^(١٨) وضمبطها^(١٩) لأنها كانت تتنازع
ويدعيها كل من أراد ويتكلم الناس فيها على
مقادير عقولهم وقرائحهم فتذهب^(٢٠) ولولاه

(١) قالوا له بعد أن سأله سؤال تمجيز في الفقه . فأجابه القراء إجابة سديدة استنبطها من النحو . وذلك حينما
سأله عن حكم من سها في تنجود السهو . ففكر القراء قليلاً ثم قال له : لا شيء عليه . قال : لم ؟ قال القراء : لأن
المصغر لا يصغر . فأعجب الإمام الشيباني بذلك وقال له : « ما ظننت آدمياً يلد مثلك » انظر تاريخ بغداد . ط السعادة ، ص
وتهذيب التهذيب للعسقلاني ١١ / ٢١٢ ط . حيدر آباد .

(٢) راجع وفيات الأعيان لابن خلكان ٢ - ٣٠٢ ط بولاق ، وتاريخ بغداد ١٤ - ١٥٠ ط السعادة وغيرهما
من المصادر التي تعرضت « لحادثة النعلين » تلك الحادثة التي وقعت للقراء مع اثنين من أبناء الخليفة المأمون وكان يؤدبها .
فحينما انتهى من الدرس ونهض للخروج هب كل واحد منها وأسرع إلى نعل القراء ليستأثر بشرف تقديم هذا النعل
لشيخه العظيم . . وحدثت بينهما مشادة وأخيراً اصطالحا على أن يقدم كل واحد منها فرداً من الخداء ليقتسم هذا الشرف
الأكبر . وعندما علم الخليفة المأمون بذلك كان له موقف لإكبار وتقدير القراء كما هو مذكور في مواطنه بإسهاب .

- (٣) معجم الأدباء ٢٠ / ١١ ط دار المأمون .
(٤) شذرات الذهب لابن العماد ٢ / ١٩ الطبعة الأولى .
(٥) معجم الأدباء ٢٠ / ١١ .
(٦) دائرة معارف القرن العشرين ٧ / ١٣٩ ط ثانية .
(٧) شذرات الذهب ٢ / ١٩ ط أولى .
(٨) طبقات القراء ٢ / ٣٧١ ط أولى .
(٩) انظر مثلاً وفيات الأعيان ٢ / ٣٠١ وتاريخ بغداد ١٤ / ١٤٩ ، ومعجم الأدباء ٢٠ / ١١ ومراة
الجنان ٢ / ٣٨ ، والطبقات لابن الجزري ٢ / ٣٧١ .
(١٠) معجم الأدباء ١١ / ٢٢٧ .
(١١) تهذيب التهذيب ١١ / ٢١٢ ط أولى .

والآن أن لنا أن نلقى نظرة عجيلى على مسيرة هذه الفكرة عبر القرون بعد الفراء ؛ فنقتبس لمحة من هنا ولمحة من هناك للدلالة على أن الفكرة قائمة فى أذهان العلماء الأجلاء، وأن الإحساس بها ، والشعور بأهميتها يظهران على ألسنتهم فيما يصوغونه من عبارات . وإليك بعض ما قيل إيثارا للإيجاز :

قال ابن خالويه (ت ٥٣٧٠هـ) : إننى تدبرت قراءة الأئمة السبعة من أهل الأمصار الخمسة المعروفين بصحة النقل وإتقان الحفظ ، المأمونين على تأدية الرواية واللفظ ، فرأيت كلامهم قد ذهب فى إعراب ما انفرد به من حرفه مذهبا من مذاهب العربية لا يدفع ؛ وقصد من القياس وجها لا يمنع ، فوافق باللفظ والحكاية طريق النقل والرواية غير مؤثر للاختيار على واجب الآثار^(٥) .

وفى موطن آخر يقول : « قد أجمع الناس جميعاً على أن اللغة إذا وردت فى القرآن فهى أفصح مما فى غير القرآن . لا خلاف فى ذلك »^(٦) .

العظيم^(١) وكذلك المستشرق (ب كاله) يقدره ويكبره ويرى فيه النحوى الضليع^(٢) وكذلك فعل الدكتور طه حسين^(٣) وغيرهم كثير وكثير ويبلغ التقدير ذروته حين يقولون فيه : عبقرية الفراء عبقرية نادرة لا نظير لها فى تاريخ آداب العربية على الإطلاق ، اللهم إلا أن يكون الخليل بن أحمد^(٤) ولا عجب فى ذلك فقد كان الخط الرئيسى فى شخصية الفراء هو الحرية الفكرية التى تركز على أساس سليم من الدين القويم^(٥) .

هذا وبالرغم من إعجابى بالفراء فإنه لا يفتنى أبداً أن أسجل وجهة نظرى فى هذا الثناء عملاً بالمنهجية المطلقة دون تعصب له أو عليه ، وخلاصتها أن هذا الثناء فيه شىء من المبالغة والإسراف . ولا يخفى ذلك على أى ناقد منهجى ، ولكن الذى لا يخفى أيضاً هو ما فيه من دلالة على مكانة الرجل عند القدماء والمحدثين على السواء .

من كل ما سبق يتضح لنا الجواب عن ذلك السؤال الذى يقول : هل كان الفراء على درجة من الذكاء إلى آخر ما رأينا آنفاً فى صدر هذا الحديث ؟

(١) انظر كتاب (العربية) ترجمة الدكتور هبد الحليم النجار - ط دار الكتاب العربى .

(٢) المصدر السابق .

(٣) مقدمة إحياء النحو ص (ل) طبع سنة ١٩٥١ م .

(٤) راجع بوجه عام كتاب (أبو زكريا الفراء ومذهبه فى النحو واللغة) للمؤلف .

(٥) كتاب الحجة لابن خالويه ص ٦١ فما بعدها (يتصرف يسير) الطبعة الثانية سنة ١٩٧٧ (دار الشروق) .

(٦) المزهر ١ / ٢٥٧ ط . الحلبي .

على الزجاج الذي عارض بعض القراءات :
« ومثل هذا الكلام مردود عند أئمة الدين ،
لأن القراءات التي قرأ بها أئمة القراء
ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم تواترا
يعرفه أهل الصنعة . وإذا ثبت شيء
عن النبي فمن رد ذلك فقد رد على النبي صلى الله
عليه وسلم . واستقبح ما قرأ به ، وهذا مقام
محذور ، لا تقلد فيه أئمة اللغة والنحو » (٣).

وفي موطن آخر يقول : « قال قوم :
هذا قبيح - وهذا محال ، لأنه إذا ثبتت
القراءة بالتواتر عن النبي صلى الله عليه
وسلم فهو النصيب لا القبيح » (٤).

ويقول الفخر الرازي (ت ٦٠٦ هـ) ،
إذا جوزنا إثبات اللغة بشعر مجهول فجواز
إثباتها بالقرآن العظيم أولى ، وكثيراً
ما نرى النحويين متحيرين في تقرير
الألفاظ الواردة في القرآن ، فإذا استشبهوا
في تقريرها ببیت مجهول فرحوا به . وأنا
شديد التعجب منهم ، فإنهم إذا جعلوا ورود
القرآن دليلاً على صحتها كان أولى » (٥).

ويقول أبو عمرو الداني (ت ٤٤٤ هـ) :
وأئمة القراءة لا تعمل من القرآن في شيء
على الأفشى في اللغة ، والأقيس في العربية ،
بل على الإثبات في الأثر والأصح في النقل ،
والرواية إذا ثبتت عنهم لم يردوها قياس
عربية ، ولا فشو لغة . لأن القراءة سنة
متبعة ، فلزم قبولها والمصير إليها (١) :

وقال ابن حزم (ت ٤٥٦ هـ) متعجباً
من موقف النحاة من القراءات : لا أعجب
أعجب ممن إن وجد لامرئ القيس أو
لزهر أو لخريز أو الخطيئة أو الطرماح ،
أو لأعرابي أسدي أو سلمى أو تميمي ،
أو من سائر أبناء العرب لفظاً في شعر أو في
نثر جعله في اللغة وقطع به ولم يعترض
عليه ، ثم إذا وجد لله تعالى خالق اللغات
وأصلها كلاً لم ياتفت إليه ولا جعله
حجة ، وجعل يصرفه عن وجهه ويخرفه عن
موضعه ، ويتحيل في إحالته عما أوقعه
الله عليه (٢) .

وقال القشيري (٤٧٥ هـ) معقبا على

(١) منجد المقرئين ص ٢٤٣ .

(٢) كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم ص ٢٩ ط سنة ١٣٤٧ هـ : ١٩٢٨ م

(٣) إبراز المعاني لأبي شامة ص ٢٧٥ (شرح الشاطبية) .

(٤) جامع أحكام القرآن للقرطبي ٧ / ٩٣ .

(٥) تفسير الفخر الرازي ٣ - ١٩٣ (سورة النساء) .

ممن خالفهم ، فكم حكم ثبت بنقل الكوفيين من كلام العرب لم ينقله البصريون ، وكم حكم ثبت بنقل البصريين لم ينقله الكوفيون» (٥).

ويقول الدماميني (ت ٨٢٧ هـ) :
لا يكون نقل القراء أقل من نقل ناقل
العربية والأشعار والأقوال ، فكيف يطعن
فيما نقله الثقات بأنه لم يحى مثله ؟ ولو نقل
ناقلون عن مجهول الحال لقبلوه ، فقبول هذا
أولى « ٦ » .

وقد طفح الكيل بابن الجزرى (ت ٨٣٣ هـ) فقال منكرا على هؤلاء القوم :
« أئى يسعهم إنكار قراءة تواترت واستفاضت
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
إلا نؤيس لا اعتماد عليهم حملوا على ما علموا
من القياسات ، وضنوا أنهم أحاطوا بجميع
لغات العرب أفصحها وفصحها ، حتى
لو قيل لأحدهم شيء من القرآن على غير
النحو الذى أنزله الله يوافق قياسا ظاهرا
عنده - ولم يقرأ أحد بذلك - لقطع له
بالصحة ، ولو أنه سئل عن قراءة لا يعرف
لها قياسا لأنكرها ولقطع بشذوذها » (٧) .

وقال الحريرى (ت ٦١٥ هـ) معقبا
على المبرد حينما عارض قراءة محكمة (١) :
« وهذا من جملة سقطاته وعظيم هفواته ،
فإن هذه القراءة من السبعة المتواترة ، وقد
وقع فى ورطة وقع فى مثلها بعض النحاة
بناء على أن القراءات السبع عندهم غير
متواترة ، وأنه يجوز أن يقرأ بالرأى وهو
مذهب باطل ، وخيال فارغ » (٢) .

ويقول ابن المنير (ت ٦٣٣ هـ) : وليس
غرضنا تصحيح القراءة بقواعد العربية ،
بل تصحيح قواعد العربية بالقراءة (٣) .

ويقول الإمام ابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ) :
ولم ينكر أحد من العلماء قراءة العشرة .
ولكن من لم يكن عالما بها ، أو لم تثبت
عنده . . . فليس له أن يقرأ بما لا يعلمه
فإن القراءة سنة ، يأخذها الآخر عن الأول
ولكن ليس له أن ينكر على من علم ما لم
يعلمه من ذلك (٤) .

وقال أبو حيان (ت ٧٤٥ هـ) :
« ولسنا متعبدين بقول نحاة البصرة ولا غيرهم

-
- (١) انظر الكامل للمبرد ٢ - ٧٤٩ ، وشرح المفصل ٣ - ٧٨ ، ودرة الغواص ص ٩٥ ، وانظر كتاب
(الدفاع عن القرآن) للمؤلف ص ٦ .
(٢) درة الغواص ص ٩٥ ط أولى (بتصرف يسير) .
(٣) الانتصاف على الكشاف ١ / ٧١ فـا بعدها - الطبعة الثانية ببولا ق .
(٤) منجد المقرئين ص ١٢٩ فـا بعدها .
(٥) البحر المحيط ٣ / ١٥٦ فـا بعدها .
(٦) المواهب الفتحية ١ / ٥٤ عن اللغة والنحو ص ٩٧ .
(٧) منجد المقرئين ص ٢٤١ .

تلك بعض اللوحات الحافظة ، والمخطوطات الموزعة ، اخترتها لك من بين الكثير والكثير من النصوص التي يزخر بها تراثنا الغني العريق ، على مدى التاريخ عبر القرون العديدة في سالف الأزمان . ومع كل هذه الكثرة الكثيرة من النصوص التي تجمعت بين يدي فلست أزعج جمعت أننى كل شيء . بل لا يصح إطلاقاً أن يدور بخلد أى باحث مثل هذا الزعم الواهم الزائف . فكم من المراجع لم نطلع عليها حتى الآن ؛ مراجع مطبوعة بله المخطوطات . وما أكثر المخطوطات التي لم تر النور بعد وما تزال تنتظر النشر ! وقد جاء في آخر إحصائية متخصصة في ذلك أنها أكثر من ثلاثة ملايين مخطوطة متفرقة بين المكتبات العامة والخاصة في أنحاء العالم، ومهما جمع الباحث نصوصاً من المراجع فإن يتجاوز المئات فضلاً عن الملايين .

لهذا يجمل بنا الآن أن نكتفي من النصوص بهذا القدر الذي يحقق الهدف المقصود وهو وجود الفكرة والإحساس بها في مشاعر العلماء عبر القرون منذ الزمن الغابر إلى العصر الحاضر ، لأن إيراد جميع النصوص التي قيلت في هذه الأحقاب الطويلة أمر متعذر كما أنه يشبه المستحيل .

ونى موطن آخر يقول : « كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ، ووافقت أحد المصاحف العثمانية، ولو احتمالاً، وصح سندها فهي القراءة الصحيحة ، لا يجوز ردها ولا يصح إنكارها » (١) .

ويقول السيوطي (ت ٩١١ هـ) في كتاب الاقتراح : « فكل ما ورد أنه قرئ به جاز الاحتجاج به في العربية ، سواء أكان متواتراً ، أم آحاداً، أم شاذاً » (٢) .

ثم نجيء إلى العصر الحاضر ونكتفي منه بنص واحد ؛ إشاراً للإيجاز فقط « وإلا فلدنيا منه الكثير . وإليك ما جاء في تفسير المنار للشيخ رشيد رضا - حين قال : « نحن لا يروعننا ما يراه المفسرون من الصعوبة في إعراب بعض الآيات ، أو في حكمها لأن لهم مذاهب في النحو والفقه يزنون بها القرآن ، فلا يفهمونه إلا منها ، والقرآن فوق النحو والفقه والمذاهب كلها ، فهو أصل الأصول ، ما وافقه فهو مقبول ، وما خالفه فهو مردود ومرذول ، وإنما يهمننا ما يقوله علماء الصحابة والتابعين فيه ، فهو العون الأكبر لنا على فهمه » (٣) .

(١) النشر ١ - ٩ .

(٢) الاقتراح ص ٤٨ .

(٣) تفسير المنار عند قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا شهداءة بئسكم) من سورة المائدة آية ١٠٦ .

اصططادمت فيه قاعدة نحوية بأية قرآنية ، يعد
فقرة من فقرات هذا العمود ، أو بعبارة أخرى
يعد حلقة في سلسلة هذا العمود الفكري وما
أكثر الحلقات والفقرات في هذا العمود كما
سيأتى بالتفصيل . وأما المقومات الأساسية
فلها جانبان : جانب الاتفاق ، وجانب
الاختلاف .

أما جانب الاتفاق بين القواعد النحوية
والنصوص القرآنية فهو الغالب الكثير ،
وهو القسم الأكبر في هذه النظرية ، غير أن
أمره يسير لأنه موضع اتفاق بين الجميع .

وأما جانب الاختلاف بين القواعد
النحوية والنصوص القرآنية فهو موضع
الثقل والتركيز في هذه النظرية وله مظاهر
متعددة تنحصر في الظواهر الآتية :

- ١ - ظاهرة المعارضة الصريحة (٢٢) .
- ٢ - وظاهرة المعارضة الخفية (٢٣) .
- ٣ - وظاهرة التأويل (٢٤) .

ولعلك تلاحظ أن الفرق الجوهرى بين
النحو القرآنى والنحو المؤلف ينحصر في
العمود الفكري لهذه النظرية ، وهى مواطن
الاصططادام بين القواعد النحوية والنصوص
القرآنية كما سيأتى بالتفصيل .

تلك هى النشأة ، وذلك هو التطور .
وبقى علينا الآن أن نتحدث عن التكوين .
لهذا كان لزاما علينا أن نذكر تكوين هذه
النظرية كما جاءت في الكتاب (١) المخصص
لذلك ، وإليك نص ما جاء هنالك :

« أما تكوين النظرية (نظرية النحو
القرآنى) فقد جاء متمثلا في عناصرها
الأربعة ، وهى :

١ - الإطار العام .

٢ - والمحور .

٣ - والعمود الفكري .

٤ - والمقومات الأساسية .

أما الإطار العام لهذه النظرية فهو القرآن
الكريم ، وهو أوثق مصدر في الوجود فينبغى
أن يكون المصدر الأول للتعميد .

وأما المحور الذى تركز عليه هذه النظرية
فهو الاصططادام بين القواعد النحوية
والقراءات القرآنية .

وأما العمود الفكري فهو المواطن نفسها .
تلك المواطن التى تصططدم فيها القواعد
النحوية بالنصوص القرآنية ، فكل موضع

(١) هذا البحث الذى بين يديك مقتبس من كتاب للسؤلف بعنوان : (نظرية النحو القرآنى : نشأتها ، وتطورها ،
ومقوماتها الأساسية) أرجو أن يرى النور قريبا بإذن الله .

(٢) انظر تفصيل ذلك في كتاب سيبويه والقراءات للذؤاف من ١١ فما بعدها - توزيع دار المعارف بمصر .

(٣) المصدر السابق من ٣٩ فما بعدها .

(٤) المصدر السابق من ١٧٠ فما بعدها .

ذلك مبلغ شعورهم بهذه النظرية ، مهما
اختلفت مشاعرهم في الدرجة ، أو تباينت
أساليبهم في التعبير عنها — أما إدراك حقيقتها ،
وكيفية تكوينها ، واستنباط عناصرها ،
ولإبراز مقوماتها واستخراج خصائصها ، فكل
ذلك ليس له وجود عندهم على الإطلاق .

وكان من فضل الله على كاتب هذه السطور
أن هداه الله إلى السير في طريق الخير وأقول :
مجرد السير فقط ، ولا أريد أن أزيد على
ذلك حرفاً واحداً تواضعاً لله ثم للعالم .

وهناك النماذج التطبيقية^(٢) التي ترتب
عليها تعديل كثير من القواعد النحوية
طبقاً للنصوص القرآنية المحكمة ، فصار
النحو تابعاً للقرآن الكريم ، وخاضعاً
لقراءاته الصحيحة المتواترة بعد أن كان
معارضاً لكثير من القراءات المحكمة (كما
هي الحال في النحو المؤلف) ولا شك
أن تطبيق هذه النظرية تطبيقاً دقيقاً كاملاً
يعطينا ثمرة عملية ، ويفيدنا فائدة محقة
وهي تصحيح الوضع الخاطئ في العلاقة
بين النحو والقراءات المحكمة ، فبدلاً من
أن نعرض القراءات على النحو ليحكم
لها أو عليها ، ينبغي أن يكون العكس .
فالعكس هو الصحيح ، وذلك بأن نعرض
النحو على القراءات المحكمة ، فالنص القرآني

ذلك هو التصور العام « لنظرية النحو
القرآني » متمثلة في عناصرها الأربعة
كما رأيناها آنفاً . وقد عشت معها ردحا من
الزمن « زهاء ثلاثين عاماً منذ أن فجر الفراء
شعلتها الأولى في كيان وحسى آنذاك^(١) .
وأشهد أنها فيما سبق لم تكن واضحة أمامي
كل الوضوح ، ولكنها كانت مجرد فكرة
تراودني ، كما أنها مجرد دعوة أرددها
وأنادي بها ، وأضم صوتي إلى أصوات
الداعين إليها قديماً وحديثاً — جزاهم الله
جميعاً خير الجزاء .

هذا ولا يفوتني أن أسجل اعترافي بالجميل
لكل من سبقني إلى الدعوة بهذه النظرية ،
أو الإشادة بها ، أو الإشارة إليها ، أقدم
لهم جميعاً جزيل الشكر والعرفان والامتنان
حيث كانت آراؤهم بالنسبة إلى بمثابة
صوى ومعالم على الطريق ، أهتدى بها في
مسيرة هذا التاريخ السحيق .

ولكن إنصافاً للحقيقة ، وتسجيلاً للحقائق
في سجل التاريخ أقول : إن موقفهم من هذه
النظرية — كما رأيت في النصوص السابقة —
لا يكاد يتجاوز الإحساس بها والتعاطف
معه ، والشعور بأهميتها شعوراً مبهما غامضاً ،
لا يرقى إلى مستوى التصور المنهجي لتكوين
نظرية . وغاية ما يرقى إليه هو ذكر نماذج
متفرقة من الملاحظات ، لأكثر ولا أقل .

(١) حيث كان الفراء موضوع رسالتي في الدكتوراه ، وهي بعنوان : « أبو زكريا الفراء ومناهجه في النحو واللغة » .

(٢) ذكرناها بإسهاب في الكتاب نفسه ، وأرجو أن يكون بين يديك قريباً بإذن الله .

هو الأصل والنحو تبع له ، ويجب أن يستنبط منه ويخضع له ، لأن يكون حاكما متحكما فيه ، وهذا الصنيع يستقيم الأمر ويعتدل « الهرم المقلوب » .

ورب قائل يقول : إن كتب النحو تخصص بالشواهد القرآنية المحكمة ، فما الحديد الذي جاءت به هذه النظرية ؟

والجواب أننا لا ننكر وجود هذه الشواهد فهي داخلية في « نظرية النحو القرآني » في جانب الاتفاق بين النحو والقراءات - كما رأينا آنفا في تكوين النظرية . وإنما الحديد كله يتجلى في جانب الخلاف بين النحو والقراءات . ويظهر ذلك جليا حينما تصطدم القاعدة النحوية بقراءة محكمة هنا يأتي الحديد . وهو اعتماد النص القرآني المحكم ، وتعديل القاعدة النحوية طبقاً للنص القرآني الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، تنزيل من حكيم حميد .

وقد عد لنا كثيرا من القواعد النحوية وأخضعناها للنصوص القرآنية الموثوق بها كل الثقة . ولولا خشية الإطالة الآن لذكرت لك كثيرا من القواعد المعدلة نتيجة لتطبيق هذه النظرية .

على أن هناك نقطة دقيقة ينبغي أن يتنبه لها القارئ الكريم ، وهي الفرق بين الاستشهاد والاستنباط ، وخلاصته أن

القواعد النحوية ينبغي أن تستنبط أولا من النصوص القرآنية ، ثم يأتي بعد ذلك الشعر وغيره من مصادر السماع ، ولو فعلنا ذلك ما كان هناك تعارض على الإطلاق بين النحو والقراءات . ولكن الواقع جاء على خلاف ذلك ، حيث كان الشعر هو المصدر الأول في استنباط القواعد النحوية . ولهذا رأينا تعارضا كبيرا بين كثير من القواعد النحوية والقراءات القرآنية المحكمة ، ولو طبقنا هذه النظرية لاختفى هذا التعارض تماما وانتفى من الوجود ، لأن النص القرآني سيكون هو المصدر الأول في كل تععيد وتقنين .

ومما سبق يتضح لنا الفرق بين الاستشهاد والاستنباط . فالاستشهاد - أو بعبارة أدق - بعض الاستشهاد بالآيات يأتي بعد وضع القاعدة واستنباطها من مصادرها الأول كائنا ما كان : شعرا أو نثرا أو من القرآن الكريم في بعض القواعد ، وربما كان جانب الاتفاق في هذه النظرية خير دليل على ذلك .

ولا يغيب عن ذهن القارئ أننا لا ننفي استنباط بعض القواعد من القرآن الكريم . وإنما الذي نتمناه ، وندعو إليه هو استنباط جميع القواعد من القرآن الكريم وقراءاته المحكمة كلما أمكن ذلك ، بمعنى أننا نجعل القرآن الكريم هو المصدر الأول في التععيد قبل الشعر الذي استبد

النظرية ، وتشرح أبعادها في الجانبين معا :
جانب الاتفاق ، وجانب الاختلاف بين
النحو القرآني والنحو المألوف ؛ غير أن
الظروف لا تسمح بذلك الآن .

فإلى لقاء آخر في مبحث قادم بإذن الله
وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه
أنيب ؟

بهم في سالف الزمن فنشأ عن ذلك هذا
التعارض الذي نراه بين النحو والقراءات
في مواطن كثيرة تناولناها بالتفصيل في
بعض البحوث السابقة كما تناولناها بإسهاب
في نظرية النحو القرآني .

وكنت أود أن أورد لك في هذا البحث
بعض النماذج التطبيقية التي توضح هذه

(للبحث صلة)

أحمد مكي الأنصاري
أستاذ الدراسات النحوية
بقسم الدراسات العليا
بجامعة أم القرى
مكة المكرمة



بين الحركات والحروف في الإعراب

دراسة تاريخية مقارنة

للكنوز أحمد علم الدين الجندى

لمحة تاريخية :

من بسيطة ومزدوجة Diphtong ومطولة وخطوفة أو مختلصة ، على أن الحركات ، وهو الأهم في موضوعنا ، يمكن أن ترتبط بنظرية نحوي العربية الذين يرون أن الحركات الأساسية هي التي بواسطتها تحرك نهاية الكلمة في حالات الإعراب ، غير أنه يوجد إلى جانب هذه الحركات حركات أخرى نشأت بتأثير الحرف الصامت سابقاً أو لاحقاً ، مع بعض العوامل الأخرى على أن هذه الحركات والسكنات عندما تتقاضف على الصيغة تؤلف نمطا منسجما يتواكب مع المعاني الوظيفية ، وفيضا غامرا من اختلاف الأوجه وديناميكية الانتقال من صيغة إلى أخرى فما يعد نمطا فريدا لسياسة الحركات الذي يتوج التمدن اللغوي الحضارى للأمة العربية^(٢٢) .

توهم القدماء من علمائنا ضالة قيمة الحركات ، وأنها أمر ثانوى بالقياس على الحروف ، وفي هذا القول بعض المغالاة ، فللمحركات خطورتها في تنويع أصل كل معنى ، وعن طريقها يتحقق تغاير المعنى الصرفي ، كما أنها تمثل عنصرا هاما في كل من : النبر في الجانب الصرفي ، والتنغيم في الجانب النحوي . زد على ذلك أنها تكون قسم مقاطع في العربية ، ومكانتها أخيرا في العروض العربي لا تشكر حيث حلت مكانا مرموقاً في موازيق الشعر^(١) .

وتاريخ الحركات جزء هام من تاريخ الكتابة العربية في عصورها الإسلامية غايتها تصوير كل صوت برمز كتابي يدل عليه ، وفي العربية نجد أنماطا من الحركات المختلفة

(*) أفضت في الحديث عن الحركات الإعرابية في بحث نشرته في : مجلة معهد اللغة العربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة . العدد الثاني ١٤٠٤ - ١٩٨٤ بعنوان « علامات الإعراب بين النظر والتطبيق » من ص ٢٧٥ - ٣٢٣ .

(١) انظر كتابنا : « نحو القلوب الصغير » ص : ١٩٠ ط الدار العربية للكتاب بتونس ، وفي هذا الكتاب أثبت أن للحركات قيمة هامة أخرى في الجانب الصرفي وخطمت عليها تسمية مبتكرة باسم (صوفية الحركات) ، أو (أخلاقية الحركات) .

(٢) انظر مقالنا في مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢٩ .

والفارسي على رأس الذين يرون أن الحركة تحدث مع الحرف^(٣٢) على أن ابن جني يستنكر أن تكون الحركة في المرتبة قبل الحرف^(٣٣) .

ونحن اتنا في هذا الخضم العريض تتناحر آراؤهم وتتشاجر فعندما يقررون أن الحركات أضعف من الحروف نرى أن الصواب قد جانبهم في ذلك ، إذ الدراسات الحديثة قد أثبتت أن جميع الحركات القصيرة والطويلة مجهورة ، وأنها أقوى في الوضوح السمعي من الأصوات الساكنة^(٣٤) .

٢ - ثم نراهم ينقذون مبدأهم فيفرون أن الحركة أصل للإعراب وأن حرف المدفوع عنها وذلك في قول ابن جني . « فالألف والياء والواو في جميع هذه الأسماء الستة دواخل على الفتح والكسر والضم ، ألا تراها تفيد من الإعراب ما تفيد الحركات : الضمة والفتحة والكسرة . وإنما الموضع في الإعراب للحركات فأما الحروف فدواخل عليها^(٣٥) .

وإذا كان نحائنا يرون أن الحركات أضعف من الحروف لأن الحركة في حقيقتها ناقصة

على أننا لا ننكر صعوبة تأريخ الحركات في سائر اللغات العربية الجاهلية لأن أبجديتنا أبجدية حروف صامتة تحمل الحركات وأمثالها من ضغط ونبر وتنغيم . كما أن مخالفة الكتابة للنطق كثيرا ما يكون مصدرها تطور الصوت في الكلمة ، ونشاهد ذلك في رسم المصحف الشريف والساميات أخوات العربية حيث نشاهد في العبرية (صان) ونطقها (صون) وكذلك (راش) بمعنى رأس ، ونطقها (روش) .

وإذا كان الأمر كذلك فإننا نرى أن بعض قدماء النحاة لم يوفقوا حين ظنوا أن الحركات ليس لها من الأهمية ما للحروف فقد زعموا أن حركات العلة أعراض ، والحروف الساكنة جواهر وأصول ، ثم دخلوا في متاهات ومشكلات منها :

١ - محل الحركة من الحرف . أما سيبويه فيذهب إلى أن الحركة تحدث بعد الحرف ، وقال غيره : معه ، وذهب غيره إلى أنها تحدث قبله ويذكر ابن جني ابتداء تلك القضية فيقول : واعلم أن الحركة التي يتحملها الحرف لا تخلو أن تكون في المرتبة قبله ، أو معه أو بعده^(٣٦) .

(١) سر الصناعة : ٣٢ .

(٢) السابق : ٣٧ .

(٣) انظر أدلته في سر الصناعة ص : ٣٢ .

(٤) نحو القلوب الصغير : ١٨٤ .

(٥) الخصائص : ٣ / ١٣٥ تحقيق الأستاذ محمد النجار . دار الكتب المصرية .

يذهبون إلى مثل ذلك أيضا ، حيث يقرر ابن جنى ذلك فيقول : ويدلك على أن الحركات أبعاض لهذه الحروف أنك متى أشبعت واحدة منهم حدث بعدها الحرف الذى هى بعضه «٢٥» فكأن الحركات حين تشبع تنشأ الحروف ، وكان على النحاة من خلال هذا الفهم أن يعتصموا بأن الإعراب لا يكون إلا بالحركات وحدها لا غير حتى لا يثيروا بلبلة واضطرابا وتناقضا فى مسائل النحو كما سنرى ، لأنه ليس بين الإعراب بالحركات والحروف من فرق إلا فى الكم أما فى الكيف فهى هى : الحركات أصوات مد قصيرة ، والأحرف أصوات مد طويلة ، والواو التى زعموا أنها علامة رفع فرعية ليست إلا ضمة مشبعة ، والياء ليست إلا كسرة مشبعة ، والألف لذلك ليست إلا فتحة مشبعة ، فالفتحة من الألف والكسرة من الياء والضمة من الواو ولكن النحاة شقوا على أنفسهم وعلى غيرهم حين ذكروا علامات أخرى للإعراب سموها العلامات الفرعية ، وجعلوها نائبة عن العلامات الأصلية ، وسبقا بملك حشد من آرائهم المتصارعة فى الإعراب بالعلامات الفرعية . وعلى سبيل المثال فالأسماء الستة تراهم يختلفون فى إعرابها إلى مذاهب قديدا :

لأنها لا تقوم بنفسها وهى محتاجة لى توجد إلى حامل هو الحرف . ثم إن الحركات جزء من شىء آخر سابق عليها وهو الحرف التام الكامل ، وابن جنى يقرر ذلك حين يقول : اعلم أن الحركات أبعاض حروف المد واللين ، وهى الألف والواو والياء ، فكما أن هذه الحروف ثلاثة فكذلك الحركات ثلاث : الفتحة والكسرة والضمة ، فالفتحة بعض الألف والكسرة بعض الياء والضمة بعض الواو ، وقد كان متقدمو النحويين يسمون الفتحة : الألف الصغيرة ، والكسرة الياء الصغيرة ، والضمة الواو الصغيرة وقد كانوا فى ذلك على طريق مستقيمة «٢٦» .

فنص ابن جنى يؤكد أن الحركات أبعاض لهذه الحروف ، وإذا كان كذلك فكيف تنقلب الفكرة عندهم رأسا على عقب حين يقررون أن أصل الإعراب أن يكون بالحركات ، كما قالوا أيضا بأن الحروف أقوى من الحركات وأصل لها ، وفى الإعراب نقضوا عهدهم أيضا حين قالوا بأن حروف المد فرع أو دواخل على الحركات وهى الضم والفتح والكسر . على أنه لا فرق بين الحركات وحروف المد إلا فى الكمية من وجهة نظر الدرس اللغوى الحديث . وعلماء العربية الأقدمون

(١) سر الصناعة : ١٩ ، وانظر : الأشباه والنظائر ١ / ١٧٢ للسيوطى . القاهرة

(٢) سر الصناعة : ٢٠ .

فلو قلت ؛ (أخوك) كان النبر على المقطع
الثاني (نحو) أما (أخك) بدون مطلق
فالنبر على المقطع الأولي (أ) .

ومثل هذا الخلاف يطالنا في باب التثنية
والجمع كذلك بين البصريين والكوفيين
وبين أفراد كل فريق منهم ، فيذهب سيبويه
إلى أن الألف والواو والياء هي حروف
الإعراب ، وذهب أبو الحسن الأخفش ،
وأبو العباس المبرد ومن تابعهما إلى أنها
تدل على الإعراب وليست بإعراب ولا
حروف إعراب ، وذهب أبو عمرو الجرمي
إلى أن انقلابها هو الإعراب وذهب قطرب
والفراء والزبدي إلى أنها هي الإعراب (٢)
وحكى عن الزجاج أن التثنية والجمع
مبنيان .

والذي ورط النحاة في قولهم : الإعراب
بالحروف فرع عن الإعراب بالحركات .
التي هي أصول - ما يذهبون إليه دائماً من
القول بالأصل والفرع في كل مشكلة تقابلهم ،
ولهذا يعج النحوي العربي ، وتطالعك
نظرية الأصول والفروع - التي ترتبط
بمنهج أصول الفقه في كل باب من أبوابه
ومن ذلك :

١- أن الواو والألف والياء فيها حروف
إعراب والإعراب مقدر فيها كما يقدر في
الأسماء المقصورة . وهذا قول سيبويه .

٢- أنها معربة من مكانين بالحروف
والحركات التي قبلها . وهو رأي الكوفيين
٣- أن هذه الحروف حروف الإعراب
وعلامته فالواو بمنزلة الدال والضمة في
نحو : قاتل الجند ، والياء بمنزلة الدال
والكسرة في نحو أتيت على الجند . والذي
جعلهم يقولون بذلك : أن حروف العاة
لو سقطت انحلت معاني هذه الأسماء
فهي كحروف الإعراب توجد بوجوده .
وتزول بزواله فهي كعلامته .

٤- وذهب بعض النحويين إلى أن هذه
الأسماء إذا كانت في موضع رفع كان فيها
نقل بلا قلب ، وإذا كانت في موضع
نصب كان فيها قلب بلا نقل ، وإذا كانت
في موضع جر كان نقل وقلب (١) .

٥- وذهب بعضهم إلى أن الياء والواو
والألف نشأت عن إشباع الحركات (٢) وهذا
الرأي قريب من رأي الحداثيين اللغويين
حيث يرون أن اختلاف وقوع النبر هو
السبب في مطلق هذه الحركات أو تقصيرها

(١) الإنصاف ١ / ٢٢ .

(٢) أسرار العربية لابن الأنباري ١ / ٤٤ فما بعدها ط دمشق ، والمجمع لابن جني : ١٠١ فما بعدها وانظر
البحر في التحقيق للدكتور حسين شرف ط ١٩٧٨ والرضي على الكافية ١ / ٢٧ ، وشرح المقدمة النحوية لابن باب شاذ
٥٨ فما بعدها .

(٣) سيبويه ١ / ٤ ط يولاق ، وأسرار العربية : ٥١ ، والمجمع لابن جني : ١٠٣ وانظر المحقق ، وشرح
المقدمة النحوية لابن باب شاذ : ٦٤ تحقيق د . أبو الفتوح شريف ط ١٩٧٨ . والإنصاف ١ / ٣٣ .

- ١ - باب من غلبة الفروع الأصول^(١) .
- ٢ - حمل الأصول على الفروع .
- ٣ - باب في المستحيل وصحة قياس الفروع على فساد الأصول^(٢) .
- ٤ - مراجعة أصل واستثناؤه فرع .
- ٥ - نقض الأصول وإنشاء أصول غيرها منها^(٣) .
- ٦ - مراجعة الأصل الأقرب دون الأبعد .
- ٧ - مراعاة الأصول تارة وإهمالها إياها أخرى . وقد تكثر الفروع وتطرد حتى حتى تصير كالأصول فتشبه الأصول بها .
- ٨ - حط الفروع عن الأصول .
- ٩ - هجر الأصل حتى يعد النطق شذوذا
- ١٠ - قد يكون للشيء أصلا^(٤) والأصول لا تحتاج إلى علامات ، وإنما تحتاجها الفروع ، كما نرى هذه الأصول في جزئيات الفصول والأبواب النحوية مثل قولهم :
- ١ - لماذا كان^(٥) الأصل في الخبر الأفراد؟ ومتى يأتي الخبر على خلاف الأصل؟

(١) الخصائص ١٠ / ٣٠٠ .

(٢) الخصائص ٣ / ٣٢٨ .

(٣) الخصائص : ٣ / ٢٢٧ .

(٤) الأشيون : ٤ / ٢١٢ .

(٥) ألاحظ اهتمام النحو التقليدي بالعلمة : لماذا كان ؟ فلم يكن يلاحظ ويستقرى ويفسر تفسيراً يقوم على الحقائق اللغوية ، بل كان نحواً معيارياً سوريا لا يركز على الاستعمال اللغوي كما هو .

فذهب بعضهم إلى أن حركات الإعراب هي الأصل، وأن حركات البناء، فرع لأن الأصل في حركات الإعراب أن تكون للأسماء وهي الأصل، فكانت أصلا، والأصل في حركات البناء أن تكون للأفعال والحروف، وهي الفرع، فكانت فرعاً.

وذهب آخرون إلى أن حركات البناء هي الأصل، وحركات الإعراب فرع، لأن حركات البناء لا تزول ولا تتغير، وحركات الإعراب تزول وتتغير وما لا يتغير أولى أن يكون أصلاً مما يتغير (٢٢).

ولا تعجب بعد ذلك أن تجد خلطاً بين كثير من النحويين في علامات كل من حركات الإعراب والبناء حيث أطلق بعضهم ألقاب الإعراب على ألقاب البناء والعكس (٢٤).

والأعجب مما سبق أن البصريين والكوفيين عندما وضعوا أصولهم وفروعهم في النحو لم يلتزموا تلك الأصول والفروع عند التطبيق فقد ناقض كل فريق (أصله) (٢٥) وكان ذلك سبباً من أسباب التضارب والتناقض والتخالف والتشابه في مسائل العربية.

والثاني: أن الحركة أخف من الحرف وأقل منه، وهي كافية في الدلالة على الإعراب، وإذا حصل الغرض بالأخف الأقل، فلا يتكلف غيره، ولذلك كثرت الحركات في بابها، وقل غيرها مما أعرب به، وقدر غيرها بها، ولم تقدر هي به (٢٦).

والثالث: أن الحرف من جملة الصيغة الدالة على معنى الكلمة اللازم لها، فلو جعل الحرف دليلاً على الإعراب، لأدى الأمر إلى أن يدل الشيء الواحد على معنيين وفي ذلك اشتراك، والأصل أن يخص كل معنى بدليل. وإنما أعرب المثني وجمع المذكر والأسماء الستة بالحروف لأمر اقتضاه، فأعربوا المثني وجمع المذكر بالحروف للفرق بينهما وبين المفرد، ولم يعكس الأمر ليكون الأصل للأصل والفرع للفرع، فإن الحركات أصل للحروف، والمفرد أصل للمثنى والجمع (٢٧) وثانيتها: قولهم: هل حركات الإعراب أصل لحركات البناء، أو حركات البناء أصل لحركات الإعراب، وقد اختلف النحاة في ذلك:

(١) انظر شرح المفصل ١ / ٥١.

(٢) انظر حواشي النحو المطولة، والأشياء والنظائر ٢ / ٢٢ للسيوطي. ط القاهرة. القواعد الكلية د.

غريب نافع، نشر: مكتبة الأزهر سنة ١٩٧٥.

(٣) أسرار العربية لابن الأنباري: ٢٠ ط دمشق، وانظر الأشياء والنظائر ١ / ١٥٩ القاهرة.

(٤) معاني الفراء ٢ / ٣٥، ٤٠، والمقتضب ٤ / ٤، ٨٣.

(٥) الإنصاف مسألة: ٥، ٢٢، ٣٣، ٧٤، ٧٧، ٨٥.

والفقهاء ونرى أن يكون منهج النحو نابعاً من اللغة ويعود على اللغة، دون السماح لأى فكر آخر غير لغوى أن يتدخل .

والدراسات النحوية الحديثة لم تعترف بفكرة الأصل والفرع كما فسرهما النحاة إذ إنها ترى أن فهم اللغة يخضع للشكل والوظيفة ففي العربية كثير من الوظائف كوظيفة الفاعل والمفعول والمبتدأ وكل وظيفة تتخذ لها طريقة شكلية تعبر عنها ، فشكل الفعل مع الفاعل يختلف شكله مع نائب الفاعل ، وهذا الشكل لا يقتصر على الحركات الإعرابية، بل يتسع ليشمل الترتيب بين الكلمات مثل : التقديم والتأخير ، وغيره من القرائن التي تظهر من سياق الكلمات السابقة واللاحقة .

وفكرة الاعتماد على القرائن في فهم التعليق النحوى ينبنى عن النحو : كل تفسير ظنى أو منطقي ، كما ينبنى أصالة بعض الكلمات في العمل وفرعية الأخرى^(٢) كما أن مسائل

ونظرية الأصل والفرع وافدة على النحاة من أصول الفقهاء ، فقد تحدث الأحناف والشافعية عن الأصول والفروع ، واهتم بها أبو حنيفة ومدرسته ، ومعلوم أن تأثير الفقه وأصوله في النحو كان قويا منذ العصور الأولى فقد كان النحاة ينظرون إلى الفقه وأصوله على أنه علم نابع من الفقه الإسلامى الخالص ، ولهذا رأينا كثيرا من النحاة يتأثرون بالفقهاء ويشاركونهم من أمثال : أبو عمر الجرمي ، والفراء ، والسيرائي ، حتى إن الجرمي والسيرائي كانا يقعان للفتيا ، والخليل ابن أحمد النحوى يصرح في أمكنة كثيرة باقتباسه نصوصا فقهية لأبي حنيفة يؤكد بها مسائل في النحو والعربية^(١) ومحمد بن الحسن ألف كتابا في الإيمان ضمنه مسائل فقهية مبنية على أصول النحو والعربية ، وابن جني في الخصائص يتأثر في مسأله النحوية بالفقهاء وعلماء الأصول^(٢) وكذلك كتب ابن الأنباري كالإنصاف ولمع الأدلة ، وتأليف السيوطي كالمجمع والاقتراح والأشباه والنظائر ، فهي مبنية على أشباهها من كتب

(١) كتاب العين : ٢٨٥ تحقيق الدكتور عبد الله درويش .

(٢) الخصائص : ١ - ١٦٣ فما بعدها ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ .

(٣) اللغة العربية معناها ومبناها للدكتور تمام حسان ص ٢٣٣ .

إشباع وأغفل الفتح لأنه ليس بإعراب ، فلم يقصد إلى أن يجعل له علامة خاصة ، لأنه إذا أريد إلى أن يجعل نصبا وأتى له بالفتحة اشتبه بالمشي ، ولهذا أغفل الفتح فيه ، وجعلت الصيغة المستعملة في الإضافة هي صيغة المنصوب^(١) ، أما المشي فالألف فيه ليست علامة للرفع ؛ لأن الضمة وحدها هي علم الرفع ، أما الألف فهي للثنية لا غير وإذا أريد رفعه بالضمة فيجب أن تزول الألف ، وبزوالها يزول المعنى فتركت الكلمة وهي مسند إليها ، بلا علامة تدل على الإسناد فإذا أريد أن يكون مضافا إليه استعين بالياء وهي جزء من الكسرة ، ومطولة لها وأبقيت الفتحة الدالة على ألف الاثنين قبلها ، وتحقق في الصيغة إذن : دلالتها على الثنية ، ودلالاتها على الإضافة .

الأصل والفرع بالصورة التي تخللت جزئيات ومساائل النحو العربي مرفوضة لأن اللغة لها خصائصها وسماتها التي تختلف عن خصائص وسمات القياس المنطقي الجدل الذي تأثر به النحاة ، وقضية (الأصالة والفرعية) لا ترتبط بمقاييس ثابتة عند علماء النحو العربي ومن هنا اضطربت الآراء والمشارب ؛ فما يعتبره نفر منهم أصلا يعتبره الآخرون فرعاً لهذا الأصل . ونظرية الأصل والفرع ترتبط أولاً وأخيراً بالقياس الذي فرض سلطانه على النحو وترجح أن تعتمد القضايا النحوية على الاستقراء . ولهذا أرى إلغاء فكرة نيابة الحروف عن الحركات لبنائها على الأصالة والفرعية ، ويكون إعراب الأسماء الستة بالحركات الثلاثة مع مدها ، أما جمع المذكر فالضمة فيه علم الرفع وعلم الإسناد والواو إشباع ، والكسرة علم الجر ، والإضافة والياء

(١) إحياء النحو : ١١١ ط ١٩٥١ .

(٢) انظر : في النحو العربي ٩٠ د . مهدي الخزومي . ط . أولى . بيروت .

تذييل وتكميل ومقارنات

في الأسماء الستة :

ثم سلبوا الحرف الذى قبل الواو حركته
فسكن ثم ضموه إتباعا لحركة الواو ، ثم
حذفوا حركة الإعراب ، وهى الضمة
استثقالا لها على الواو ، فصار اللفظ
(أبوك) (*) .

مما سبب الخلط والتعارض فى أقوال
علماء العربية ، إعراب الأسماء الستة ،
وظهور مذاهب كثيرة كذهب الكوفيين^(١)
وجمهور البصريين ، وعلى بن عيسى
الرابعي^(٢) ، والمازنى ، والأخفش ومعه
المبرد^(٣) ، والجرى^(٤) ، والرضي^(٥) ،
وأبى على الفارسي^(٦) وغيرهم ، وأكثر
هؤلاء يرى تثليث تلك الأسماء ، ويكون
الحرف الثالث منها هو حرف الإعراب
كالدال من زيد ، وبناء على هذا يقدر
ويتأولون ، فالأصل فى (جاء أبوك)
جاء أبوك . فالضمة على الواو علامة الرفع ،

غير أن القول (بثنائية) هذه الأسماء —
بدليل أنها عندما تضاف إلى ضمير المتكلم
تحتفظ بثنائيتها (أبى — أخى — حمى) —
يخلصنا من هذه الفروض والأوهام ، وهو
ما يذهب إليه كثير من الباحثين فى الشرق
والغرب على السواء^(٧) .

- (١) الإنصاف ١ — ١٧ (٢) السابق (٣) المقتضب ٢ — ١٥٢
(٤) شرح الكافية ١ — ٢٧ فا بعدها . بيروت . (٥) السابق . (٦) السابق ١ — ٢٨
(٧) من أمثال : الأب مرمجى الدومنى فى كتابه : المعجمية العربية على ضوء الثنائية والألسنية السامية .
ط القدس ١٩٣٧ م . ومعجمات عربية سامية ٧٩ فا بعدها ط لبنان ١٩٥٠ .
وجرجى زيدان فى كتابه : الفلسفة اللغوية ٣٨ فا بعدها . القاهرة ١٨٨١ .
وعبد الله العلايل فى كتابه : مقدمة لدرس لغة العرب ١٣٣ ط المصرية بمصر .
وأحمد فارس الشدياق فى كتابه : سر الليال فى القلب والإبدال .
والأب مارى أنستاس الكرملى فى كتابه : نشوء اللغة العربية ونموها واكتهاها . ط ١٩٣٨ .
وانظر مجلة كلية الآداب بالجامعة الليبية ع ٤ لسنة ١٣٩٢ هـ ترى فيها أسماء كثير من المستشرقين الذين آمنوا
بالثنائية ، واستشهدوا لها بالساميات أخوات العربية . ونذكر منهم : فورست وجزينس وريثان .
وانظر : ثنائية الألفاظ فى المعاجم العربية . د — أمين فاخر .
وأصول اللغة العربية بين الثنائية والثلاثية ٧٤ — ٨٩ د — توفيق شاهين . مكتبة وهبة . القاهرة .
(*) الإعراب بالحروف ١٦ د . عبد الكريم الزبيدى . دار البيان العربى . جدة .

تلك اللغة ، وفعلوا ذلك لحرصهم على بيان الإعراب ولا سيما عند الوقف (٢٢) .

* * *

فإذا انتقلنا إلى التراث العربى وجدنا أنماطا كثيرة لتلك الأسماء الستة ومن ذلك :

- ١ - بأبه اقتدى عدى فى الكرم
ومن يشابه أبه فما ظلم
سوى أبك الأعلى وأن محمدا
علا كل عال يابن عم محمد
- ٢ - وحكى عن بعض العرب : هذا
أباك ، ورأيت أباك ، ومررت بأباك .
ومن ذلك :

إن أباه وأبا أباه
قد بلغا فى المجد غايتها (٢٣)
وما روى عن أبى حنيفة : لا ، ولورماه
بأباقبيس ويراها الأشموني لغة صحيحة (٢٤) .
«مكره أخاك لا بطل» وبعضهم رواه «أخوك» .
وكما حكى فى الأب من وجوه حكى
كذلك فى الأخ (٢٥) .

- ٣ - وحكى بعضهم التشديد : هذا أبك (٢٦)
وهذه الصورة أقدم الصور ، ثم تحول
صوت التضعيف فيما بعد إلى حرف مد :

هذا ، وقد أشار أسلافنا القدماء إلى
الثنائية وإن لم ينصوا عليها صراحة ، حيث
بدءوا بها فى معجماتهم عند ترتيبها كالحليل
فى كتابه (العين) وابن دريد فى (الحمهرة)
والأزهري فى (التهذيب) والقالى فى
(البارع) وابن سيده فى (المحكم) .

وعلى مذهب (ثنائية) الأسماء الستة .
فلا مشكلة فى إعرابها ، ويكون الإعراب
على الحرف الثانى ، وليست حروف العلة
فيها سوى آثار لإشباع حركات الإعراب ،
فقولك : جاء أبوك - فاعل مرفوع بالضممة
الظاهرة على الباء والواو لإشباع ، وقس
على ذلك حالة النصب والجر فيها ، وهذا
مذهب المازنى بناه على (ثنائية) هذه
الأسماء (١) ، وهذا يذكرنا بما ورد فى
النقوش النبطية من إشباع حركات الإعراب
وذلك مثل : لإضافة الياء إلى المضاف إليه
فى الأسماء المركبة تركيب لإضافة مثل
(عبد الله) . وهذا يشبه ما جاء عن أزد
السراة من قولهم : جاء زيدو ، ورأيت
زيدا ، ومررت بزيدى ، فالواو
والياء يمكن أن تكون دليل الإعراب فى

(١) انظر الإنصاف ١ - ١٧ ، ٢٣

(٢) اللهجات العربية فى التراث : المستوى النحوى . د . أحمد علم الدين الجندى .

(٣) انظر أوضح المسالك لابن هشام رقم ٩ .

(٤) ١ - ٧١

(٥) الأشموني ١ - ٧١ والهمع ١ - ٥٩

(٦) الهمع ١ - ٣٩

ولذا رجحت أن صيغة الواو لهجة قرشية^(٢٦) .

* * *

فإذا انتقلنا إلى الساميات والنقوش في تلك الأسماء وجدنا ما يلي :

١- ورد في اللهجة الصفوية « بابه . أى : بأبيه . وباخه . أى : بأخيه^(٢٧) وورد في اللهجة الصفوية كذلك « ابه . يعنى : أبوه ، وذلك في النص : ورمى له ابه . أى : ورمى له أبوه^(٢٨) وهذه تشبه حالة النقص في العربية .

وفي نقش صفوى آخر عبارة « وندم على أخه وأخته » أى : وندم على أخيه وأخته . وفي نقش صفوى أيضا عبارة « بلحلم ابن أب أنس ورمى^(٢٩) » فالأب والأخ وردا في النقشين على حرفين مع كونهما مضافين . وهذا يؤكد مذهب الثنائية فيهما ، وهى تشبه حالة النقص في العربية كذلك .

ألفا أو واوا أو ياء وهذا التحول في اتجاه الثلاثي لتصبح الكلمة مماثلة لأكثر الكلمات العربية الثلاثية .

ويرى بعض علماء العربية أن تشديد : أب وأخ - عوض من لا ميهما ، فإن أصلهما : أبو وأخو . جاء في الجمهرة : أن بعض العرب يقولون : أخ وأخته ، وقال ابن مالك في التسهيل : إن تشديد خاء (أخ) وباء (أب) لغة^(٣٠) .

٤- لزومها الواو وذلك في قراءة من قرأ : « ثبت يدا أبولهب وتب^(٣١) » وحكاها أبو معاذ^(٣٢) .

وفي الرسالة للإمام المطلبى^(٣٣) : أخبرنا سفيان عن سالم أبو النضر . . . أن رسول الله (ﷺ) قال : لا ألفين أحدكم . . . (الحديث) .

وفي أسفل الوثيقة التى أرسلها رسول الله (ﷺ) إلى بنى جذيمة وإلى أهل مقنا « وكتب على بن أبو طالب بخطه ورسول الله صلى عليه حرفا حرفا »^(٣٤) .

(١) الأشباه والنظائر للسيوطى ١ - ١١٩ تحقيق : طه عبد الرؤوف سعد .

(٢) انظر الكشف .

(٣) مختصر شواذ القرآن لابن خالويه ١٨٢ . (٤) ص ٨٩

(٥) مجموعة الوثائق السياسية للمهد النبوى : المقدمة (كد) ط الثانية . د . محمد حميد الله الحيدر آبادى . لجنة التأليف والترجمة . القاهرة .

(٦) انظر : كتابنا : اللهجات العربية في التراث . النظام النحوى

(٧) تاريخ العرب قبل الإسلام ٧ - ٢٣٤ د . جواد على . ط المجمع العراقى ١٣٧٦ - ١٩٥٧

(٨) المرجع السابق ٧ - ٢٤٣

وفي تونس والجزائر يقولون: بومدين ،
بوتفليقة كما تنتشر في الجزيرة العربية أسماء:
بافضل ، باكلا ، حسن باجوده^(٣) ، وهذه
الظاهرة ، امتداد للهجات قديمة ، حتى
ظنها بعض علمائنا القدامى من اللاحن^(٤) .

في المثني :

يقال : ثنى الشيء . أى : رد بعضه على
بعض فتثنى وانثنى ويكون المعنى عبارة عن
جزأين ، أعيد أو رد كل جزء إلى آخر ، ومن
ذلك أيضا جاء (الثنيان) بضم التاء للرجل
الذى يلي السيد . والتثنية أو المثني ظاهرة
لغوية وجدت في اللغات السامية وغيرها .

كما نجد التردد في الأساليب العربية في
المثني حتى زمن القرآن الكريم ، فلم تكن
تراعى العربية المثني من حيث نظام الجمل ،
وربما يرجع عدم المراعاة من أن المثني كان
داخلا في حيز الجمع أيضا ، ولهذا لم يكن
ثابت القاعدة . انظر مثلا قوله تعالى :

١ - « ورفع أبويه على العرش وخروا
له سجدا^(٥) » حيث قال : خروا . ولم يقل :
خرا على التثنية .

٢ - وفي الفقرة ١٩٥ من قانون حمورابي
(١٧٩٢ - ١٧٥٠ ق م) المدون باللغة
البابلية القديمة يوجد فيه الإعراب كما هو
في اللغة العربية الفصحى وفيه *Šumma imtahas*
matu abāšu بمعنى : إذا ضرب ابن
أباه » نجد كلمة *abāšu* بمعنى : أباه -
وهي في حالة المفعولية منصوبة بالألف
لأنها من الأسماء الخمسة كما في العربية^(٦)
وإن كنت أرجح أنها منصوبة بفتحة طويلة .

٣ - أما العبرية فاستقر أمرها على :

אָבִיךָ (أبيك)

وعلى : אָבִיךָ (أبيك)

٤ - واستقرت السريانية على : أبوك
وأخوك .
وكذلك الآرامية سلكت مسلك السريانية
في هاتين الكلمتين .

٥ - أما في لهجاتنا الحديثة فلا نكاد نرى
بها إلا صورة واحدة هي : أبوك وأخوك .
كما تسقط الهمزة من (أبو) حيث يقال في
كنية القرد : بوزنه ، والأصل : أبوزنة ،

(١) اللغة العربية في عصور ما قبل الإسلام ١٢٨ . أحمد حسين شرف الدين .

(٢) فصول في فقه العربية ٣٨٣ د . رمضان عبد التواب ط الثانية . الخانجي .

(٣) ويشغل الآن رئيس قسم الدراسات العليا بكلية اللغة العربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة .

(٤) انظر بحوث ومقالات في اللغة ٢٧٤ د . رمضان عبد التواب ، الناشر : الخانجي والرفاعي .

(٥) يوسف ١٠٠

٢ - « هذان خصمان اختصموا في ربهما »^(١)

٣ - « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوها بينهما »^(٢) .

٤ - « فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين »^(٣) .

كما شاع في العربية الخطاب للمفرد بصيغة المثنى كما في الشعر مثل قولهم (خليلي) و (قفا) و (افعل ذلك) ومن ذلك قوله تعالى : « ألقيا في جهنم كل كفار عنيد »^(٤) وهو خطاب للملك خازن النار^(٥) .

* * *

فإذا رجعنا إلى النحو العربي وجدنا المثنى فيه يرفع بالألف وينصب ويجر بالياء ، وبعضهم يرى أن الألف والياء دليل الإعراب وليست بإعراب ولا حروف إعراب^(٦) . وعن ثعلب أن الألف في المثنى بدل من ضميتين^(٧) ، ويطول الخلاف بين علماء العربية في هذا^(٨) ، ثم ينشط تعليل النحاة

وقياسهم فيعللون لرفع المثنى بالألف دون غيرها ، وهل كان الإعراب متأخرا في نشأته عن علامة التثنية أم كان مصاحبا لها ؟ ويرى صاحب شرح الكافية أن الإعراب في التثنية والجمع لم يكن مصاحبا لأصل التثنية والجمع ، بل دخل عليهما بعد ذلك « وعندما أدخلوا الإعراب على التثنية لما دعت الحاجة إليه أقروا الألف في الرفع ، لأنها عماد التثنية وعلامتها الأصلية ، والرفع علامة العمل التي لا تستغنى الحمل عنها . . . فناسب لذلك أن تكون الألف التي هي علامة التثنية في الأصل علامة الرفع أيضا . وبقى الجر والنصب ، وعلامة الجر الأصلية الياء التي تكون الكسرة بعضها فأعطى الجر علامته الأصلية وهي الياء ، واستغنوا عن الألف التي هي علامة التثنية بالفتحة التي هي بعضها ، فصارت الفتحة على ما قبل الياء علامة للتثنية . فالياء علامة الجر فهي إعراب ، أما علامة التثنية فهي الفتحة المختصرة من الألف . وبقى من الإعراب النصب وعلامته الأصلية الألف التي تكون الفتحة بعضها ، ولكنهم عندما أقروا الألف

(٢) الحجات ٩

(١) الحج ١٩

(٣) فصلت ١١ وانظر : فقه اللغة المقارن د . إبراهيم السامرائي ٨٢ ط بيروت .

(٤) سورة ق ٢٤ (٥) فقه اللغة وسر العربية ٣٢٩ للذهبي . مط : الحلبي ط ١٣٩٢ - ١٩٧٢

(٦) الإيضاح للزجاجي ١٣٠ ط ٣ تحقيق مازن المبارك ١٩٧٩ بيروت .

(٧) المرجع السابق ١٤١

(٨) انظر الإنصاف ١ - ٣٣ فاعلمها ، والكتاب ١٧ فاعلمها و ٣ - ٣٨٥

وقول أبي النجم العجلى :
قد بلغنا في الحمد غايتها^(٦)

ومن النثر :

حل بعيرك وخذ دينارك .

جلست بين يديه .

لا وتران في ليلة^(٧) .

وفي القرآن :

قرأ ابن مسعود : « فكان عاقبتهما أنهما في النار خالداً فيها^(٨) » سورة الحشر ١٧ :
« فلما ترى الجمع^(٩) . . . » وقراءة العامة :
« فلما تراءى الجمع^(٩) قال أصحاب موسى : . . . »
: « وأما الغلام فكان أبواه مؤمنان^(١٠) . »

: « إن هذان لساحران^(١١) » .

وأصحاب هذه اللغة : كنانة وبنو الحارث
ابن كعب ، وبنو العنبر^(١٢) وبنو الهذيل ،
وبطون من ربيعة وبكر بن وائل وزبيد ونخع
وهمدان وفزارة وعذرة^(١٣) .

في الرفع ، لم تبق للنصب علامة ، فالحق
بالجور ، وأعطوه علامته وهي الياء ،
وبقيت الفتحة قبل الياء دليلاً على التثنية .

والخلاصة : أن الألف في المثنى علامة
للتثنية وعلامة لإعراب أيضاً ، والياء في
النصب والجر لإعراب والفتحة قبلها علامة
للتثنية^(١٤) .

* * *

فإذا انتقلنا إلى التراث العربي وجدنا فيه
أنماطاً مختلفة للمثنى ، ومن ذلك^(١٥) :

شواهد لزوم الألف :

تزود متنا بين أذناه طعنة
دعته إلى هابي التراب عـمـيم
طـاروا علاهـن فـطـر علاها
واشدد بمثنى حقب حقهـواها^(١٦)
أعـرف منها الأنـف والعينان
ومنخرين أشبهـا ظبيـانـا^(١٧)
فأطرق لإطراق الشجاع ولو ترى
مساغاً لناباه الشجاع لصمـا^(١٨)

(١) الإعراب بالحروف ٣٥ فما بعدها . د . عبد الكريم الزبيدي ، دار البيان العربي . جدة .

(٢) انظر : اللهجات العربية في التراث : في النظام النحوي . د . أحمد علم الدين البلدي .

(٣) خزائن البغدادى ٣ - ١٩٩ (٤) التصريح ١ - ٧٨

(٥) مقدمات في علوم القرآن ٢٢٧ (٦) الجمع ١ - ١٣٤ تحقيق سالم .

(٧) الجمع ١ - ٤٠ ط أولى . وانظر : اللهجات العربية في التراث : في النظام النحوي .

(٨) مختصر شواذ القرآن لابن خالويه ١٥٤ وانظر الكشاف للزحشرى .

(٩) الشعراء ٦١ وعزاها عيسى بالرفع على تلك القراءة بفتح وانظر ابن خالويه ١٠٧

(١٠) البحر ٦ - ١٥٥ (١١) طه ٦٣ وانظر البحر المحيط ٦ - ٢٥٥

(١٢) وهما من تميم ، ولاحظ قراءة الرفع في « فلما ترى الجمع » وعزاها عيسى إلى : تميم .

(١٣) الجمع ١/١٣٣ تحقيق سالم وانظر : الإكليل ٨ - ١١٢ والبحر ٦ - ٢٥٥ .

وفي الطبعة الأولى للجمع توجد : مزاده . بدل : فزارة . ولا توجد قبيلة عربية مسماة بهذا الاسم .

وقف حمزة والكسائي وخلف على : «كلتا
الحتين آتت أكلها : الكهف ٣٣» بإمالة
الألف (٢).

وفي الإنخاف (٣) : أمال الألف العراقيون
قاطبة .

* * *

النون في المثني :

أما النون في المثني فألحقوها للدلالة على
تمام اللفظ ؛ لأنها كالتنوين الذي يتم به
الواحد وهي عوض من الحركة والتنوين
الذين يستحقهما الاسم في الأصل ، ثم صارتا
بعد من خصائص التثنية ، وقد اختلف
العلماء في هذه النون على مذاهب :

١ - لرفع توهم الإضافة ، وهو رأى ابن
مالك .

٢ - عوض من حركة المفرد . وهو رأى
الزجاج ، وردّه ابن مالك بأن الحروف نائبة
عنها فلا حاجة إلى التعويض بالنون .

٣ - عوض من تنوين المفرد ، وعليه
ابن كيسان .

٤ - عوض من الحركة والتنوين معا ،
وعليه ابن ولاد :

ومن العرب من يلزم المثني الألف كما سبق
ولكنهم يخالفونهم في حركات النون ، حيث
إن هؤلاء العرب يعربون المثني بالحركات
على النون ، من ذلك :

يا أبة - أرقني القيدان
فالنوم لا تعرفه العينان

وقال الشيباني :

ضم نون التثنية لغة . قال أبو حيان : يعنى
مع الألف لا مع الياء ، لأنها شبهت بألف
غضبان وعثمان ، وقد حكى الشيباني : هذان
خليلان (١) .

والعرب استعملت الألف للدلالة في
جميع كلامها فقالوا : قاما وذهبا ، وأنما
وهما ، ولذلك كانت الألف أنسب من غيرها
إلى أن تكون علامة لتثنية التي هي أول الجمع
وأخف منه وأكثر استعمالا من الجمع السالم .

وأرجح أن لغة إلزام المثني الألف
في الأحوال الثلاثة القادمة هي اللغة
القدمى - وكانت قبل دخول الإعراب
عليه ، كما أن لزوم الياء والنون لغة أيضا ،
يؤيد هذا وجودها في لغات سامية سنشير
إليها ، كما أن هذه الياء والنون لغة كثير من
العرب المعاصرين ، وربما كانت الياء في
المثني لها صلة بإمالة الألف ، يقوى ذلك

(١) المجمع ١ - ١٦٠ سالم .

(٢) إرشاد المبتدى وتذكرة المفتى في القراءات العشر ١٦ ؛ لأبي العز الواسطي .

تحقيق : عمر الكبيسي . الفيصلية بمكة المكرمة (٣) ص ٣٩٠

ويرى برجشتراس أن النون في المثنى :
يدان أو يدين مكسورة ، وربما كان أصلها
yadāma فأبدلت الفتحة بالكسرة للمخالفة
الصوتية^(٢) .

وقال الشيباني ضم النون لغة . قال أبو حيان
يعنى مع الألف لا مع الياء^(٤) .

وتحذف هذه النون للإضافة ، وجوز
الكسائي حذفها في غير ذلك كقوله :

أقول لصاحبي لما بدلى
معالم منهمما ، وهما نجيا
أى : نجيان وعليه يجوز : قام الزبداء -
بغير نون . قال أبو حيان : ويشهد له ما سمع
بيضك ثنتا ، وبيضى مائتا^(٥) . *

فإذا انتقلنا إلى الدراسات السامية المقارنة
في المثنى وجدنا :

١ - إن علامة التثنية في العربية^(٦) كما
سبق (- ان) في الرفع و (ين) في النصب
والجر :

٥ - عوض من الحركة والتنوين فيما وجدا
في مفردة . ومن الحركة فقط فيما لا تنوين
في مفردة كمثنى ما لا ينصرف . ومن التنوين
فقط فيما لا حركة في مفردة ، كعصا .

٦ - فارقة بين رفع المثنى ونصب المفرد ،
لأنك إذا قلت : زيدا ، يلتبس بالمفرد
المنصوب حال الوقف ، ثم حمل سائر
التثنية والجمع على ذلك . وعليه الفراء .

٧ - أنها التنوين نفسه^(٦) .

وبلاحظ أن النون في المثنى لم تحل محل
المعوض عنه ، وهو التنوين ، إذ محل التنوين
في المفردات يعتقب حرف الإعراب وهو
الميم من (مسلم) وأما النون في المثنى فلم تكن
بعدها ، بل بعد علامة الإعراب ، وهى الألف
والياء في المثنى ، وعليه فلم تقع النون موقع
التنوين لوقوعها بعد علامة الإعراب فيه^(٢) .

أما حركة النون في المثنى فالشائع فيها
الكسر ، وإنما حركت لالتقاء الساكنين ،
وفتحها لغة أسد ، وقيل ذلك خاص بحالة الياء
بخلاف حالة الرفع ومن أمثلة ذلك :

على أحوذين استقلت عشية

فما هى إلا لحة وتغيب

(١) انظر الهمع ١ - ١٦٣ فما بعدها . سالم . (٢) التعميض وأثره في الدراسات النحوية واللغوية ١١٣
د . عبد الرحمن إسماعيل ط أولى (٣) التطور النحوى ١١١ نشره وعلق عليه د . رمضان عبد التواب .
(٤) الهمع ١ - ١٦٦ سالم وانظر شرح الكافية الشافية ١ - ١٩٩ تحقيق د . هريدى . دار المأمون .
(٥) الهمع ١ - ١٦٩ سالم .
(٦) تنتمى إلى المجموعة الجنوبية

٢- وعلاقتها في الأوكريتية^(١) مثل العربية Amai للمذكر في الرفع و Emai في حالتي النصب والجر(*) وتلازم هذه العلامة الكسرة في نهايتها كنون التثنية التي تلازم الكسر في العربية.

أما الحركة الإعرابية فتسبق العلامة وهي A في الرفع و E في النصب والجر ، وهنا أيضا تطابق العربية من حيث الإعراب.

أما علامة التثنية للمؤنث فهي Tamai في الرفع و Temai في النصب والجر.

ويلاحظ أن علامة التثنية في الأوكريتية تشبه علامة التثنية في العربية تماماً من جهة ، وأن Amai تقابل (ان) في الرفع ، و Emai تقابل (ين) في النصب والجر مع استبدال النون العربية بالميم في الأوكريتية.

٣- وعلاقتها في العبرية^(٢) - ايم في جميع الأحوال

(יְהוֹשֻׁעַ) رَجُلِيم

بالياء المكسرة (= ֹ)

٤- وفي الآرامية^(٣) - EN

٥- وفي الأكديّة^(٤) - AN في الرفع و IN أو EN في النصب والجر وبذلك جرت مجرى العربية في إظهار الإعراب قبل النون مع إسكان ما بعدها .

وفي الفترات المتأخرة سقط حرف النون منهما كما ضيع التمييز بين حالات الإعراب في المثنى الأكدي تدريجياً ، حتى طغت : ين على : ان .

٦ - أما علامته في المعينية^(٥) فهي (نى) مثل : معلى ، وتعنى : عاليلان .

٧ - وعلامته في السبئية^(٦) (ن) (آن) مثل : ثن عمرن وتعنى : اثنان نمران^(٧) .

وكان إعراب المثنى بالألف في اللهجات العربية القديمة له جذور في السبئية حيث يكون المثنى بإضافة (ان) للاسم وهي مرحلة متأخرة^(٨) .

٨ - وعلامته في اللغة المودية (ى)^(٩)

(١) تنتمي إلى المجموعة الشمالية الغربية (٢) تنتمي إلى المجموعة الشمالية الغربية (٣) من المجموعة الشمالية الغربية العربية . د . باكيظة رفيق حلمي .

(*) Moscati and Others, P. q3.

(٥) لغة جنوبية عربية قديمة (٦) جنوبية عربية قديمة

(٧) تاريخ العرب قبل الإسلام : ١٠٨ / ٧

(٨) المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية ١٣ غويدي .

(٩) تاريخ العرب قبل الإسلام : ٢١٢ / ٧

البابلية التي خلفها حمورابي تشبه اللغة العربية
الفصيحة^(٢٣) .

١١ - وفي عربية النقوش أو العربية البائدة
نجد في نقش المنارة الذي عثر عليه بالشام ،
وكتب شاهداً على قبر امرئ القيس بن عمرو
وأرخ بشهر كسلول (تشرين الثاني - كانون
الأول) من سنة ٢٢٣ من تاريخ بصرى
أى سنة ٣٢٨ للميلاد وفي السطر الثاني نجد
(الأسد) وهي مثناة مفعول به منصوب
بالياء . والأسد (الأزد) قسمان : أزد
شنوعة وأزد السراة في الغرب ، وأزد عمان
في الشرق^(٢٤) .

٩ - وفي اللحيانية^(٢١) ai (اى) في حالة
الجر والإضافة ، و (اين) و (و) في حالة
الرفع ، وتلحق هذه العلامات آخر
الاسم . ومن أمثلة المثني : قهرى : ومعناها :
القاهرين .

١٠ - وفي اللهجات العربية المعاصرة يلزم
المعنى الياء في أية حالة إعرابية ، وشأنه ، في
ذلك شأن العربية ، كما تظهر^(٢٢) : الواو
والنون ملحقة بالمثني في البابلية الحديثة مما يدل
على وجود خلط بين جمع المذكر والمثني ،
على حين وجدت لاحقة المثني في اللغة

جمع المذكر السالم

ونرى أن إعراب الجمع هذا مر بأدوار
تطورية ، وكل مرحلة لها ظروفها وصيغها
التي تتلاءم معها ، ونلمس هذا التطور من
خلال خلافاً النحاة حول إعرابه . أيعرب
بالحروف كما رآه قطرب والزجاج وغيرهما
أم يعرب بحركات مقدرة على ما قبل هذه
الحروف كما رآه الأنخس أم يعرب بحركات
مقدرة على الحروف نفسها^(٢٥) ، وإذا كان

قال الزجاجي « ومن الجموع ما جاء على
حد التثنية وهو أن تضم أسماء ببعضها إلى
بعض ، متفقة الألفاظ ، فيزاد في آخر واحد
منها علامة الجمع فيعلم أن الجماعة
كقولنا : الزيدون والعمرى . . وجعل هذا
اللفظ لما بعد الاثنين فاشترك فيه القليل
والكثير ، وربما اقتصروا به على ما دون
العشرة وربما جاوز ذلك »^(٢٥) .

(١) هي لغة شامية عربية وانظر المرجع السابق ٧ / ١٦٣ . وانظر بحثاً عنوانه « اللغة العربية » د . فؤاد
حسنين - نشر بمجلة معهد البحوث والدراسات العربية عدد ٤
Grundriss der Akkadischen Grammatik, Wolfram. Von Soden, Rome, 1957 (٢)
(٣) من مقال للأستاذ إدوار دروم في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ١٢ / ١٨٩ . بعنوان « اللغة العربية
الفصحى ولغة حمورابي » .

(٤) الكتابة العربية والسامية ١٣١ د . رمزي بعلبكي .
(٥) الإيضاح في علل النحو للزجاجي ١٢٨ تحقيق د . مازن المبارك . ط ٣ بيروت .
(٦) المجمع ١٦١ فما بعدها تحقيق د . عبد العال سالم .

(ج) التزام الواو وفتح النون مطلقاً^(٤) وقد ساق علماء العربية شواهد من التراث نظماً ونثراً شمل تلك الحالات كما نجد شواهد كثيرة من القرآن : «لن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى» فقد عزي الجمع بالواو على كل حال كما هنا وهي لغة بلحارث بن كعب^(٥) . غير أن النحاة يتأولون ذلك ويقولون : حقه أن ينصب^(٦) .

أما حركة النون في الجمع وما الحق به :

فهى مفتوحة فى الفصحى ، وأحياناً مكسورة ، فقل لغة وقيل ضرورة وقيل ذلك خاص بحالة الياء بخلاف حالة الرفع ، وقد ورد فى التراث شواهد^(٧) لذلك .

وتحذف النون للإضافة ، وقد تحذف فى غير ذلك ، وخرج عليها فى القرآن :

« والمقيمى الصلاة » بالنصب (الحج ٣٥) « غير معجزى الله » بالنصب التوبة ٣ « وقراءة الأعمش » وما هم بضارى به « البقرة ١٠٢) أى : بضارين . « لذائقوا العذاب » بالنصب (الصافات ٣٨) .

النحاة يشترطون فيه أن يكون لعاقِل^(٨) ، فإن شيوخه فى أصول غير عاقلة يشير إلى بدء مرحلة استعمال هذا الجمع ، فقد جمعت ألفاظ العقود من العدد على هذا الجمع ، وهناك ألفاظ ألحقها النحويون به وهى : أرضون ، وابلون ، أهلون عالمون ، وجاء منه كلمات ذات أصول ثنائية مثل : بنون ، قلون ، سنون . عضون^(٩) .

وما ألحق بجمع المذكر السالم يعرب بالواو رفعا وبالياء جر أو نصبا على لغة الحجازيين وعليها قيس ، والتميميون يجعلون الإعراب السابق بالحركات على النون الأخيرة ، كما يلتزمون الياء فى جميع الأحوال رفعا ونصبا^(١٠) وجرا ، فان نونت النون كانت لغة بنى عامر ، وإذا تنون فهى لغة عتيم^(١١) .

وفى الجمع لغات أخرى غير ما تقدم :

(أ) أن يجعل كغسلين فى التزام الياء وجعل الإعراب فى النون مصروفا .

(ب) أن يجعل كهرون فى التزام الواو وجعل الإعراب على النون غير مصروف للعلمية وشبه العجمة ؕ

(١) شرح الكافية الشافية ١ / ١٩١

(٢) الطمع ١ / ١٥٥ فما بعدها . تحقيق د . عبد العال سالم .

(٣) التصريح ١ / ٧٦ فما بعدها ، وأنظر كتابنا : اللهجات العربية فى التراث المستوى النحوى .

(٤) شرح الكافية الشافية ١ - ١٩٤ فما بعدها (٥) الثبيان فى إعراب القرآن للمكبرى ٥٢ تحقيق البجاوى .

(٦) مجاز القرآن ١ / ١٧٢ لأبى عبيدة (٧) المرجع السابق ١ / ٢٠٠ ، وشرح التسهيل لابن عقيل ١ / ٤٥

* ولعل لذلك صلة بميلهم نحو الإمالة ، ولهجتنا فى مصر تلتزم الياء فى جمع المذكر وما ألحق به فهى تشبه فى هذا لهجة تميم .

كما حذفت لغير إضافة في الشعر مثل :

ولسنا إذا تأبون سلما بمذعنى ،
لكم غير أنا إن نسالم نُسالم
أى بمذعنين^(١) .
وقول الآخر :

لو كنتم منجدى حين استعنتكم
لم يقدموا ساعداً منى ولا عضداً^(٢)

* * *

فإذا انتقلنا إلى علم المقارنات السامية في
جمع المذكر وجدنا :

١ - في العربية ون : في الرفع ون-ين في
النصب والجر .

٢ - في الأوكرينية^(٣) : وهى أقرب
اللغات السامية إلى العربية ، إذ إن علامة جمع
المذكر السالم فيها wma أو -وم في الرفع و-
Ima أو -يم في النصب والجر مع استبدال
النون العربية بالميم .

ووجه الشبهة بين اللغتين :

(أ) علامة الإعراب في العربية تسبق
علامة الجمع وهى : الواو في الرفع والياء في
النصب والجر^(٤) .

(ب) نهاية علامة الجمع تلازم الفتح في
العربية كما تلازمها في الأوكرينية .

(ج) علامة الجمع تكون على صورتين
إحدهما بالواو للرفع والأخرى بالياء للنصب
والجر .

(د) تشير علامة الجمع (م) في
الأوكرينية إلى شبيهاً في العبرية التى تكون
(يم) في جميع الأحوال .

٣ - أما الأكديّة^(٥) والآشورية فعلامة
جمع المذكر على صورتين :

(أ) Anw للرفع وتقابل - ون العربية ،
إلا أن الأكديّة تظهر حركات الإعراب على
آخر النون وتلزم ما قبلها الفتح ، أما العربية
فبالعكس .

(ب) Ani للنصب والجر ، وتقابل - ين
العربية مع إظهار الحركة على آخر النون
ولزوم ما قبلها الفتح بعكس العربية ، وأحياناً
نجد الواو علامة الحالات الثلاث في
الأكديّة القديمة والوسطى .

(ج) وفي البابلية : الواو والنون رفعاً والياء
نصباً وجرّاً^(٥) ومعنى ذلك أن اللغتين البابلية
والعربية تشتركان في أدق وأقدم الظواهر
السامية مثل التثنية والجمع .

٤ - أما في الآرامية والسريانية ففي جمع
المذكر تكون in أى بالياء قبلها وتشبه في ذلك

- (١) شرح التسهيل لابن عقيل ١ / ٤٦ (٢) الجمع ١ / ١٦٩ تحقيق عبد المال سالم .
(٣) انظر صيغ الجموع في اللغة العربية مع بعض المقارنات السامية . د . باكية رفيق حلمى . ط الأديب
البيداديّة ١٩٧٢
(٤) في قواعد الأكادية انظر : فون سون : روما ١٩٥٢ م .
Grundriss der akkadischen Grammatik. W. Von Soden.
(٥) مجلة مجمع اللغة العربية ١٢ / ١٨٩ - ١٩٠




٨ - وفي الاحتمالية والتورية والصنعية^(٣٢) نجد علامة جمع المذكر فيها INum وهي في ذلك كالعربية تماما . وأحيانا نرى العلامة Ay كنهاية للجمع . ونون الجمع تسقط فيها للإضافة ويقول بعض الباحثين^(٣٣) : لئلا لا نستطيع تعيين حركة النون لعدم وجود الشكل والعلامات التي تعين الحركة داخل الكلمة فلاندرى أكانوا ينطقون بها : ون un أو ين in أم كانوا ينطقون به بصورة واحدة ؟ .

ومثاله : أصدقن - وتعني : أصدقون أو أصدقين - جمع أصدق .

٩ - كما نعلم المذكر السالم بالميم عند العرب الجنوبيين مثل (حمير م) يعني : الحميريون و (أزد م) يعني : الأزديون^(٣٤) .

١٠ - وفي نقش جاهلي قديم وهو (النارة)^(٣٥) يوجد في السطر الثالث (ونزل بنيه) وهو ملحق بجمع المذكر السالم ، مفعول به منصوب بالياء ، كما يلاحظ حذف النون من المضاف والأصل : بنينه ، فلما حذفت النون صارت (بنيه) وتلك قاعدة هامة في العربية الفصحى أيضا .

العبرية مع استبدال الميم العبرية بالنون وسكون الآخر ؛ شأن بعض اللغات السامية وبعض اللهجات العربية المعاصرة ، حيث لا تستخدم حالة الرفع ، وربما يرجع ذلك إلى سهولة صوت الكسرة عن الضمة ، وتحذف النون في حالة التركيب ، ولدينا آثار من الجمع بالياء والنون في أسماء الأماكن الآرامية .

٥ - أما في الحبشية فعلمة الجمع AN وهي تلازم حالة واحدة وربما كانت هذه الألف أقرب إلى الواو أو هـ في مرحلة ما ثم تطورت إلى الألف وهي تقابل IN في الآرامية و  في العبرية و  و  ين في العربية .

٦ - وفي العبرية يضاف (يم) إلى نهاية المفرد المذكر . ولدينا جموع عبرية بالياء والنون وردت في أسفار العهد القديم المتأخرة وفي نصوص شعرية^(٣٦) .

٧ - وفي السبئية^(٣٧) يلحق آخر الاسم (ن) ويرجع غويدي أن تكون حركاته موافقة لحركات نون الجمع العربي أي (و ن) في الرفع و (ين) في النصب والجر .

- (١) فقه اللغة المقارن ١٤٤ د . إبراهيم السامرائي بيروت ط ٢ - ١٩٧٨
- (٢) المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية القديمة ١٣ . أغناطيوس غويدي . القاهرة ١٩٣٠ م
- (٣) وهي لغات عربية شمالية بائدة .
- (٤) تاريخ العرب قبل الإسلام ٧ / ١٦٤ جواد علي .
- (٥) طبقات العيين قديما وحديثا : ص ١٧ لأحمد حسين شرف الدين ١٩٧٠ / ط الجبلاوي
- (٦) انظر : تاريخ اللغات السامية ١٩٣ ولغنون ، وتاريخ الأدب ٥٩ - ٦٠ حفني ناصف ، القاهرة والتاريخ العربي القديم ، طومل وآخرين ، ترجمه د . فؤاد حسنين . القاهرة ١٩٥٨ . والكتابة العربية والسبئية ١٣٨ د . رمزي بعلبكي وستري في هذا الكتاب الأخير قراءات أخرى لهذا النص .

الأفعال الخمسة

وحرف الإعراب لا يلزم الحركة ، فلم يبق إلا أن تكون معربة ، ولا حرف إعراب فيها (١) .

ويرى بعض الباحثين أن النون في (يفعلان) وما على مثالها ، لحفاظ على علم التثنية والجمع والتأنيث ، فلو حذفت النون لتعرض ذلك كله للحذف أو التغيير ، فتضيع الدلالة عليه ، فالنون إذن في هذه الأفعال الخمسة إنما هي لوقاية الألف والواو والياء من الحذف أو التقصير لا للدلالة على أنها معربة مرفوعة ، والعربية حريصة على إظهار النوع والعدد ، ولهذا جاءت بالنون لإشباع الألف والواو والياء ، ففي إعراب هذه الأفعال يكتفى بالإشارة إلى ما لفاعله من صفة العدد أو النوع . أما الزمان فيشار إليه (بلم وأن) (*) .

النون في الأفعال الخمسة :

ورد حذف النون حالة الرفع في النثر والنظم :

١ - قرىء : « قالوا ساحران يظَاهرا » القصص ٤٨ (٢) .

٢ - قال « أحتاجوني في الله » الأنعام ٨٠ ، وذهب سيبويه أن المحذوف نون الرفع (٣) .

في العربية ترفع بالنون ، وتنصب وتجرم بحذفها ، وحمل النصب على الجزم ، كما حمل على الجر في المثنى والجمع ، هذا مذهب الجمهور .

وقيل : إن الإعراب بالألف والواو والياء كما أنها في المثنى والجمع السالم كذلك .

ورده صاحب البسيط بأنه لو كان كذلك لثبتت النون في الأحوال الثلاثة .

وقيل : الإعراب بحركات مقدرة قبل الثلاثة والنون دليل عليها ، وعليه الأخفش والسهيلي .

ورده ابن مالك بعدم الحاجة إلى ذلك مع صلاحية النون له .

وقيل : إنها معربة ، ولا حرف إعراب فيها ، وعليه الفارسي قال : لأنه لا جائز أن يكون حرف الإعراب النون ، لسقوطها للعامل ، وهي حرف صحيح ، ولا الضمير لأنه الفاعل ، ولأنه ليس في آخر الكلمة ولا ما قبله من اللامات للملازمتها لحركة ما بعدها من الضمائر من ضم وفتح وكسر ،

(١) الجمع ١٧٦ / ١ تحقيق د . سالم وانظر : الإنصاف ٣٩ / ١

(٢) وانظر حاشية الصبان ٩٧ / ١

(٣) الكتاب ٩٩ / ٣ والكافية الشافية ٢٠٨ / ١

(*) في النحو العربي ١٣٧ د . مهدي الخزومي . بيروت ١٩٦٤ .

- وقد عزيت هذه اللهجة إلى قبيلة غطفان^(١).
- ٣- وفي الصحيح : لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا ، ولا تؤمنوا حتى تحابوا^(٢) .
- والأصل : لا تدخلون ولا تؤمنون ، لأن لا : نافية .
- ٤- أبيت أسرى وتبتي تدلكني وجهك بالعنبر والمسلك المكي^(٣) والأصل : تبيتين وتدلكنين - فحذف النونين دون ناصب أو جازم .
- ٥- فإن يك قوم سرهم ما صنعتهم سيحتلسبوها لا قحاً غير باهل فحذف النون
- وعندى أن حذف النون في الأصل يدل على أن الفعل لم يتم أو لم ينفذ ، بعكس بقاء النون فيه والذي يدل على تنفيذه الفعل وتمامه .
- كما ورد إثبات النون في حالة النصب في النثر والنظم :
- ١- في الحديث : « قالت يا رسول الله - إني امرأة أشد ضغفر رأسي ، أفأنفضه لغسل
- الجنابة ؟ قال : لا ، إنما يكنيك أن تحثين على رأسك ثلاث حثيات من ماء ثم تفيضين على سائر جسدك » .
- فالمضارع مرفوع بعد أن المصدرية في مكانين من هذا الحديث .
- ٢- أن تقرأن على أسماء ويحكمنا مني السلام وأن لا تشعرا أحدا
- ٣- إني زعيم يانوية إن نجوت من الرزاح أن تهبطين بلاد قوم يرتعون من المطاح
- ٤- إذا كان أمر الناس عند عجزهم فلا بد أن يلحقون كل يساب
- ٥- ولي كبدا مقروحة من يديعي بها كبدا ليست بذات قروح أبي الناس ويح الناس أن يشترونها ومن يشتري ذاعلة بصحيح^(٤) .
- ويذهب الزمخشري إلى أن الرفع بعد (أن) المصدرية لغة^(٥) .

(١) البحر ٤ / ١٦٩ . وانظر كتب القراءات في « فيم تبشرون » الحجر آية ٥٤ وفي « تأمروني » سورة الزمر ٦٤ وانظر المنصف ٢ / ٣٣٨ حيث يرى أن الخلو ف هي نون الرفع . وانظر ابن يعيس ٣ / ٩١ وشواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك في حذف نون الرفع لجرد التخفيف ١٧٠ ومغني اللبيب ٢ / ٣٤٤ لابن هشام . تحقيق الشيخ محي الدين

(٢) أخرجه مسلم في باب الإيمان ٩٤ وانظر أحاديث أخرى في شواهد التوضيح ١٧١

(٣) الهمع ١ / ١٧٦ والكافية الشافية ١ / ٢١٠

(٤) انظر كتابنا : اللهجات العربية في التراث : القسم الثالث (في النظام النحوي) .

(٥) خزانة الأدب ٣ / ٥٦٠ للبغدادى ط بولاق .

٢ — كما استقر الأمر في العبرية على صيغة أخرى ، حيث كانت بغير النون (٢٦) :

يَبْرَجُ بِا لَمْ (يَقْتُلُوا) ،
يَبْرَجُ بِا لَمْ (يَقْتُلِي)

وفي القتبانية نجد الفعل المضارع المسند إلى جماعة الذكور الغائبين نجده : يفعاو (يقتلوا) ويضاف إلى آخره النون فيكون : يفعان . ينعلون (يقتلن) (يقتلن) (٢٧) .
وقد اشتملت بعض نصوص التوراة على عدة أمثلة وردت فيها النون ، واعتبرت من بقايا مراحل قديمة ، فإذا نظرنا إلى كتابنا الكريم وجدنا الآيات الآتية :

- (١) «ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق» (٢٨)
قرأ ابن مسعود : « وتكتمون » (٢٩) .
(ب) « فإذا لا يؤتون الناس نقيرا » (٣٠) قرأ ابن مسعود وابن عباس وأبي : لا يؤتوا » (٣١) .

حركة النون :

الأصل في هذه النون السكون . وإنما حركت لالتقاء الساكنين . فكسرت بعد الألف على أصله وفتحت بعده الواو والياء طلبا للخفة ، لاستثقال الكسر بعدها ، وقيل تشبيها للأول بالثاني والثاني بالجمع .

وقد تفتح بعد الألف أيضا ، قرئ : «أتعدا تني أن أخرج» (٣٢) بفتح النون ، وقرأ بها عبد الوارث عن أبي عمرو (٣٣) ، وقال العكبري هي لغة شاذة ، وحسنت هنا لكثرة الكسرات (٣٤) وفي إعراب النحاس (٣٥) : وفتح هذه النون لحن .

وقد تضم و قرئ : « طعام ترزقائه » بضم النون (٣٥) .

* * *

فإذا انتقلنا إلى المقارنات السامية :

- ١ — في السريانية قد استقرت على صيغة واحدة ، حيث تنتهي بالنون : تقتاون ، وتقتلين .

(١) الأحقاف ١٧

(٢) مختصر شواذ القراءات ١٣٩ لابن خالويه .

(٣) إمام ما من به الرحمن ٢ / ٢٣٤ للعكبري .

(٤) ٣ / ١٥٢

(٥) الطمع ١ / ١٧٧ تحقيق د . سالم .

(٦) من أسرار اللغة ٢٧٣ د . إبراهيم أمين ط السادسة .

(٧) تاريخ العرب قبل الإسلام ٧ / ٩٧ د . جواد علي .

(٨) البقرة ٤٢

(٩) البحر ١ / ١٨٠

(١٠) النساء ٥٣

(١١) مختصر شواذ القرآن ٢٧ لابن خالويه ، والبحر ٣ / ٢٧٣ ومعاني القراءات ٢٧٣ / ٣١ وتفسير الرازي ٣١ / ٢٥٣

(ج) : « وإذ لا يلبثون خلافاً لك إلا قليلاً »^(١) وفي قراءة ابن مسعود وأبي « لا يلبثوا »^(٢) .
في الآية السابقة .

(د) : « وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون »^(٣) إلا الله « وفي قراءة أبي وابن مسعود « لا تعبدوا »^(٤) على النهي . قال القراء وجماعة : المعنى — أخذنا ميثاقهم بألا يعبدوا إلا الله وبأن يحسنوا للوالدين ، وبألا يسفكوا الدماء . ثم حذف : أن والباء فارتفع الفعل لزوالهما .

قال المبرد : هذا خطأ ، لأن كل ما أضمر في العربية فهو يعمل عمله مظهراً .

وقال القرطبي : ليس هذا بخطأ ، بلى هما وجهان صحيحان وعليهما أنشد سيبويه :

ألا أيها ذا الزاجري أحضر الوغي

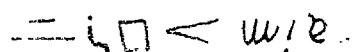
وأن أشهد اللذات هل أنت مخلصي
بالنصب والرفع فالنصب على إضمار (أن)
والرفع على حذفها^(٥) .

(هـ) : « وإذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم »^(٦)

وبعد هذه المقارنات بين العربية وأخواتها الساميات في لاحقة المثني والجمع يظهر :

١ — أن نهايات المثني في الساميات كانت مكونة من حركة طويلة أو مركبة + يم في العبرية . أو نون في سائر اللغات السامية الأخرى وتسقط الميم أو النون في الإضافة ، وتكون ساكنة في اللغات السامية باستثناء العربية الشمالية حيث تكون مكسورة أو مفتوحة أو مضمومة نادراً .

وقد تكون الحركة السابقة للميم أو النون مركبة كما في العبرية

...  ...

والعربية ين (لنصب والجر) وقد تكون طويلة كما في العربية الشمالية ثان (لرفع) والأكدية ān للرفع . ولا يعرب المثني إلا في العربية الشمالية والأكدية حيث تستعمل نهايتان إحداهما للرفع والأخرى للنصب والجر .

(١) الإسراء ٧٦
(٢) البحر ٦ / ٦٦ ومختصر شواذ القرآن ٢٧ لابن خالويه ، والكشاف ٢ / ٤٦٢ ، وتفسير الرازي ٢١ / ٢٤ وانظر : شرح الكافية ٢ / ٢٣٨ وشرح التصريح ٢ / ٢٣٥
(٣) البقرة ٨٣
(٤) مختصر شواذ القرآن ٧ والبحر ١ / ٢٨٢ والكشاف ١ / ٧٩ ومعاني الفراء ١ / ٤٩ وتفسير الرازي ١ - ٤٥
(٥) تفسير القرطبي (سورة البقرة) .
(٦) البقرة : ٨٤

العربية الشمالية والأكدية ، ونهاية الجمع المذكور السالم في الحبشية كما ذهب بعضهم أنها كانت في الأصل نهاية عامة للجمع ، غير مرتبطة بالجنس (١) .

كما ذهب بعض الباحثين « أن أصل هذه الواحق كانت كلمات قائمة بنفسها ثم تحولت إلى آلات نحوية بتحويل الكلمات المليئة إلى كلمات فارغة ، فالأدوات النحوية التي تستعملها اللغات ليست إلا بقايا من كلمات مستقلة قديمة ، أفرغت من معناها الحقيقي ، واستعملت مجرد موضحات ، أى مجرد رموز (٢) » والحقيقة أن هذه الواحق ما هي إلا رموز للثنائية أو الجمع وليست فارغة من الدلالة كما يتصور ، بل استعملت كدلالات صوتية نستدل من خلالها على فهم الباب النحوي وتحديدده .

ويرى نفر من العلماء أن هذه الزيادات والواحق - إنما هي اعتباطية وغير منضبطة . والحقيقة أنها لم تكن اعتباطية ولا عشوائية ، وإنما بدأت غير مستقرة وقلقة ثم سارت رويدا رويدا نحو الاستقرار ، وأصبح لها مقاصد وأهداف .

ويرى بروكلمان أن نهايات المثنى والجمع السالم متطورة عن نهايات أسماء المعنى مثل

٢ - كما تختلف نهايات الجمع السالم في الساميات ، وهي مكونة من حركة طويلة + ميم في العبرية ونون في سائر الساميات الأخرى . وفي الأكديّة تستعمل الحركة الطويلة نهاية للجمع (ā للرفع و ā للنصب والجر) ويعرب هذا الجمع في العربية الشمالية والأكدية حيث تستعمل نهاية للرفع وأخرى للنصب والجر .

٣ - كما وضعنا فيما سبق آراء علماء العربية في علامة المثنى والجمع ، وإعرابهما ، وفي النون اللاحقة بكل منهما . وكما اختلف علماء العربية فيما سبق ، اختلف المستشرقون كذلك حيث ذهب بعضهم أن عنصر الجمع السالم هو مد حركة لإعراب المفرد ، وبذلك نشأت في اللغات السامية النهايات ān و in و ān التي استعملت كنهايات للمثنى وجمع المذكور السالم دون مراعاة للحالة الإعرابية التي تدل عليها حركة المفرد . وذهب نفر منهم إلى أن النهايات الأصلية للمثنى والجمع السالم كانت ā للمثنى المرفوع و ā للجمع المرفوع و i للجمع المنصوب أو المجرور و ai للمثنى المنصوب والمجرور . كما حاول بعضهم تفسير اختلاف دلالات النهاية ām في الساميات ، فهي تكون نهاية للمثنى في

(١) اقتبست هذا من : الثنية والجمع في اللغة العربية : فاروق جودى . رسالة ماجستير على الآلة الكتابة ١٩٦٥ كلية الآداب . جامعة القاهرة .
(٢) التطور اللغوى ٩٧ د . رمضان عبد التواب . ط الخانجي والرفاعي .

هي الأقدم ، كما يرى فريق آخر أنهما نشأتا معاً في اللغات السامية ، دون أن تتطور إحداهما عن الأخرى ، والعلاقة الصوتية قوية بين الميم والنون كما أن الميم تؤدي وظيفة النون في اللهجات الجنوبية ، كما نجد الميم في نهايات المجموع المذكورة والمثنى في الأوكريتية .

وقد بقيت في العربية بقايا من التميم عوملت الميم فيها معاملة الحرف الأصيل بعد أن بعد العهد باستعمالها القديم مثل : شدقم . شهرم . ابنم . شجعم . حلقوم . زنيم . زرقم . خضرم . بلعوم . ومعروف كذلك قلب الميم نونا في العربية مثل : دخشم ودخشن ، بنان وبنام^(٢) ، وفي اللهجة اللبنانية الحديثة يقولون : كتابكن كتابكم ، فهم الجمع أصبحت نونا .

* * *

وفي النهاية :

في ما سبق من المقارنات بين العربية والساميات ما يؤكد أن هذه اللغات مرت بأدوار تطورية ، وكل دور منها يختلف عما قبله ، وظهر هذا في لوائح المثنى والجمع والأسماء الستة والأفعال الخمسة ،

مجموع التكسير ومما هو جدير بالذكر أن علامات جمع التصحيح جرت مجرى نهايات الضمائر وأسماء العدد ، فالعربية تجمع الضمائر بالنون تارة والميم أخرى مثل : نحن ، أنتن ، هن ، وهي تدل على الجمع وتختلف عن المفرد بزيادة النون ، أما ضمائر الغائبين والمخاطبين فهي : هم ، وأنتم ، وهما بالميم بدل النون ، كما أن ضمائر التثنية : هما . وأنتما بالميم ، ومعنى ذلك أن العربية تجمع بين علامتين : النون والميم في استعمالها للدلالة على التثنية والجمع .

أما العبرية فيغلب فيها استعمال الميم للدلالة على التثنية والجمع ، بعكس الآرامية التي يغلب فيها النون . فاللغات التي تستعمل الميم في الضمائر للدلالة على الجمع تستعملها في جمع الأسماء أيضاً كما أن اللغات التي تستعمل النون للدلالة على الجمع في الضمائر نستعملها أيضاً في جمع الأسماء . وقس على ذلك صيغ العقود وألفاظ العدد^(١) .

أما الميم والنون في نهايات المثنى والجمع السالم ، فهي نون (التنوين) وميم (التميم) ولكن أيهما أقدم ؟ فبعضهم يرى أن الميم هي الأصل وأن النون متطورة عنها ، وآخرون من المستشرقين يرون أن النون

(١) المجموع في اللغة العربية ٢٣٩ ، ٢٥٤ د . باكيزة حلمي

(٢) زيادة الميم في بعض كلمات اللغة . الشيخ عبد القادر المغربي (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق م ٣ ج ٣

سنة ١٩٢٣) .

كان أوله ثم تطور إلى الإعراب بالحروف ،
ثم مر دور اجتماع فيه الإعراب بالحركات
مع الإعراب بالحروف ، ومن ذلك ما روى
عن السيدة فاطمة رضى الله عنها : يا حسنان
ويا حسينان ، وهى ولاشك لغة بعض
القبائل .

ومن التطور فى ملحق الجمع السالم
تستطيع أن تأخذ شاهدا واحدا من التراث
لتجد فيه خلافاً للقبائل العربية^(١) وموقف
النحاة منها ورصد مظاهر هذا التطور ،
وتحديد موقعه الزمنى أمر نافع فى إعادة
بناء النحو وتخليصه من ذيول الخلاف
وتعدد الوجوه ، ويمكن أن تدرس هذه
الشواهد على هدى من طفولة اللغة ونضوجها .
على أن الساميات ومنها العربية لم تلتزم
بنظام علامات الإعراب من حركات
وحروف إلا فى مرحلة نضجها أما فى
مراحلها الأولى فكانت غير منضبطة^(٢)
تماما ، يؤكد ذلك ما يفترضه Wright
من أن التثنية كانت تقسم بإلحاق واو ونون
فى حالة الرفع وألف ونون فى حالة النصب
وياء ونون فى حالة الجر ، وأن هذه العلامات
تقلصت إلى الاثنتين المعروفتين^(٣) .

وبعض الأدوار فيها أسرع وبعضها الآخر
تلكا أو جمدا لظروف اجتماعية أو غيرها ،
كما أن الإعراب بالحروف لم يوجد دفعة
واحدة ، بل تطور فى أدوار ، فوجد الألف
أو الواو أو الياء ، ثم بعد فترة وجدت
النون ، ودليل ذلك :

١ - هما خطنا اما إسمار وممنة

وإما دم والقتل بالحر أجدر

٢ - خليلي ما إن أنما الصادقا هوئ

إذا خفما فيه عدولا وواشيا

فقد أجهد النحاة أنفسهم فى التخريج
والتأويل ، وأن النون حذفت للإضافة
المقدرة فى الشاهد الأول ، كما حذفت
النون فى الشاهد الثانى للاقتصار ، والحققة
أن هذه الحالة كانت طريقة الأداء الأولى
فى التعبير بالمشئى ، وبعض النحاة لمس هذه
الحقيقة عندما رأى أن حذف النون جاء
على لغة بعض القبائل لغير ما يستدعى
حذفها ، كالإضافة فعلم وجود النون كان
مرحلة من المراحل فى المشئى لم يتنبه له
بعض النحاة .

كما لا شك فيه أن الإعراب بالحركات

(١) انظر : شواهد : سنين - وما ورد فيها من الإعراب فى : معانى الفراء ٢ / ٩٢ و البحر ٥ / ٤٥٦
والهمع ١ / ١٥٩ تحقيق سالم . وشرح التصريح ١ / ٧٦

(٢) اللغة والنحو ٥٧ د . حسن عون . ط أولى

(٣) Lecture on the Comparative Grammar of the Semitic Languages P. H 9.

ويمكن أن نفترض إلزام المثني الألف في الحالات كلها على لغة بالحارث بن كعب تقلصا آخر^(*) .

ومن هذا ما تجده في الأعداد من (٢٠ - ٩٠) فالأصل في لفظ عشرين وهو ملحقة بالجمع السالم - أن يكون مثني ، وذلك لأن العشرين ضعف العشرة ، لكن صيغة المثني هذه لم تثبت أمام صيغة الجمع التي نجدها في ثلاثين وما بعدها حتى تسعين وثلاثت صيغة المثني وحلت محلها صيغة الجمع ، وشأن العربية في هذه الظاهرة شأن العربية

والآرامية مثل (ܐܠܝܢܐ) (١٠)

(عشرين) وفي الآرامية : عشرين اكننا نجد العكس في كل من الحبشية والأكادية إذ نجد صيغة المثني هي التي سادت وعممت في أسماء الأعداد حتى التسعين مثل : ܐܠܝܢܐ (عشرين)^(١) ،

ومما هو جدير بالذكر هنا أن بعض القبائل العربية اتخذت (آن) لاحقة للجمع أيضا يؤكد هذا ما جاء عنهم « مرت بنا غلمان سودان وسود » معاني القراء ٣ - ١١٢

ومن ذلك أننا نرى ألفاظا بصيغة الجمع وهي للمثنى كتبولهم : فلان عظيم المناكب ، ورجل غليظ الحواجب . وليس للإنسان إلا منكبان وحاجبان ، ومن ذلك قوله تعالى : « إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما » بلنظ الجمع ، ولها قلبان .

كما يمكن تسجيل درجات التطور في صيغة لهجية لقبيلة عربية وهم (بنو الحرماز) من تميم فقد كانوا يلزمون صيغة مَقْتَوِين^(٢) الياء والنون مع المفرد مذكرا كان أو مؤنثا ومع المثني والجمع بنوعيهما فجعلوا حركات الإعراب تتعاقب على النون فقالوا : هنادرجل مَقْتَوِين وامرأة مَقْتَوِين ورجلان مَقْتَوِين وامرأتان مَقْتَوِين ورجال مَقْتَوِين ونساء مَقْتَوِين .

أما عامة العرب باستثناء (بنو الحرماز) فقالوا في المفرد هذا رجل مَقْتَوِي ورجلان مَقْتَوِيَان وفي الجمع مَقْتَوُونَ بالرفع ، ومَقْتَوِينَ بالنصب والجر .

(*) ومن تقلص الحركات الإعرابية أن الحركة الواحدة تقوم بوظيفتين ، كما في الممنوع من الصرف (الفتحة) وجمع المؤنث السالم (الكسرة) .

(١) العدد في اللغة العربية . د . فؤاد حسانين . مجلة كلية الآداب ج ١٢ ديسمبر ١٩٥٠ وانظر : Uman, Ethiopic Grammar. Translated by. James A. Grichton. P 290, 291. London, 1907.

(٢) معناها : الخدام . وفي الصحاح ٦ / ٢٤٥٩ « وهم الذي يعملون للناس بطعام بطونهم »

٢ - « قالنا آتينا طائعين » ٣ - « لا أرى الهدد أم كان من الغائبين » .

كما نجد ألفاظاً كثيرة تفتقر إلى العقل الذي يشترط لجمع المذكر السالم - نجدها جمعت بالواو والنون والياء والنون، كإعراب الجمع السالم (٤) ، ومن ذلك ألفاظ العقود (٥) ، كما أن جمع المذكر السالم في كل من الحبشية والأكادية والعبرية والسريانية وغيرها لا يصاغ للعقلاء وحدهم ، بل يشمل لغير العقلاء : ١١

(١١) في ١٢ (ayiz) فوف ()
العبرية تجمع

على ١٢ (im) فوف ()

كما تجمع ١٢

(Keber كيش) على ١٢

(Kvashim كياشي)

(ب) وفي الحبشية تجد hadas حديث أو جديد وجمعها hadasan

(فالحرمازيون) خالفوا العرب عامة في كون النون معتقب للإعراب كما حذفوا ياء النسب في مقتوى . ويقول سيديويه في ذلك : « وليس كل العرب تعرف هذه (١) الكلمة » أما شاهد لغة عامة العرب تقول شمر : « المقتوون : الخدم . واحدهم مقتوى » وأنشد :

أرى عمرو بن ضميرة مقتوياً

له في كل عام بكرتان

ولقد علل الرضى مخالفة (بنى الحرماز) لبقية العرب في هذه الصيغة ، ولعل تعليله هذا يبرر موقف بنى الحرماز من استعمال تلك الصيغة الشاذة (٢) على أن كثرة الشذوذ التي كثرت في هذا الباب مردها إلى تدرج اللغة وتطورها .

كما يمكن لمخ درجات التطور في لواحق الجمع وما أشبهه في شرط النحاة لجمع المذكر « أن يكون عاقلاً (٣) » وبالنظر لآيات القرآن المعجز نراها قد تضمنت أبنية لجمع المذكر السالم لغير العقلاء من ذلك :

١ - « والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين »

(١) الكتاب ٢ - ١٠٣

(٢) انظر النحو والصرف بين التميميين والحجازيين د . الشريف عبد الله الحسني : رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة بجامعة أم القرى . وانظر صيغة أخرى لأعرابي من قبيلة (غني) . وآخر لأعرابي (تيس) في بحثنا بمجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي بمكة المكرمة عدد ٦ وعنوانه « دراسة حول ثلاثة مصطلحات في دراسة اللهجات » ص ٨٣ هامش .

(٤) الجمع ١ / ١٥٥ فما بعدها . تحقيق د . سالم .

(٣) انظر كتب النحو العربي

(٥) المرجع السابق ١ / ١٥٦

(ج) وفي الأكدادية تجمع alu «مدينة»
alamu مُدُن .

فهذا وغيره يؤكد عدم وضع جمع المذكر السالم للعقلاء أصلاً^(١) كما يرى ذلك علماء النحو العربي - أما الواو والنون أو الياء والنون فهي تدل على جمع العقلاء وغيرهم كما سبق ذلك في العربية والساميات ، ثم تطور هذا الجمع في العربية أخيراً وتخصص للعقلاء .

وهناك تعليقات كثيرة في كتب النحويين حذفت لامه وكان مؤنثاً وكان لام الفعل حرف عله ، وجمع بالواو والنون أو الياء والنون مثل : ثبة وظيفه ومئة ورثة وسنة وعضة وعظمة وعزة ، فقد قالوا « فإذا أدخل في جمع - الواو والنون - شيء ما ليس مذكراً عاقلاً ، مثلها ذكرت لك فإن ذلك كما يقول ابن جني حظ نالته تلك الألفاظ ، وفضيلة خُصت بها ، فلهذا صار جمع ثبة ومئة وسنة ونحو ذلك بالواو والنون تعويضاً لها من الجهد والحذف اللاحق بها » .^(٢)

وبعضهم يعلل هذه المؤنثات السابقة بالواو والنون فقال : إنما جمعت أرض بالواو

والنون فقليل : أرضون عوضاً عن حذف تاء التأنيث ، لأن الأصل أن تقول في أرض : أرضة فلما حذفت التاء جمعت بالواو والنون عوض عنها كما يرى ابن جني أنهم جمعوا هذه الألفاظ جمع مذكر سالماً ، وإن كانت الواو للمذكر العاقل ، وهذه مؤنثة غير ذات عقل ، ولكنهم فعلوا ما فعلوا توسعاً ، وعلى ضرب من التأويل ، فإن جاء له نظير فقد عرفت طريقة ، وإن لم تسمع له نظير لم تقس عليه غيره ، لأنه لم ينفذ في بابهِ^(٣) .

والمعروف في جمع هذه الصيغ أن تكون بالألف والتاء؛ قالوا في سنة (سنوات) وفي ثبة (ثبات) وقلات ومئات هذا هو الوجه في جميعها؛ لأنها أسماء مؤنثة بالتاء . ومال بعض العلماء في علة جمع أرض على (أرضون) أن ذلك على سبيل الاستعظام كقول الشاعر :

لقد ضجعت الأرضون إذ قام من بني
سدوس خطيب فوق أعواد منبر

(١) مشكلات لغوية ٧٨ د . شوقي النجار . ط أولى . تها .

(٢) مشكلات لغوية ٨٨ نقل عن سر صناعة الإعراب ٢ / ٤٥٦ مخطوطة برقم ١٩٧ لغة تيمور وانظر :

Palmer E.H., A. Grammar of Arabic Language P. 107. London, 1984 .

ولم الأدلة في أصول النحو ١٣٤ للأبشاري . تحقيق سعيد الأفغاني - ط الجامعة السورية

(٣) مشكلات لغوية ٩٢ نقل عن : سر صناعة الإعراب ٢ / ٤٦٨ .

وحدهم ، وبعد فترة زمنية خصصت العربية .
هذه اللاحقة بالعلاء المذكرين دون
غيرهم ، ومعنى هذا أن اللغة العربية ترقى
ترقياً كبيراً ، واكتمل فيها ما لم يكتمل في
أخواتها الساميات ، وحفظت لنا صوراً أكثر
من أخواتها وأنضح ، لتغطية الأحداث
والمتطلبات فينمى بها العربى حين تضطره الحاجة إلى
ذلك لتحمل معانى حضارية تدل على الاستقرار
واتساع الحياة . والحقيقية أن العربية حين
تبنت هذه الواحق ، قد استعانت بها لإتمام
ثروتها اللغوية بحيث تؤدي كل لاحقة المعنى
المراد ، وكانت بمثابة المفاتيح التي لا تقل عن
المفاتيح الموسيقية ، وذلك حين عبرت كل
لاحقة منها عن أداء مميز ومعنى ثابت
وقيمة تعبيرية .

كما علل ابن جنى (١) جمع تلك الملحقات
المؤنثات بالواو والنون لغرض قصدوه
قصداً ، وهو إعلام السامع أن هذه الكلمات
ليست كغيرها مما لم يجمع بالواو والنون من
المؤنث ، وإن ذلك عادة عندهم متى أرادوا
أن يعلموا اهتمامهم بأمر وعنايتهم به أخرجه
عن بابيه ، وأزالوه عما عليه نظائره .

وخلاصة ما سبق أن اللغات العربية
والساميات أخواتها ، مرت بمراحل كانت
الواو والنون فيها لاحقة تدخل على المؤنث
والمذكر على السواء ، وما كانت هذه
اللاحقة تعنى جنساً ، وإنما كانت تعنى
الجمع أو الكثرة (٢) ، ثم بعد ذلك
بفترات تاريخية طويلة تحددت هذه الواحق
لإفادة معنى الجمع والكثرة في المذكور

(١) مشكلات لغوية ٩٤

(٢) في العربية والعبرية والسريانية كثير من المؤنثات جمعت جمعاً مذكراً في العبرية

מלמל
מלמל

n'malim

n'mālā ملة . وجمعها

מלמל
מלמל
بمعنى كلمة وتجمع على م

מלמל
מלמל

وفي السريانية تجمع كلمة melta على melle . كما رأينا في الساميات كلمات جمعت مرة جمعاً مؤنثاً وأخرى

جمعاً مذكراً ، فقد جمعت العبرية

nāhār

נָהָר
נָהָר

n'hārott وفي السريانية Roha

ܢܗܪܝܡ
ܢܗܪܝܡ

n'hārim

ܢܗܪܝܡ
ܢܗܪܝܡ

نهر على

روح وجمعها Rohata أو Rohe وفي العربية : أرض وجمعها : أرضات وأرضون . انظر :
مشكلات لغوية ٩٤ فما بعدها .

الفرق أو الخلاف بين الساميات والعربية
في تلك الواحق إلا من نوع الفروق التي
يحدثها التطور اللغوي في بناء اللغة الواحدة ؛
إذ ليست اللغات السامية إلا فروعاً
للجذع العريق الذي هو العربية .

هذا وقد تنبه الخليل (ت ١٧٥ هـ) إلى مثل
هذا بقوله : « وكنعان بن سام بن نوح ،
ينسب إليه الكنعانيون ، وكانوا يتكلمون بلغة
تضارع ^(٢) العربية » كما أدرك ابن حزم ٤٥٦ هـ
وغيره علاقة القربى بين الساميات والعربية
أيضاً ^(٣) .

أحمد علم الدين الجندى
الخبير بالمجمع

كما ظهر لنا مما تقدم من البحث وطرقه
ومقارناته أن العربية تجمعها بالساميات
جذور مشتركة وخصائص متقاربة ^(١) ومعنى
ذلك أن الظواهر اللغوية في العربية لم تأت
من فراغ أو موضوعة بعد الإسلام ، ولكن
لها ماض يرجع إلى أكثر من ٢٥٠٠ ق . م

كما أن هذه الدراسة أكدت التشابه بين
اللغات السامية ، ومنها العربية ، كما وضحت
الصلات اللغوية بينها في لواحق المشنى والجمع
والأسماء الستة والأفعال الخمسة ، وليس



(١) كما ثبت أن الأنظمة الاجتماعية والعقائد الدينية عند الساميين تكاد تكون واحدة . انظر : حضارة
مصر والشرق القديم ٣٧٧ د . إبراهيم زرقانة وآخرون .

(٢) كتاب العين ١ / ٢٣٢ للخليل بن أحمد . تحقيق د . عبد الله درويش

(٣) الإحكام في أصول الأحكام ١ / ٣٠ فما بعدها وانظر البحر المحيط ٤ / ١٦٣ في توافق الحبشية والعربية
في القواعد وبعض التراكييب النحوية كحروف المضارعة وتاء التأنيث وهزة التعدية . وانظر .

Moscatti and others, An introduction to the Comparative Grammar of the Smetic
Languages, P. 142 ; oP. cit. P. 85.

وانظر : البراهين الحسية على تقارص السريانية والعربية : أغناطيوس يعقوب الثالث

مصادر جلال الدين السيوطي في كتابه "المزهر في علوم اللغة وأنواعها" للككتور رمضان عبد التواب

كتاب

«المزهر في علوم اللغة وأنواعها» أشهر كتب

جلال الدين السيوطي اللغوية ، بل إنه أشهر كتب فقه اللغة في العربية ، جمع فيه مؤلفه حصاد القرون الطويلة ، التي سبقتها في الدراسات اللغوية عند العرب ، واستوعب فيه كل ما وصلت إليه يده من مؤلفات السابقين ، في القضايا التي أثارها في كتابه ، بدءاً من حديثه عن أصل اللغة ونشأتها ، ومروراً بطرق تحمل العلم باللغة ، ومعرفة الفصحى والمطرود والشاذ والنادر ، والمعرب والمولد ، وخصائص العربية في ظواهر الاشتقاق والحقيقة والحجاز والمشتبك والتضاد والترادف ، والإتباع والإبدال ، والقلب والنحت ، والمفني والمكنى والمبنى ، والملاحن والألغاز ، والأشباه والنظائر... وانتهاء بالحديث عن آداب اللغوى ، ومعرفة ما ينتاب كتابة اللغة من التصحيف والتحريف ،

وطبقات اللغويين وأسمائهم وكناهم وألقابهم وأنسابهم ، وأغلاط الشعراء والرواة وأكاذيب الأعراب ، وما إلى ذلك .

ولقد بلغت مصادر السيوطي في هذا الكتاب مئتي مصدر ، يعود أقدمها إلى القرن الثاني الهجري ، كالعين للخليل بن أحمد الفراهيدي ، وأحدثها إلى الفيزوزابادي المتوفى (سنة ٨١٧ هـ) قبل السيوطي بحوالى قرن من الزمان .

وقد أتى السيوطي على الكثير من محتويات بعض هذه الكتب ، فنقلها إلى مزهره فقد نقل أكثر ما في كتاب «الإبدال» لابن السكيت ، ثم قال : «هذا غالب ما أورده ابن السكيت ، وبقيت منه أحرف أخرى ، أخرتها إلى النوع السابع والثلاثين والذي يليه - وفات ابن السكيت ألفاظ جملة مفرقة في كتب اللغة . ومن

ألفاظ^(٤)» وقد استدرك السيوطي هذا الفائن من ديوان الأدب ، والغريب المصنف ، والجمهرة ، وغيرها .

وأحيانا ينقل السيوطي فصولا كاملة من مصادره ، كما فعل ذلك حين نقل الفصلين الرابع والخامس من كتاب «لمع الأدلة» لأبي البركات بن الأنباري (٨٣ - ٨٤) بالحرف الواحد^(٥) وكما فعل في باب : «ذكر ما جاء في فعالة» ؛ إذ نقله كله من «الغريب المصنف» لأبي عبيد وقال في آخره : «هذا جميع ما في الغريب المصنف»^(٦) .

وفي بعض الأحيان يلخص السيوطي ما في مصادره تلخيصا شديدا ، كما فعل حين تلخص كتاب «مراتب النحويين» لأبي الطيب اللغوي ، في عشرين صفحة ، وقال في آخرها : «انتهى كلام أبي الطيب في كتاب مراتب النحويين ملخصا^(٧)» وهو لا يغفل الإشارة إلى ما تلخصه من نصوص مصادره ، كما رأينا في العبارة السابقة

أهم ما فاته الإبدال بين السين والصاد ؛ نحو : السراط والصراط^(٨) .

ومعنى هذا النص أن السيوطي ، لم يكن ينقل ما في مصادره ، نقلا عشوائيا ، وإنما هو نقل واع يتبع منهجا وتخطيطا بالغ الدقة .

ومثل ذلك أيضا نقله ما ذكره الفيروزابادي من أسماء العسل في كتابه : «ترقيق الأسئل لتصفيق العسل» ، وقوله بعد أن انتهى منه : «قلت : ما استوفى أحد مثل هذا الاستيفاء ، ومع ذلك فقد فاته بعض الألفاظ^(٩)» ، ثم استكمل هذه الألفاظ من أمالي القالي ، وأمالي الزجاج^(١٠) .

ويشبه هذا أيضا صنيعة مع كتاب «المنهى والمبني» لابن السكيت ؛ فقد نقل منه عشر صفحات كاملة ، ثم قال : «هذا ما أورده ابن السكيت في هذا الباب ، وقد جمع فأوعى ، ومع ذلك فقد فاته

(١) المزهري ١ / ٤٦٩

(٢) المزهري ١ / ٤٠٩

(٣) في الأصل : «الزجاج» وهو تحريف

(٤) المزهري ٢ / ١٨٢

(٥) المزهري ١ / ١١٣ - ١١٤

(٦) المزهري ٢٠ / ١١٩ - ١٢٠

(٧) المزهري ٢ / ٣٩٥ - ٤١٤

نقل عنه اثنتى عشرة صفحة ، وقال :
« انتهى ما أورده ابن جنى »^(٢٧) :

ومن أمثاله النقل المطول عن المصادر نقله رسالة في حوالى ثلاثين صفحة^(٢٨) ، من ديوان رسائل الشريف أبى القاسم على بن الحسين المصرى ، فى الألفاظ اللغوية ، ثم نقله المقامة الثانية والثلاثين فى الألفاظ من مقامات الحريرى كاملة^(٢٩) .

ومع تطويله النقل عن بعض المصادر على هذا النحو . نراه لا يستخدم فى بعض الأحيان كل الكتب المتخصصة فى الموضوع الذى يكتب فيه ؛ ففى موضوع « المشجر » مثلا ، لم يستخدم السيوطى كتاب : « المداخل » لأبى عمر الزاهد (٣٤٥ هـ) ولا كتاب : « المسلسل » لأبى الطاهر التميمى (٥٣٨ هـ) وفى موضوع « الإتياع » لم يستخدم كتاب : « الإتياع » لأبى الطيب اللغوى (٣٥١ هـ) وكذلك فى موضوع « الإبدال » لم يفد من كتاب « الإبدال » لأبى الطيب اللغوى شيئا ونراه كذلك فى موضوع « الأمثال » لا يستخدم بعض الكتب

وكقوله فى موضع آخر مثلا : « انتهى كلام ابن جنى ملخصا »^(٣٠)

وقد نشر السيوطى كثيرا من مسائل « الصاحبى » لابن فارس ، و « الخصائص » لابن جنى ، فى مزهره ؛ فقد نقل عن الأول ست صفحات كاملة فى أحد المواضع . ثم قال : « هذا كله كلام ابن فارس »^(٣١) كما أكثر من النقل عنه فى افتتاحيات كثير من أبوابه^(٣٢) وقد نص السيوطى على استفادته الكاملة من هذا الكتاب ، فقال مرة : « قلت : قد رأيت نسخة من هذا الكتاب مقروعة على المصنف ، وعليها خطه ، وقد نقلت غالب ما فيه فى هذا الكتاب »^(٣٣) كما نقل عن « الخصائص » كثيرا كذلك ؛ إذ نقل منه ست صفحات فى أصل اللغة . وقال فى آخرها : « هذا كله كلام ابن جنى »^(٣٤) وهناك نقل آخر فى سبع صفحات فى موضوع : المهمل والمستعمل . قال بعده : « انتهى كلام ابن جنى »^(٣٥) وفى باب : سقطات العلماء

(١) المزهر ١ / ٣٥٩

(٢) المزهر ١ / ٦٦ - ٧١

(٣) المزهر ١ / ٣٢١ - ٢٤٥

(٤) المزهر ١ / ٤٠٣

(٥) المزهر ١ / ١٠ - ١٦

(٦) المزهر ١ / ٢٤٠ - ٢٤٧

(٧) المزهر ٢ / ٣٦٩ - ٣٨١

(٨) المزهر ١ / ٥٩١ - ٦٢١

(٩) المزهر ١ / ٦٢٢ - ٦٣٥

المهمة ؛ مثل : « جمهرة الأمثال » لأبي هلال العسكري (٣٩٥ هـ) و « مجمع الأمثال » للميداني (٥١٨ هـ) و « المستقصى » للزخشري (٥٣٨ هـ) وغير ذلك .

وتنقسم مصادر السيوطي في مزهره ، إلى أنواع شتى من حيث التخصص ، على النحو التالي :

١- كتب في فقه اللغة ، كالمصاحبي في فقه اللغة لابن فارس والخصائص لابن جني .

٢- معاجم عربية مرتبة على الموضوعات مثل الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام وفقه اللغة للشعالبي^(١) أو مرتبة على الخارج ، مثل العين لأخيليل بن أحمد . ومختصره لأبي بكر الزبيدي ، وتهذيب اللغة للأزهري ، والحكم والمحيط الأعظم لابن سيده ، واستدراك الغلط الواقع في كتاب العين للزبيدي أو مرتبة ترتيباً هجائياً أو على المباني ، مثل الصحاح للجوهري والقاموس المحيط للفيروزابادي والعياب للصاغاني ، وجمهرة اللغة لابن دريد ، وديوان الأدب للفارابي ، والمجمل لابن فارس .

٣- كتب لغوية متخصصة في موضوع واحد ، مثل : الإبدال لابن السكيت والأيام والليالي للفراء ، وما وافق لفظه

واختلف معناه للمبرد ، والمقصود والممدود لابن ولاد والأضداد لأبي بكر بن الأنباري والإنباع لابن فارس ، وشجر الدر لأبي الطيب اللغوي ، والمقصود والممدود لأبي علي القالي ، وما جاء على فعال للصاغاني ، والمغني لأبي الطيب اللغوي ، والموازنة لحمزة بن الحسن الأصفهاني ، وخلق الإنسان للصاغاني والأجناس للأصمعي ، والمقصود والممدود لابن السكيت والفروق لأبي الطيب اللغوي والأصوات لابن السكيت والليل والنهار لأبي حاتم السجستاني .

٤- كتب في النحو والصرف ، مثل الكتاب لسيبويه ، وأصول النحولان السراج وارتشاف الضرب لأبي حيان ، والتسهيل لابن مالك ولمع الأدلة لأبي البركات بن الأنباري وشرح التسهيل لأبي حيان ، وشرح السعادة للسخاوي ، والإنصاف لأبي البركات ابن الأنباري ، وشرح فصول ابن معط لابن إياز والغرة في شرح اللمع لابن المدهان ، وشرح المفصل للسخاوي ، وشرح الشافية للجاربردي .

٥- كتب في لحن العامة ، مثل إصلاح المنطق لابن السكيت ، وتهذيب الخطيب القبريزي وأدب الكاتب لابن قتيبة وشرحه للجواليقي والزجاجي ، والفصيح لشعرب ، وشرحه لابن درستويه والمرزوقي وابن خالويه والبطلاني ، وذيله للموفق البغدادي

(١) يلاحظ أن السيوطي لم يستخدم دعجاً مهماً من معاجم الموضوعات ، وهو « المختص » لابن سيده .

سنان ، والعمدة لابن رشيق ، وعروس الأفراح لبهاء الدين السبكي ، والطريق إلى الفصاحة لابن النفيس .

١١ - كتب في الأصول والفقه ، مثل شرح منهاج الأصول للإسنوي ، والحصول لفخر الدين الرازي ، والوصول إلى الأصول لأبي الفتح بن برهان ، وشرح منهاج البيضاوي لتاج الدين السبكي وشرح الحصول للقرافي والمخلص في أصول الفقه للقاضي عبد الوهاب السبكي ، والروضة للإمام النووي .

١٢ - كتب في التفسير ؛ مثل : تفسير الطبري والبحر المحيط للزركشي ، والتفسير لوكيع والتفسير لابن جزى .

١٣ - كتب في الحديث ، مثل : صحيح البخاري ، وأصحيح مسلم ، والمستدرک للحاكم وشعب الإيمان للبيهقي ، وغريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام ، والأدب المفرد للبخاري ومسنده أحمد بن حنبل .

١٤ - كتب في التراجم والطبقات مثل طبقات فحول الشعراء لابن سلام ، وأخبار النحويين البصريين للسيرافي ، وطبقات الشعراء لابن المعتز ، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي ومراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ، وطبقات النحويين اللغويين للزبيدي ، ومن سمي عمرًا من الشعراء لابن الجراح ، والمؤتلف والمختلف للأمدي .

٦ - كتب الأمالي ، مثل أمالي ثعلب المعروفة بمجالس ثعلب ، والأمالي لأبي علي القالي ، وأمالي الزجاجي ، وأمالي ابن دريد وأمالي أبي عبيد .

٧ - كتب النوادر ، كالكتب التي ألفها كل من أبي زيد الأنصاري وأبي محمد اليزيدي ، وابن الأعرابي ، ويونس بن حبيب ، وأبي عمرو الشيباني والنجيري .

٨ - دواوين الأدب والمجاميع الشعرية مثل يتيمة الدهر للشعالبي ، والأغاني لأبي الفرج الإصفيهاني ، والكمال للمبرد ، وشرح المعاني لأبي جعفر النحاس ، وريبع الأبرار للزخشري ، ومقامات الحريري ، ونشوار المحاضرة للتونجي ، وشرح شعر هذيل للسكري والحمقي والمغفلين لابن الجوزي وجمهرة أشعار العرب لحماد بن أبي الخطاب ، وأيام العرب لأبي عبيدة ، وشرح المقامات للمطرزي والنحاس وسلامة الأنباري ، وشرح كامل المبرد لأبي إسحاق البطليوسي .

٩ - مجاميع أمثال العرب ، مثل : الزاهر في معاني كلمات الناس لأبي بكر بن الأنباري وجامع الأمثال لأبي علي أحمد بن إسماعيل القمي .

١٠ - كتب في البلاغة والنقد القديم مثل : الإيضاح للقزويني ومنهاج البلغاء لحازم القرطاجني ، وسر الفصاحة لابن

١٥- كتب تاريخية ، مثل : تاريخ دمشق لابن عساكر ، والبداية والنهاية لابن كثير ، وتاريخ حلب للكمال بن العديم وتاريخ المسعودي (مروج الذهب) وذيل تاريخ بغداد لابن النجار .

هذه هي جمهرة المصادر التي رجع إليها لاجلال الدين السيوطي في تأليف موسوعته اللغوية : « المزهري في علوم اللغة وأنواعها » وبعض هذه المصادر مفقود لا وجود له الآن ، مثل الأجناس للأصمعي ، والأصوات لابن السكيت والليل والنهار لأبي حاتم السجستاني والفروق لأبي الطيب المغربي ، وشرح الفصيح لابن خالويه ، وأيام العرب لأبي عبيدة والنوادر لأبي عمرو الشيباني والنوادر لليون بن حبيب . وهذا الكتاب الأخير كان قليل الوجود في عصر ابن مكتوم (٧٤٩ هـ) ؛ إذ قال عنه السيوطي في المزهري : « وفي النوادر لليون رواية محمد بن سلام الحمصي عنه - وهذا الكتاب لم أقف عليه ، إلا أني وقفت على منتقى منه بخط الشيخ تاج الدين بن مكتوم النحوي وقال عنه إنه كتاب كثير الفائدة قليل الوجود »^(١) .

وبعض مصادر السيوطي في مزهره لا يزال مخطوطا ينتظر من يحققه وينشره

وينفص غبار الزمن عنه مستعينا على تحقيقه بالنصوص التي اقتبسها السيوطي منه ، مثل الموازنة لحمزة بن الحسن الإصفهاني وشرح المفصل للسخاوي وذيل تاريخ بغداد لابن النجار ومن المصادر المخطوطة ما هو تحت الطبع بعد أن اشتغل بتحقيقها بعض المعاصرين مثل العين لأخيليل بن أحمد ، والمقصود والممدود للقالي والغريب المصنف لأبي عبيد وارثشاف الضرب لأبي حيان وسفر السعادة للسخاوي والأمل لابن درياء والنوادر لابن الأعرابي .

ومن المصادر مارآه السيوطي ثم افتقده في أثناء تأليفه للمزهر كهذا الكتاب الذي ذكره في النوع السابع والثلاثين في معرفة ماورد بوجهين بحيث يؤمن فيه التصحيح فقال « وقد رأيت من عدة سنين في هذا النوع مؤلفا في مجلد لم يكتب عليه اسم مؤلفه ولا هو عندي الآن حال تأليف هذا الكتاب ورأيت لصاحب القاموس تأليفها سماه تحبير الموشين فيما يقال بالسين والشين ولم يحضر عندي الآن . . . فأعملت فكري في استخراج أمثلة ذلك من كتب اللغة »^(٢) .

وكتاب « فنيا فقيه العرب » لابن فارس الذي نشره حسين علي محفوظ بدمشق

(١) المزهري ٢ / ٢٨٩

(٢) المزهري ١ / ٥٣٧

قديمًا وانتقيت منه فوائده وليس هو بحاضر
عندى الآن وأنا أذكر إن شاء الله في هذا
النوع ، ما يقضى الناظر فيه العجب وآت
فيه ببدايع وغرائب إذا وقف عليها الحافظ
المطلع يقول هذا منتهى الأرب » .

وهذا أحد المواضع التي يظهر فيها أسلوب
السيوطي في التقديم لأبواب المزهرة المختلفة
أما الفوائد التي انتقاها من كتاب « ليس »
لابن خالويه قديمًا فتظهر منشورة هنا وهناك
في المزهرة ومنها في أحد المواضع اثنتا عشرة
صفحة ، قال في آخرها : « هذا آخر المنتقى
من كتاب ليس لابن خالويه (٢) » .

وبعض مصادر المزهرة كانت عند السيوطي
بخطوط مؤلفيها ، فقد ذكر أنه رأى تاريخ
حلب للكمال بن العديم بخطه (٤) كما كانت عنده
تذكرة الشيخ تاج الدين بن مكتوم القيسي
بخطه (٥) وكانت عنده ثلاثة كتب للنجمي كلها
بخطه وهي التعاليق (٦) والفوائد (٧) والنوادر (٨)
كما نقل « من خط الشيخ بدر الدين الزركشي في
كراسة له سماها : عمل من طب لمن حب » (٩) .

سنة ١٩٥٨ كان عند السيوطي كذلك ، ثم
افتقده عند تأليف المزهرة فقال : « وقد ألف
ابن فارس تأليفا لطيفا في كراسة ، سماه
بهذا الاسم (فيتا فقيه العرب) رأيت قديمًا
وليس هو الآن عندى . . فنذكر ما وقع
من ذلك في مقامات الحريري ثم إن
ظفرت بكتاب ابن فارس ألحقت ما فيه (١)
ويبدو أن السيوطي لم يظفر بهذا الكتاب
مرة أخرى ، حتى مات رحمه الله .

ومثل ذلك يتحدث السيوطي عن كتاب
« ليس في كلام العرب » لابن خالويه
فيقول في باب معرفة الأشباه والنظائر (٢) هذا
نوع مهم ينبغي الاعتناء به فيه تعرف نوادر
اللغة وشواردها ولا يقوم به إلا مضطلع
بالفن واسع الاطلاع ، كثير النظر والمراجعة
وقد ألف ابن خالويه كتابا حافلا في ثلاثة
مجلدات ضخمة ، سماه كتاب ليس ، موضوعه
ليس في اللغة كذا إلا كذا ، وقد طالعت

(١) المزهرة ١ / ٦٢٢

(٢) المزهرة ٢ / ٣

(٣) المزهرة ٢ / ٧٨ - ٩٠

(٤) المزهرة ٢ / ٢٢٥

(٥) انظر : المزهرة ١ / ٢٧٥ - ٤٢١ / ١

(٦) المزهرة ١ / ٣٨٢

(٧) المزهرة ٢ / ٣٠٤

(٨) المزهرة ٢ / ٢٩١

(٩) المزهرة ٢ / ٣٦٦

وتبلغ نسبة النصوص المنقولة عن كتب منقودة ، في المزهري حوالي ٤٠٪ من حجم الكتاب . ومن هنا تبدو قيمة كتاب المزهري للسيوطي الذي حفظ لنا نصوصا كثيرة ضاعت أصولها ولم تصل إلينا وهو في مثل هذه النصوص يعد مصدراً أصيلاً في البحث العلمي .

وتختلف معاملة السيوطي لمصادره من مؤلف إلى مؤلف فهو أحياناً ينقل نقلاً حرفياً ما أمامه من نصوص في مصادره مثلاً ذكرناه من قبل ، من نقله الفصليين الرابع والخامس من كتاب «المع الأداة» لابن الأنباري ، بالحرف الواحد .

وأحياناً يتصرف ويقدم ويؤخر ، ويحذف ويختصر ، كما فعل في باب «الأضداد»^(١) الذي نقله من كتاب «الغريب المصنف» لأبي عبيد القاسم بن سلام فإننا إذا طالعنا هذا الكتاب الأخير ، رأينا أبا عبيد يروي في باب الأضداد منه عن أبي زيد ، ثم عن اليزيدي ، ثم عن أبي زيد مرة ثانية . ثم عن الأصمعي ، ثم عن أبي عبيد ، ثم عن الكسائي ثم عن أبي زيد مرة ثالثة ، ثم عن الكسائي مرة ثانية ، ثم عن الأموي ، ثم عن الأصمعي مرة ثانية ، ثم عن أبي عبيد مرة ثانية ،

ثم عن أبي عمرو ، ثم عن أبي عبيد مرة ثالثة ثم عن الأحمر ، ثم عن الأصمعي مرة ثالثة ، ثم عن أبي عبيد مرة رابعة ثم عن الأصمعي مرة رابعة ثم عن أبي عبيد مرة خامسة ثم عن الكسائي مرة ثالثة . وهكذا ينتهي الباب .

أما السيوطي فإنه جمع آراء كل عالم بعضها إلى بعض فبدأ بأبي زيد فالأصمعي فأبي عبيد . فالكسائي ، فالأموي ، فأبي عمرو ، فالأحمر . أما أبو عبيد فإنه كان — فيما يبدو يدون في غريبه المصنف ما سمعه من شيوخه حسبما كان يقع إليه هذا المسموع يوماً بعد يوم . هذا إلى أن السيوطي ، حذف كلام اليزيدي ، والشواهد الشعرية المختلفة التي يمتلئ بها الغريب المصنف في هذا الباب .

وبعد . . . فإذا للسيوطي في كتابه : «المزهري» ؟ إن له أولاً فضل جمع الجزئيات الصغيرة من هنا وهناك . في الموضوع الذي يكتبه . وهو يعزو كل قول إلى صاحبه في أمانة علمية فائقة وإذا كانت تلك عاداته في كل نقوله هنا وهناك ، فإننا لن ندري السر الذي جعله يجهل مصدره في تلك المواضع القليلة جداً في كتابه ، كقوله مثلاً : «وقال بعضهم»^(٢) ، أو : «وفي بعض الجوامع»^(٣) أو

(١) المزهري ١/ ٣٨٩ - ٣٩١

(٢) المزهري ١/ ٩٤ ؛ ١/ ٢٧٤ ؛ ٢/ ٢٨٦ وفي الموضوع الأخير ذكر السيوطي قصيدة توجد في المقامة السادسة والأربعين من مقامات الحريري ، وهي المقامة الحلبية . ولا ندري السر في إغفائه مصدره هنا ؟

(٣) المزهري ٢/ ٣٦٨

العبارة من السيرافي صريحة في أن
الخليل لم يكمل كتاب العين ، وهو الظاهر
لا سيأتي من نقل كلام الناس في
الطعن فيه ، بل أكثر الناس أنكروا كونه
من تصنيف الخليل (٩) .

ولست كل تعليقات السيوطي على هذا
النحو من الاختصار . وهذه تعلية طويلة
يعرفنا فيها بقراءته لكتاب : « استدراك الغلط
الواقع في كتاب العين لازبيلدي » ويذكر لنا
محتواه ، فيقول « قلت : وقد طالعتني إلى
آخره ، فرأيت وجه التخطئة فيما خطئ
فيه ، غالبه من جهة التصريف والاشتقاق
كذكر حرف مزيد في مادة أصلية ، أو مادة
ثلاثية في مادة رباعية ونحو ذلك . وبعضه
ادعى فيه التصحيف . وأما أنه يخطئ في لفظة
من حيث اللغة ، بأن يقال : هذه اللفظة
كذب ، أو لا تعرف ، فعاذ الله . وحيث
لا قدح في كتاب العين ، لأن الأول الإنكار
فيه راجع إلى الترتيب والوضع في التأليف
وهذا أمر هين ، لأن حاصله أن يقال :
الأولى نقل هذه اللفظة من هذا الباب ،
وإيرادها في هذا الباب ، وهذا أمر سهل
وإن كان مقام الخليل ينزه عن ارتكاب مثل
ذلك ، إلا أنه لا يمنع الوثوق بالكتاب

« قال أهل الأصول (١) » ، أو « قال المعري
في بعض كتبه (٢) » ، أو : « قال صاحب زاد
المسافر (٣) » أو : « رأيت لهذه الأبيات شرحا
في كراسة (٤) » :

ولم يخل كتاب : « المزهر » بالإضافة إلى
هذا الجمع الدعوب ، والترتيب المعجب
الرائق ، من خطرات هنا وهناك للمؤلف
تعزى إليه وحده ، وهي في بعض الأحيان
رأى له ، واجتهاد وصل إليه بثاقب فكره
وطول خبرته باللغة .

فهو يدخل أحيانا بجمل اعتراضية ؛ تفسر
مبهما ، أو تشرح غامضا أو تضيف جديدا
كقوله مثلا : « وقال ابن جني في الخصائص
وكان هو وشيخه أبو علي الفارسي معتزليين (٥)
وتوضيحه اسم إسماعيل بن القاسم البغدادي
بأنه « هو أبو علي القالي (٦) » ، وتعليقه على
تعليم آدم للملائكة أسماء الأشياء ، بأن « في
هذا فضيلة عظيمة ، ومنقبة شريفة لعلم
اللغة (٧) » ، ووصفه الراغب الإصفهاني بأنه
« من أئمة السنة والبلاغة (٨) » ، وتعليقه على
قول السيرافي إن الخليل بن أحمد
عمل أول كتاب العين ، بأن « هذه

(٢) المزهر ٢ / ١٠٥

(٤) المزهر ١ / ٣٨٠

(٦) المزهر ١ / ٨٣

(٨) المزهر ١ / ٢٠١

(١) المزهر ١ / ٣٦٨ ؛ ١ / ٣٨٧ ؛ ١ / ٤٠٥

(٣) المزهر ٢ / ٣٥١

(٥) المزهر ١ / ١٠

(٧) المزهر ١ / ٣٠

(٩) المزهر ١ / ٧٦

في علم الحديث أن كلام الأقران في بعضهم لا يقدح^(٣) .

وكذلك رد على الفخر الرازي ، حين ذكر أن أهل اللغة أهملوا البحث عن أحوال اللغات ورواتها جرحاً وتعديلاً ، فقال : « وأقول : بل الجواب الحق عن هذا ، أن أهل اللغة والأخبار ، لم يهملوا البحث عن أحوال اللغات ، ورواتها جرحاً وتعديلاً ، بل فحصوا ذلك وبينوه ، كما بينوا ذلك في رواية الأخبار . ومن طالع الكتب المؤلفة في طبقات اللغويين والنحاة وأخبارهم ، وجد ذلك . وقد ألف أبو الطيب اللغوي كتاب : مراتب النحويين ، بين فيه ذلك ، وميز أهل الصدق ، من أهل الكذب والوضع^(٤) » .

وحين قال أبو الطيب في هذا الكتاب عن أبي عبيد القاسم بن سلام : « ولا نعلمه سمع من أبي زيد شيئاً » رد عليه السيوطي فقال : « قلت : قد صرح في عدة مواطن من الغريب المصنف ، بسماعه منه^(٥) » .

وتبدو سعة علم السيوطي ، حين يهمل مصدره تفسير شيء ما ، فيعثر عليه السيوطي مفسراً في كتاب آخر فيذكره ، كقوله

والاعتماد عليه في نقل اللغة . والثاني : إن سلم ما ادعى من التصحيح ، يقال فيه ما قالته الأئمة : ومن ذا الذي سلم من التصحيح ؟ مع أنه قليل جداً^(٦) » .

ولا تخلو تعليقات السيوطي من الرد على ما لم يعجبه من آراء العلماء ، وتفنيدها بالحجج والبراهين ، مثلما رد على ابن جني قدحه في جمهرة اللغة لابن دريد ، فقال : « قلت مقصوده الفساد من حيث أبنية الصرف ، وذكر المواد في غير محالها . ولهذا قال أعذر واضعّه فيه لبعده عن معرفة هذا الأمر يعني أن ابن دريد قصير الباع في التصريف ، وإن كان طويل الباع في اللغة وكان ابن جني في التصريف إماماً لا يشق غباره ، فلماذا قال ذلك^(٧) » .

وكما رد على الأزهرى قدحه في ابن دريد ورميه بافتعال العربية وتوليد الألفاظ ، وأنه سأل عنه نفطويه ، فلم يعجباً به ولم يوثقه في روايته ، فقال : « قلت : معاذ الله هو برىء مما رمى به . ومن طالع الجمهرة رأى تحريره في روايته ، وسأذكر منها في هذا الكتاب ما يعرف منه ذلك . ولا يقبل فيه طعن نفطويه لأنه كانت بينهما منافرة عظيمة . وقد تقرر

(١) المزهر ١ / ٨٦

(٢) المزهر ١ / ٩٣

(٣) المزهر ١ / ٩٣ - ٩٤

(٤) المزهر ١ / ١٢٠

(٥) المزهر ٢ / ٤١٢

تأليفه أبو حامد محمد بن أبيه الحنفى ،
ونقلها من خطه^(٤٦) . بل إنه ليعلمنا فى
بعض هذه التعليقات ، بملكيتة لنسخة ثمينة من
جمهرة اللغة مقروعة على العلماء . فيقول :
« قلت : ظفرت بنسخة من الجمهرة بخط أبى
النمر أحمد بن عبد الرحمن بن قابوس
الطرابلسى اللغوى ، وقد قرأها على ابن
خالويه : بروايته لها عن ابن دريد ، وكتب
عليها حواشى من استدراك ابن خالويه على
مواضع منها ، ونبه على بعض أوهام
وتصحيفات^(٤٥) . وهو فى أحد المواضع
يقابل نسختين من كتاب الجمهرة ، فيقول :
« وقال ابن دريد فى الجمهرة : باب ما تكلمت
به العرب من كلام العجم حتى صار كاللغز ،
وفى نسخة . حتى صار كاللغة »^(٤٦) .

ويبدو فى بعض تعليقات السيوطى ،
استدراكه المكمل لبعض المؤلفات السابقة ،
فقد استدرك على القاموس المحيط أشياء
وقال : « قلت : ومع كثرة ما فى القاموس
من الجمع للنوادر والشوارد ، فقد فاتته
أشياء ظفرت بها فى أثناء مطالعتى لكتب
اللغة ، حتى هممت أن أجمعها فى جزء مديلا
عليه^(٤٧) » . كما استدرك على كتاب « الإنباع »

مثلا : « وقال ابن ولاد فى المتصور والممدود :
عششورا بضم العين والشين ، زعم سيمويه أنه لم
يعلم فى الكلام شئ على وزنه ، ولم يذكر تفسيره
قلت ذكر القالى فى كتاب : المتصور والممدود
أن العشورا : العاشوراء . قال : وهى
معروفة^(٤٨) »

وهو كثير التخريج لنصوص مصادره
من أجل توثيقها ، فقد خرج فى أحد
المواضع مجموعة من الأخبار التى نقلها من
كتاب « الصاحبى » لابن فارس فى المصاحف
لابن أشتة ، والمستدرك للحاكم ، والأوائل
لأبى هلال العسكري ، والطبوريات لأبى
طاهر السلفى ، والمصاحف لأبى بكر بن
أبى داود ، ومسند أحمد بن حنبل^(٤٩) . وفى
موضع آخر ، خرج حكاية رواها عن
تصحيف العسكري ، فى معجم الأدباء لياقوت
والحمقى والمغنيين لابن الجوزى^(٥٠) .

وهو فى تعليقاته حريص كل الحرص على
توثيق نقوله ، بذكر خطوط العلماء الذين
نقل عنهم ، كقوله مثلا : « وجدت هذه
الحكاية ، مكتوبة بخط القاضى مجد الدين
الفيروزابادى صاحب القاموس ، على ظهر
نسخة من العباب للصغاني ، ونقلها من خطه

(٢) المزهر ٢ / ٢٤١ - ٢٤٣

(٤) المزهر ١ / ٩٥

(١) المزهر ١ / ١٦٩

(٣) المزهر ٢ / ٣٥٤

(٥) المزهر ١ / ٩٥

(٦) المزهر ١ / ٢٧٩ وفى الجمهرة ٣ / ٩٩ : « كاللغة » .

(٧) المزهر ١ / ١٠٣

الأولى وجهادى الآخرة : فلما جاء الإسلام وأبطل ما كانوا يفعلونه من التسيء ، سماه النبي صلى الله عليه وسلم شهر الله المحرم . . وبذلك عرفت النكتة فى قوله : شهر الله ولم يرد مثل ذلك فى بقية الأشهر ولا رمضان وقد كنت سئلت من مدة عن النكتة فى ذلك ولم يخضرنى فيها شئ حتى وقفت على كلام ابن دريد هذا (٢٢) .

وهذه فائدة أخرى وجدتها السيوطى عند ثعلب ، بعد أن طال سؤاله عنها ، فقلده قال بعد أن روى عن ثعلب فى أماليه شرحا للمثل : « لا يدرى الحى من اللى » أى لا يعرف الكلام البين من الكلام غير البين : « قلت رضى الله عن سيدى عمر بن الفارض ، ما كان أوسع علمه بالغة : قال فى قصيدته الياثية :

صار وصف الضر ذاتيا له
عن عناء واللام الحى لى
ولما شرحت قصيدته هذه ما وجدت من يعرف منها إلا القليل . ولقد سألت خلقا من الصوفية عن معنى قوله : والكلام الحى لى ، فلم أجده من يعرف معناه ، حتى رأيت هذا الكلام فى أمالى ثعلب (٢٣) .

لابن فارس ، وقال : « وقد ألف ابن فارس تأليفا مستقلا فى الإتياع ، وقد رأيت مرتبا على حروف المعجم ، وفاته أكثر مما ذكره . وقد اختصرت تأليفه وزدت عليه ما فاته . فى تأليف لطيف سميته : الإتياع فى الإتياع (٢٤) »

وهو أحيانا يذكر الأقوال المناظرة لما هو فيه ، فبعد أن ذكر عن « الصاحبى » لابن فارس ، أن ابن خالويه قال : جمعت للأسد خمسمائة اسم وللحية مائتين ، قال « قلت . ونظير ذلك فى فقه اللغة للثعالبي : قد جمع حمزة بن الحسن الإصبهاني من أسماء الدواهي ما يزيد على أربعمائة ، وذكر أن تكاثر أسماء الدواهي من الدواهي . قال : ومن العجائب أن أمة وتسمت معنى واحدا بمئين من الألفاظ (٢٥) » .

ونرى من بعض تعليقات السيوطى ، كيف أن علمه — رحمه الله — كان ينمو بكثرة الاطلاع على المصادر المختلفة بمرور الأيام ، فهذه فائدة استفادها من جمهرة اللغة . كان قد سئل عنها فلم يعرفها ، يقول : « وهذه فائدة لطيفة ، لم أرها إلا فى الجمهرة ، فكانت العرب تسمى : صفر الأول وصفر الثانى ، وربيع الأول وربيع الثانى ، وجهادى

(١) المزهر ١ / ٤١٤ ويحمل قوله (١ / ٤٢٠) : « فى كتاب إتياع لابن فارس » على السهو .

(٢) المزهر ١ / ٣٢٥

(٣) المزهر ١ / ٣٠٠ - ٣٠١

(٤) المزهر ١ / ٥٠١

المملى بإسناده كلاماً عن العرب الفصحاء ، فيه غريب يحتاج إلى التفسير ، ثم يفسره ، ويورد من أشعار العرب وغيرها بأسانيد ، ومن الفوائد اللغوية بإسناد وغير إسناد ما يختاره (٢٣) . وقد ذكر السيوطي بعد ذلك محاولته التي لم يقدر لها النجاح ، في إحياء هذه الأمالي ، فقال : « وقد كان هذا في الصدر الأول فاشياً ، ثم مات الحفاظ ، وانقطع إملاء اللغة من دهر مديد ، واستمر إملاء الحديث . . وقد أردت أن أجدد إملاء اللغة وأحييه بعد دثوره ، فأملت مجلساً واحداً فلم أجده له حملة ، ولا من يرغب فيه ، فتركته (٢٤) » .

* * *

هذا ، ونحب أن نشير في خاتمة هذا البحث إلى شيء مهم جداً ، وهو ضرورة مراجعة المزهري على مصدريه ، لئلا ما أصاب نصه من خلل في كثير من المواضع . وهذه بعضها . (أ) روى السيوطي النص التالي عن ثعلب في أماليه : « ارتفعت قريش في الفصاحة عن عننة تميم ، وتلته بهراء ، وكسكسة ربيعة ، وكشكشة هوازن ، وتضعج قريش (٢٥) » . وصوابه ، كما في مجالس ثعلب ومصادر أخرى كثيرة : « وكشكشة ربيعة وكسكسة هوازن ، وتضعج قيس (٢٦) » .

ولم تخل بعض تعليقات السيوطي من الوهم . ومن ذلك اعتقاده أن كلمة : « السبت » تعني في أصل اللغة « الدهر » ، فقال في موضوع العام الذي خصص : « ثم رأيت له مثالا في غاية الحسن ، وهو لفظ : السبت ، فإنه في اللغة : الدهر ، ثم خصص في الاستعمال لغة بأحد أيام الأسبوع وهو فرد من أفراد الدهر (٢١) » . والحقيقة أن « السبت » كلمة معربة عن العبرية

שַׁבָּת שַׁבָּת

ومعناها : الراحة .

ولكن تلك الأوهام لا تقلل من قيمة الفوائد الحليمة ، التي نثرها في صفحات كتابه الضخم ، كقوله مثلاً : « فائدة : حيث أطلق أبو عبيدني الغريب المصنف أبا عمرو فهو الشيباني ، فإن أراد أبا عمرو بن العلاء قيده . وحيث أطلق النحاة أبا عمرو فمرادهم ابن العلاء . وحيث أطلق البصريون أبا العباس فالمراد به المبرد ، وحيث أطلقه الكوفيون فالمراد به ثعلب (٢٢) » .

ومن تعليقات السيوطي النادرة ، ما ذكره عن طريقة الأمالي اللغوية عند قدامى اللغويين ، فقال : « يكتب المستمل أول القائمة : مجلس أملاه شيخنا فلان بجامع كذا في يوم كذا ، ويذكر التاريخ ، ثم يورد

(١) المزهري ١ / ٢٧٤

(٢) المزهري ٢ / ٤٥٥ - ٤٥٦

(٣) المزهري ٢ / ٣١٤

(٤) المزهري ٢ / ٣١٤

(٥) المزهري ١ / ٢١١

(٦) مجالس ثعلب ١ / ٨٠ وانظر : الخصائص ٢ / ١١ وسر صناعة الإعراب ١ / ٢٣٤ - ٢٣٥ وخزانة

الأدب ٤ / ٤٩٥

(ج) روى السيوطى النص التالى عن ابن درستويه ، فقال : « قال ابن درستويه فى شرح الفصيح : قول العامة . نحوى لغوى على وزن : جهل يجهل ، خطأ أو لغة رديئة^(٢) » . وفى هامشه تعليقا على عبارة : « نحوى لغوى » ، قال محققو المزهري : « لم تقف على ضبط هذه العبارة » .

وهذا الذى لم يقف على ضبطه محققو الكتاب ، موجود على الصواب فى مصدره : تصحيح الفصيح لابن درستويه ، وهو قوله : فنقول . غَوَى يَغْوَى على نحو : جهل يجهل^(٤) .

* * *

وبعد . . . فقد بلغ السيوطى فى تأليفه شأوا لا يدرك ، وجهدا تقصر دونه الخطى . وكتابه : « المزهري فى علوم اللغة وأنواعها » تاج على رعوس هذه المؤلفات ، وغرة فى وجه هذه التصانيف ، يشهد له بطول الباع فى الدراسات اللغوية العربية ، والصبر والجلد فى القراءة والجمع . رحم الله السيوطى رحمة واسعة .

رمضان عبد التواب
الخبير بالمجمع

(ب) روى السيوطى النص التالى عن كتاب : « الألفاظ والحروف » للفارابى ، فى القبائل التى تؤخذ عنها اللغة : « وبالجملة فإنه لم يؤخذ لا من لحم ولا من جذام ، لمجاورتهم أهل مصر والقيبط ، ولا من قضاة وغسان وإياد ، لمجاورتهم أهل الشام ، وأكثرهم نصارى يقرءون بالعبرانية ، ولا من تغلب واليمن ، فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونان ، ولا من بكر لمجاورتهم للقيبط والفرس^(١) » .

ويقف المرء حائرا أمام هذا النص ، إذ كيف يمكن لليمن أن تكون بالجزيرة مجاورة لليونان ؟ ثم كيف لبكر أن تمتد بجناحيها فى شمالى الجزيرة العربية ، فتجاور فى الشرق الفرس فى إيران ، كما تجاور فى الغرب القبط فى مصر . وصواب العبارة كما فى المصادر : « ولا من تغلب والنمر فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية » ، ولا من بكر لأنهم كانوا مجاورين للقيبط والفرس^(٢) . فانظر كيف حرفت كلمة : « النمر » فصارت فى « نشرة المزهري : « اليمن » كما حرفت آخرها : « النبط » ، فصارت فى هذه النشرة كذلك : « القبط » .

(١) المزهري ١ / ٢١٢

(٢) الاقتراح ١٩ وانظر الحروف للفارابى ١٤٧

(٣) المزهري ١ / ٢٢٥

(٤) تصحيح الفصيح ١ / ١١٩

قضية المصطلح اللغوي الحديث

للدكتور محمد زهري مجازي

أولاً : مدخل تاريخي :

معناه « فن تركيب الكلام فكأنه يقول فن النحو » ، وهنا نجد الإقراض المعجمي يتوازى مع بيان المحتوى بكلمات عربية شارحة . أما المصطلحات النحوية العربية فقد استمر استخدامها في الكتب النحوية التعليمية ، ولم يتجاوزها الطهطاوى عندما ألف كتابه : التحفة المكنية .

٢ - بدأت كلمات جديدة تتخذ دلالات اصطلاحية عند الطهطاوى ومعاصريه ، وأصبح عدد كبير منها من الرصيد الأساسى للمصطلحات اللغوية ، منها كلمة : قاموس ، تحولت من لاسم عام على أحد المعجمات فأصبحت كلمة عامة دالة على كل أفراد هذا النوع من المؤلفات اللغوية . لأن كلمة قاموس مثال واضح لبداية استخدام كلمة موروثية بمعنى اصطلاحى جديد ، أخذ يستقر في بداية النهضة الحديثة في مصر . كلمة :

١ - يتضح من تاريخ تكون المصطلحات اللغوية المعاصرة أنها بدأت بداية متواضعة عند الطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٢) ، وذلك عندما حاول تعريف معاصريه بتعدد اللغات الأوروبية القديمة والحديثة ، وهنا نجد مصطلحي : اللغة ، واللسان ، ذكر : اللسان الفرنسي ، واللغة الفرنسية . « ولسان العنساوى » من قدماء الفرنسيين : « كما كتب عن اللغة العربية ، واللغة اللاتينية ، واللغة اليونانية ، واللغة النمساوية ، ولغة الصقلية . وكلتا الكلمتين : اللغة واللسان ، ترد عنده في مواضع كثيرة دون تمييز بينهما . عبر الطهطاوى عن « قواعد اللسان الفرنسي » بأنها : غراماتيقى ، أغرمير ، وهنا أفاد من كلمة يونانية معربة منذ العصر العباسى ومن كلمة فرنسية ، وشرح المصطلح بأن

التي ملخص هذا البحث في الحلقة الدراسية : مشكلات المصطلح الأدبى واللغوى ، التي عقدها المجلس الأعلى للثقافة ، بالقاهرة ٧ - ٨ مايو ١٩٨٦ .

كتب رواد النهضة ، وفي مقدمتهم الطهطاوى والشدياق ، وأن تجمع المصطلحات اللغوية التي وردت في الدوريات الثقافية في مصر والشام في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، ومن أشهر أعلامها جرجى زيدان وإبراهيم اليازجى وأنستاس مارى الكرملى : فهذه المطبوعات المتخصصة وغير المتخصصة أسهمت بشكل واضح في تكوين مصطلحات استقرت اليوم بدلالات محددة مستحدثة . منها المصطلحات : قاموس ، معجم . مستجمع . اللغات السامية ، الألفاظ السامية المشتركة . التراكيب الأعجمية . وذلك إلى جانب جمع المصطلحات المستخدمة في الكتب الثقافية والتعليمية لتعريف الحليد من المصطلح اللغوى .

قاموس ، وردت في عنوان أول كتاب طبع في مطبعة بولاق سنة ١٨٢٢ ، وهو : قاموس ايطاليانى وعربى . كان الطهطاوى قد لاحظ عند الأوربيين أن « كل علم فيه قاموس مرتب على حروف المعجم في ألفاظ العلم الاصطلاحية » . وأفاد الطهطاوى في مقدمته لترجمة كتاب « المعادن النافعة » من كلمة قاموس ، كما أعد مقدمة مفصلة لكتاب قلائد المفاهر ، وفيها « قاموس صغير » . هكذا نجد بداية استقرار كلمة قاموس للدلالة على ذلك النوع من المراجع اللغوية أنها تعود إلى الفترة ١٨٢٢ - ١٨٣٢ . (١)

٣- ومن المفيد في هذا الصدد أن تجمع المصطلحات اللغوية التي وردت في

(١) عن استخدام كلمة قاموس في بداية النهضة العربية الحديثة انظر : قاموس ايطاليانى وعربى ، تأليف القس رفائيل زخود راغب ، القاهرة مطبعة بولاق ١٨٢٢ .

وانظر كذلك أقدم معجم فرنسى عربى :

Elois Bochor, Dictionnaire Française - Arabe Paris, 1829.

وفيه نجد في مقابل كلمة Dictionnaire : ترجمان - كتاب لغة - قاموس اللغة .

أما في كتب الطهطاوى فهناك مصطلحات لغوية وردت في تخلص الإبريز ، انظر : محمود فهمى حجازى ، أصول الفكر العربى الحديث عند الطهطاوى ، القاهرة ١٩٧٥ ، ونضم النص الكامل لتخليص الإبريز مع تعليقات وكشاف بالمصطلحات المختلفة في هذا الكتاب ، وقد استخدم الطهطاوى كلمة قاموس في مقدمة ترجمته لكتاب قلائد المفاهر مطبعة بولاق ١٢٤٩ ، ص ٢ ، وفيها : « شرح للكلمات الغريبة التي توجد في كتاب قلائد المفاهر في غريب عوائد الأوائل والأواخر مرتبة على حروف المعجم . . . ولو صنع المترجمون نظير ذلك في كل كتاب ترجم . . . لا تنبى الأمر بالنقاط سائر الألفاظ المرتبة على حروف الهجاء ونظما في قاموس مشتمل على سائر غريب الألفاظ المستحدثة التي ليس لها مرادف أو مقابل في لغة العرب أو الترك » . أما في مقدمة تعريب كتاب المعلم فرارد في المعادن النافعة لتدبير معاش الخلائق ، طبعة بولاق ١٢٤٨ ، ص ٣ ، فقد ذكر الطهطاوى « اللغة الفرنساوية لم يقض ختامها إلى الآن يقاموس شاف . ترجم » . وفي هامش الصفحة نفسها إشارة إلى أن إبراهيم باشا كلفه « بترجمة قاموس » .

بين مصطلحات تراثية والمصطلحات الحديثة لم يكن يفيد من المصطلح التراثي إلا عند يقينه من مطابقة المفهوم الجديد للمفهوم التراثي . ولهذا وجد من الضروري عند التعبير عن مصطلح Assimilation أن يضع مصطلح التشابه أو التماثل وأن يوضح الفرق بين مفهوم التماثل في علم اللغة الحديث ومفهوم الإدغام عند النحاة العرب . ونجد عند برجشتراسر عدم الإفادة من مصطلحات تراثية منها الهمس والجهر ، لأن دلالة المصطلحين مدى مطابقتها للمصطلحين الأوربيين كان موضع نظر وخلاف . وقياساً على المصطلحين الأوربيين وضع برجشتراسر بالعربية مصطلح صوتي Stimmhaft, voiced ، وغير صوتي Stimmlos, voiceless . وعلى هذا فالباء صوتي والباء الأفرنجية (p) والفاء غير صوتيين في اصطلاح برجشتراسر . وهنالك الإفادة المباشرة من المصطلحات الأوربية في وضع المقابل العربي ، وبين برجشتراسر موقفه ، بقوله : « لهم مصطلحات غير اصطلاحاتنا ، أصل بعضها غامض ، ولكن معناها واضح ، وهي : مجهور بمعنى صوتي ، ومهموس بمعنى غير صوتي . ميز برجشتراسر الأصوات إلى صوامت وصوائت وحركات ممدودة .

٤ - دخل المصطلح اللغوي مرحلة جديدة بإنشاء الجامعة الأهلية ١٩٠٨ ، ثم بتحويلها إلى الجامعة المصرية ١٩٢٥ . إن التحول الجديد وثيق الصلة باتجاهات البحث اللغوي في القارة الأوروبية ، لقد حضر عدد من أعلام الدراسات اللغوية بجامعة إيطاليا وألمانيا إلى القاهرة يحاضرون بالعربية في علوم اللغة واللغات السامية . ألقى اللغوي الإيطالي جويدي محاضراته عن اللغة العربية الجنوبية القديمة ، وحاضر اللغوي الألماني برجشتراسر عن العربية في ضوء اللغات السامية . وهنا نجد مصطلحات يتخذها العلماء الأوربيون منها مصطلح علم اللغة ، جعله جويدي في عنوان كتابه « مختصر علم اللغة العربية الجنوبية » (القاهرة ١٩٢٩) أما برجشتراسر فكان يفيد من المصطلح نفسه ، نجد في كتابه « التطور النحوي للغة العربية » (القاهرة ١٩٢٩) مصطلح علم اللغة موصوفاً وغير موصوف ، ذكر علم اللغة الغربي ، وعلم اللغة التاريخي ، كما ذكر مصطلحات : علم الأصوات العمومي ، والتغيرات الصوتية المطلقة ، والمقيدة ، وهذه مصطلحات جديدة في تركيبها ودلالاتها الحديثة .

٥ - كان برجشتراسر مدركاً للفروق

استقرت منذ عرفت المنطقة العربية الدراسات السامية المقارنة . أما المدرسة اللغوية التي ارتبطت بابراهيم أنيس ومن درسوا علم اللغة العام مع اهتمام خاص بعلم الأصوات ، وحاولت الإفادة منه في بحث العربية ، فكانت تمثل تيارا موازيا . تكونت أكثر المصطلحات المتداولة بجهود هؤلاء اللغويين في جامعات المشرق وفي جميع اللغة العربية بالقاهرة . عبرت هذه المصطلحات عن المفاهيم الأساسية لتحليل اللغوى ، كما تحددت في إطارها أسماء مقننة للغات السامية ولهجائها ولغات الأفرقية . وهكذا تجاوزت هذه المصطلحات في أكثر الأحوال الاستخدام الفردى وأصبحت رصيذا أساسيا في علم اللغة في الجامعات المصرية وأكثر جامعات المشرق العربى .

ووضع برجشتراسر أيضاً مصطلح المقطع . وقد استقر عدد كبير من مصطلحات برجشتراسر في الاستخدام العربى الحديث ، غير أنه وصف علماء اللغة في موضعين بأنهم الألسنيون ، وهى تسمية لم يكتب لها الانتشار في مصر وإن وجدت قبولاً محدوداً ، تارة عند أبناء الشام وتارة عند بعض التونسيين .

٦ - توازت في جامعات المشرق العربى عدة اتجاهات في البحث اللغوى الحديث إلى جانب استمرار النحو التعليمى بمصطلحاته . تندرج اتجاهات البحث اللغوى الحديث في اتجاهين أساسيين . ظلت المدرسة السامية المقارنة يمثلها خليل يحيى وممراد كامل وابراهيم السامرائى والسيد يعقوب بكر تتعامل برصيد المصطلحات التى كانت قد

١ - نشر مجمع اللغة العربية مصطلحات علم اللغة في مجموعة المصطلحات العلمية والفنية ، المجلد الثالث ، ٢ مارس ١٩٦٢ ، مصطلحات في علمي الأصوات واللغة ١٤٠ ، ١٤٣ ، والمجلد الرابع ١٩٦٢ ، ٩٣ - ٩٦ ، المجلد السادس ١٩٦٤ ، الفصائل اللغوية ، اللغات السامية ٥٣ - ٦٠ ، والمجلد السابع ١٩٦٥ ، الفصائل اللغوية ٨٧ - ١٠٠ ، والمجلد الثامن ١٩٦٦ ، الفصائل اللغوية ٣٧ - ٤٧ ، والمجلد التاسع ١٩٦٧ معجم المصطلحات اللغوية ١٠٣ - ١١٥ ، والمجلد العاشر ١٩٦٨ معجم المصطلحات اللغوية ، ١٢٩ - ١٤١ .

٢ - تضم الكتب الكثيرة والدراسات المتعددة التى كتبها إبراهيم أنيس و تمام حسان و كمال بشر عددا كبيرا من المصطلحات التى استقرت في دول المشرق ، كما تضمنت بعض كتب اللغويين كشافات بالمصطلحات ، منها : محمود السمران ، علم اللغة ، دار المعارف بالأسكندرية ١٩٦٢ . محمود فهمى حجازى ، المدخل في علم اللغة ، القاهرة ، طبعة ثانية ، ١٩٨١ . وتضمنت بعض الترجمات قوائم بالمصطلحات ، منها : ماريو باى ، اسم علم اللغة ، ترجمة أحمد مختار عمر ، بيروت ١٩٧٥ . برتيل المبرج ، علم الأصوات ، تريب ودراسة عند الصبور شاهين ، القاهرة ١٩٨٥ .

بجهد من المصطلحات التي تستخدم في مصر والعراق للتعبير عن مفاهيم حديثة مثل: الأصوات الصامتة، والأصوات المصوتة والمماثلة والمخالفة . وهكذا استمر بناء المصطلحات اللغوية على نحو يتسم بالاطراد والخلاف المحدود ، وكان الاستخدام في الكتب والمؤلفات والمحاضرات يحسم الخلافات المحدودة في المصطلحات :

٨ - أما في المغرب العربي فقد كانت تونس قبل استقلال الجزائر والنهضة الحديثة في المملكة المغربية رائدة في هذا المجال : تفاوتت صلة اللغويين التونسيين بالشرق تفاوتاً واضحاً ، كتب رشاد الحمزاوي عن جهود مجمعي القاهرة ودمشق دراسات جادة وأعد معجماً تسجيلياً للمصطلحات اللغوية الحديثة في اللغة العربية ، ومنهم من اقتصر على الترجمة من اللغة الفرنسية دون أن يميل عملهم بجهود المشاركة . تعد الترجمة التي أعدها صالح القرماذي ١٩٦٦ لكتاب « دروس في علم أصوات العربية » لجان كاثنيو مهمة في تعرف مشكلة المصطلحات

وكان صاحب هذا البحث واضح مصطلحات كثيرة ، منها علم اللغة التقابلي ، وعلم اللغة التطبيقي ، والبنوية ، والبنية السطحية والبنية العميقة ، والنحو التوليدي التحويلي . وقد أصبحت هذه المصطلحات من الرصيد المشترك عند اللغويين العرب .

٧ - تكونت عند عدد من اللغويين اللبنانيين مصطلحات تتفق إلى حد بعيد مع مصطلحات اللغويين في مصر والعراق ، وان احتفظت في حالات محدودة بطابعها الخاص . تراوح ريمون طحان في كتابه عن « الألسنية »^(١) بين هذه التسمية وتسميتين أخريين . هما : الدراسات اللغوية والعلوم الألسنية . ذكر المتخصصين في هذه العلوم على أنهم اللغويون والألسنيون ، وأفاد كثيراً من الاقتراض المعجسي في نقل مصطلحات الفونتيكا Phonétique والفونولوجيا Phonologie والفونيم Phoneme أما المصطلحات التراثية فقد استقرت على نحو ما نجد عند سائر اللغويين . وهكذا نجد مصطلحات المخرج والحناء والجر والهمس والترقيق والاطباق والقلب المكاني . وأفادت

١ - ريمون طحان ، الألسنية العربية ، بيروت دار الكتاب اللبناني ١٩٧٢ ، (سلسلة الألسنية ١ ، ٢) .
ميشال زكريا ، الألسنية (علم اللغة الحديث) المبادئ والأعلام . ط ٢ . بيروت المؤسسة الجامعية للدراسات ، ١٩٨٣ .

وله أيضاً : الألسنية ، التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية (البعثة البسيطة) . بيروت ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، ١٩٨٣ .

فقد حاول نقله إلى العربية تارة بكلمة صوت وتارة بكلمة صوتم . وهنا نجد مصطلحا مركبا من كلمة عربية صوت ونهاية مقترضة eme على النحو المعروف في مصطلحات الكيمياء . ومن الجانب الآخر بالغ القرمادى في الإفادة من المصطلحات التراثية على نحو يجعل القارئ يخطئ بين مفهومين مختلفين ، كلمة حرف دالة في التراث على الرمز المكتوب والصوت المنطوق ، فجعلها القرمادى ترجمة لكلمة consonne في مقابل الحركة Voyelle . ومثل هذا اللبس قائم أيضا عند استخدام كلمة إدغام فدلائها في التراث تجعلها للتعبير عن تغير صوتي ينطق عنه صوت مشدد مثل اصبر ، واتصل ، أما مصطلح Assimilation فلا يقتصر على ما سبق ، ولكنه يفيد تحول صوتين مختلفين نسبيا إلى صوتين متقاربين نسبيا أو متماثلين ، مثل تحول الصيغة القياسية المفترضة ازهر إلى ازدهر ،

اللغوية في تونس في تلك الفترة . عرف القرمادى هذا التخصص باسم علم اللغات Linguistique أو علم اللغات العام والمتخصص في هذا العلم لغوى . ولكن القرمادى أفاد من مصطلح مشرقى نادر ، وهو الألسنية وجعله تسمية لعلم اللهجات Dialectologie ، وعبر عن المتخصص في اللهجات بأنه عالم في الألسنية Dialectologue . ولهذا فالمصطلحان علم اللغات والألسنية غير مترادفين ، لكل منهما عنده دلالة . تتسم محاولات القرمادى بقلة الاقتراض المعجمي ، حاول أن يميز المفاهيم بكلمات عربية . ميز علم الأصوات أو الصوتيات Phonétique عن علم وظائف الأصوات Phonologie . ولكن مشكلة المصطلحين تظهر عند النسبة إليهما ، النسبة إلى الأول صوتي وإلى الثاني وظائف . والكلمة الأخيرة غير دالة . أما مصطلح Phonème

٦ - حول أهم جهود اللغويين في دول المغرب في المصطلحات انظر القائمتين الملحقتين بالترجمة: التاليتين عن اللغة الفرنسية :

جان كانتينو ، دروس في علم أصوات العربية ، نقلة إلى العربية وذيله بمعجم صوتي فرنسي - عربي ، صالح القرمادى تونس ، الجامعة التونسية ، نشریات مركز الدراسات والبحوث الإقتصادية والإجتماعية ١٩٦٦ .

جورج موان ، مفاتيح الألسنية ، عربي وذيله بمعجم عربي - فرنسي الطيب البكوش ، تونس ، منشورات الجديد ١٩٨١ .

وانظر أيضاً العدد الأول من مجلة : اللسانيات ، مجلة في علم اللسان البشرى تصدرها جامعة الجزائر ، معهد العلوم اللسانية والصوتية ، الجزائر ، ١٩٧١ .

الهامي الراحي الهاشمي ، توطئة لدراسة علم اللغة ، التعاريف . الدار البيضاء ، دار النشر المغربية ، ١٩٧٦ - (سلسلة الدراسات اللغوية ، ١) وله أيضاً : بعض مظاهر التطور اللغوي . الدار البيضاء ١٩٧٨ (سلسلة الدراسات اللغوية ، ٢) .

فيها البحوث وتم فيها المناقشات بغير اللغة العربية تجنباً للخلاف الحاد المتجدد حول المصطلحات .

١٠ - إن قضية المصطلح اللغوي لا يمكن أن تؤخذ برؤية فردية أو حزبية أو قطرية، ولا يمكن أيضاً أن تبحث بطريقة النظر في المصطلح المفرد ثم الخلاف حوله والتشكيك فيه وإعادة النظر فيه . لقد ظهرت في السنوات الماضية مجموعة طيبة من المعجمات الثنائية اللغة للمصطلحات اللغوية ، أعدها أعلام تجمعهم الرغبة في مواجهة هذه المشكلة ، وتفاوتت مناهجهم بين التسجيل والاختيار الواعي وإكمال النقص باختراع مصطلحات فردية ، ولهم جميعاً جهد مشكور بكل المعايير الفردية . ولن ننظر هنا في المصطلحات الواردة في هذه المعجمات بهدف مقارنتها بشكل جزئي ، ولكننا نود أن نخرج من النظر في هذه المعجمات وفي الكتب اللغوية المترجمة والمؤلفة بالعربية بسلسلة من الأسس المنهجية ننظم قدر الإمكان في إطار النظرية العامة لعلم المصطلحات .

وهذا التغير لم يصنفه النحاة العرب بأننا دغام ولكنهم مما نعتبر عنه بالتأثر أو المماثلة . ولهذا لا يجوز خلط مفهومين مختلفين في مصطلح واحد .

٩ - يبدو أن ضعف الصلة بين جامعات المشرق والمغرب كانت سبباً في عدم الافادة الحادة من تجارب المشرق وأدى هذا الموقف إلى محاولة إيجاد مصطلحات جديدة مختلفة . كان مصطلح علم اللغة آخذاً في الاستقرار عند المتخصصين في المشرق وتونس ، فاذا بنا نواجه مصطلح اللسانيات في إطار زاعم بأن « الشروط الضرورية لعالم اللغة مجتمعة عند عدد من الباحثين في المغرب ، وآمل في أن تتسع دائرتهم في جميع البلاد العربية » . وبهذا بدأت الدعوة إلى تعديل المصطلحات القائمة ، وشغلت مجلة اللسانيات بالدفاع عن اسمها وبالهجوم على مصطلح علم اللغة وعلى المصطلحات المستقرة في مصر والعراق منذ ثلاثة أجيال ، وهكذا ضاع وقت ثمين ، وشغل بعض اللغويين بالدفاع عن المصطلحات القليلة التي وضعوها . وكان هذا الموقف من العوامل التي جعلت حركة الترجمة إلى اللغة العربية في علوم اللغة تتوقف عدة سنوات ، وبدأ عقد ندوات عن اللغة العربية تقدم

٧ - أعدت مجموعة من اللغويين بجامعة الرياض ، معجم مصطلحات علم اللغة الحديث . ط ١ ، بيروت ، مكتبة لبنان ، ١٩٨٣ .

بسام بركة ، معجم اللسانية ، فرنسي - عربي ، مع مراد أنشباتي بالأنعام العربية . طرابلس - لبنان ، جروس - برس ، ١٩٨٥ .

محمد رشاد الحزواوي ، المصطلحات اللغوية الحديثة في اللغة العربية تونس ، حوليات الجامعة التونسية ، ١٩٧٧ (العدد ١٤) .

عبد السلام المسدي ، قاموس اللسانيات ، عربي - فرنسي ، فرنسي مع مقدمة في علم المصطلح . طرابلس - ليبيا ، الدار العربية للكتاب . ١٩٨٤ .

محمد علي الخولي ، معجم علم اللغة النظري ، أنكليزي - عربي - بيروت ، مكتبة لبنان ، ١٩٨٢ .

ثانيا : مصادر المصطلحات :

تكاد الوسائل العامة لتكوين المصطلحات اللغوية لا تخرج عن المسائل العامة لتكوين المصطلحات وألفاظ الحضارة في العربية الفصحى في العصر الحديث . فإلى جانب المصطلحات التراثية الموروثة عن النحاة واللغويين العرب وتعبير عن استمرار البحث اللغوي في العربية عبر القرون ، فإن المصطلحات الحديثة تكوّنت بطرق الاشتقاق والاقتراض والتركيب . ويتضح هذا مما يأتي :

١ - المصطلحات التراثية :

(أ) بدأ البحث في الأصوات العربية على أساس الإفادة من جهود النحاة واللغويين في إطار المناهج الحديثة ، ومنذ أواخر القرن الماضي بدأ اهتمام المستشرقين الأوروبيين بما كتبه العرب في تصنيف أصوات العربية واهتموا بطبيعة الحال بمصطلحات التصنيف . واتصل هذا الاهتمام على مدى المائة عام الماضية . كان المستشرق الألماني شاده قد كتب رسالته عن علم الأصوات عند سيبويه (١٩١١) وحاضر باللغة العربية في الموضوع نفسه بالجامعة المصرية ، وكان برجسته سراسر مدركا لمشكلات مصطلحات البحث الصوتي في التراث العربي ، وهو يحاضر عن العربية في ضوء اللغات السامية . أما الكتب والبحوث المنشورة بالعربية في هذا المجال ، ومن أقدمها كتب إبراهيم أنيس ومحمود السعران وكمال بشر وتمام حسان فقد كتبها مؤلفون وثقوا الصلة بالمصطلحات التراثية في البحث الصوتي ، ولهذا كله فقد استقرت أكثر المصطلحات الحديثة في البحث الصوتي المأخوذة عن جهود

النحاة واللغويين العرب ، ولا خلاف يذكر بين المتخصصين في استخدامهم للمصطلحات حلقى أو حنكي أو خيشومي أو شفيوي أو أسناني أو ممدوس أو أو مجهور . أما المصطلحات التي تعبر عن مفاهيم علمية لم تثبت معرفة العرب بها فهي موضع اجتهاد . وإن كان الاتفاق قد أقر الكثير منها مثل مصطلحي النبر والمنقطع .

(ب) بعض المصطلحات التي تضمنها المعجمات المتخصصة خالفت لسبب أو لآخر ما عرفه التراث اللغوي العربي من مصطلحات . وأغلب الظن أن تجنب المصطلحات التراثية في كثير من الحالات لم يتم على أساس علمي . كان النحاة قد قسموا الأسماء المعربة إلى منصرفة ومنزوعة من الصرف ، النوع الأول تنضح فيه ثلاث علامات إعرابية والنوع الثاني تظهر فيه علامتان إعرابيتان . وقد وضع المستشرقون للاسم المنصرف مصطلح triptote ولا مبرر لإعادة ترجمته إلى العربية بمصطلح ثالث إعرابي . كما وضعوا للممنوع من الصرف مصطلح diptote ، ولا داعي لإعادة ترجمته بمصطلح ثنائي الصرف ، والصواب triptote : منصرف ، diptote : ممنوع من الصرف .

أن تقسيم المفردات يعد من التصنيفات الأساسية في التحليل النحوي وعندما صنف سيبويه الكلمات إلى اسم وفعل وحرف استخدم مصطلح الكلم : وحدد فرقا أساسيا بين دلالة مصطلح الكلام وواحدة كلمة من جانب ودلالة مصطلح الكلام من الجانب الآخر ولا يجوز الخلط بينهما ، من ثم لا يجوز ترجمة major parts of speech على أنها

مشكلة المصدر الصناعي ليست في بنيته ، فهي بنية تنتهي بالنهاية (ية) . وما أسهل أن يقال الخيشومية أو التركيبية أو المعجمية أو الألسنية أو السلوكية . ولكن المشكلة تكمن في دلالة هذه الصيغة ، فهي تدل على المذاهب والاتجاهات مثل السلوكية والبنيوية والتحويلية ، وهذه الصيغة تقابل الكلمات الأوروبية المنتهية بـ ism . المشكلة كامنة في دلالة هذه الصيغة أيضا على العلوم ومجالاتها وذلك مثل استخدام كلمة الألسنية أى علم اللغة والاجتماعية أى علم الاجتماع ، وكذلك الصوتية والصرفية ، والتركيبية ، والمعجمية ، بدلا من علم الأصوات ، علم الصرف ، علم التركيب ، علم المعجم ، وينطبق هذا أيضا على مصطلح الأسلوبية بمعنى عام الأسلوب . ويرفض كثير من اللغويين استخدام هذه النهاية الواحدة للدالتين مختلفتين ، ويرون تحديد دلالة المصدر الصناعي للتعبير عن المذاهب والاتجاهات .

(ب) هناك ثلاثة أوزان مصدرية تكونت بها مصطلحات جديدة في علوم اللغة :
— وزن تَفَاعُل ، مثل : تعالق ، تعامل ، تقابل ، تماثل ، تناوب .

— وزن انفعال ، مثل : لإنجهاز ، انحباس .
— وزن تفعيل ، مثل : تصويت ، تخنيك .

أنواع الكلام ، فالصواب أنواع الكلم . وفي هذا فإن المصطلح التراثي يترك لدلالته ولا مبرر لخلط المصطلحين .

(ج) ثبت أنه من الضروري الاهتمام في الدراسات الجامعية بقضية المصطلحات المستخدمة في التراث اللغوي العربي وفي الكتب الأخرى المتصلة بقضايا اللغة . وأعدت بالفعل أبواب كبيرة في عدد من الرسائل الجامعية تناولت على سبيل الحصر والاستقصاء مجموعة المصطلحات التي يتناولها البحث ، ومن هذه الرسائل ما كتبه إبراهيم الشمسان عن الشرط عند النحاة العرب ، وهنا نجد حصرا دقيقا وتأريخا للمصطلحات التي أفاد منها النحاة في هذا الموضوع . وتعد حاليا دراسات أخرى في موضوعات شتى تهتم في جانب منها — بقضية المصطلحات ، إلى جانب رسائل أخرى أفردت لقطاعات محددة من المصطلحات العربية في علوم اللغة حصراً وتأريخاً وإعداداً معجمياً . ولن يمتضى وقت طويل حتى نجد المصطلحات العربية في علوم اللغة قد جمعت على نحو يجعل الاستفادة منها أمراً يسيراً ويجعل الخلاف حولها غير ذي موضوع .

٢ — الاشتقاق :

(أ) أفاد البحث اللغوي الحديث من عدة أبنية لتكوين كلمات جديدة تعبر عن مفاهيم مستحدثة ، وفي مقدمتها أبنية المصادر ، وصيغة المصدر الصناعي .

(ج) هناك مصطلحات مستقرة في مجامع اللغة العربية ، حاول بعض المغاربة تجنبها بأخذ المصطلح الدخيل وتفضيئه على المصطلح العربي ، مثال ذلك مصطلح التأصيل ، فقد ذكر تارة بكلمة ايتيمولوجيا على الرغم من أن المصطلح العربي متداول في مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، وذلك في إطار أعمال التأصيل في «المعجم الكبير» ، وهو أول معجم عربي عام يهتم بهذا الجانب ، ومن حق المجمع أن يسمى عمله .

(د) تكونت عدة مصطلحات مركبة عن طريق الترجمة المباشرة لمكونات المصطلح الأوربي المركب، وهذه الطريقة تعين على الضبط الدولي للمصطلحات ، ولا تعد مشكلة حقيقية ، من ذلك ترجمة مصطلح Harmonie vocalique بمصطلح الانسجام الحركي، ومصطلح Nasal Resonance رنين خيشومي، ومصطلح Substratum طبقة لغوية سفلى . مشكلة هذا النوع تكمن أحيانا في وجود مصطلح تراثي أبسط من حيث التركيب من المصطلح الأوربي وأوضح في الدلالة . من ذلك مصطلح المخرج ويقابله Point of articulation أي موضع النطق ، وقد ثبت تفضيل المصطلح العربي الموروث على ترجمة المصطلح الأوربي المركب .

وهذه الصيغ المصدرية وما يتصل بها من أفعال تفيد كثيرا في وضع المصطلحات، ولم خلاف عليها من حيث البنية ، ولكن الاتفاق على دلالة كل كلمة من هذه الكلمات المشتقة ضروري لكي تصبح هذه الكلمات مصطلحات دالة .

٣ - الاقتراض المعجمي :

(أ) يتضح الاقتراض المعجمي في مجموعة من المصطلحات الدالة على علوم جديدة ، ولذا نجد عند بعض اللغويين إفادة من المصطلحات فنولوجيا ، فيلولوجيا ، ونجد عندهم الصيغ المنسوبة : فنولوجي ، فيلولوجي، وكذلك فيزيائي ، واكوستيكي ، وكروني ، وفي حالات كثيرة يستخدم إلى جانب المصطلح المقترض شرح باللغة العربية يقرب دلالة المصطلح في أحسن الأحوال ، ويصل إلى درجة من الغموض في أحوال أخرى مثل شرح مصطلح فيلولوجيا بأنه فقه اللغة على الرغم من أن لكل مصطلح منهما تاريخه المستقل الذي يجعله مختلفا عن الآخر .

(ب) تستخدم المصطلحات المقترضة في تسمية الأجهزة التي يفيد منها الباحثون في دراسة الأصوات ، ومنها الكيموجراف وأوسيلوجراف ، وفي التعبير عن الطرق المرتبطة بآلة معينة ، ومنها البلاتوجرافيا أي طريقة الأحناك الصناعية .

(أ) استخدام المصطلح التراثي المفهوم جديد مختلف عن مفهومه في التراث ، فيحدث لبس عند ورود المصطلح ويجعل القارئ يتردد في فهم المصطلح بين الدلالة القديمة والدلالة الجديدة . وقد يؤدي هذا اللبس إلى سوء فهم تتضح هذه المشكلة مثلاً - عندما نستخدم كلمة الادغام تارة بالمعنى القديم وهو إحداث تغير يؤدي إلى التضعيف وتارة بالمحتوى الدلالي لمصطلح Assimilation ويعني إحداث تغير يؤدي إلى تشابه أو إلى تماثل بين صوتين . تتضح هذه المشكلة أيضاً عند استخدام كلمة حرف ترجمة المصطلح Consonant . وهنا نجد منبهومين مختلفين قد عبر عنهما بشكل لا يميز بينهما . فقد استخدم النحاة العرب كلمة حرف للدلالة - أيضاً - على ظاهرة بصرية أى على الحرف المكتوب . والأفضل أن نترك هذا المصطلح لمعناه القديم وأن نستخدم للدلالة على Consonant كلمة أخرى وهي كلمة صامت ، وذلك انطلاقاً من ضرورة التمييز بين المنطوق والمكتوب . ولا يجوز أن يسمح المصطلح الحديث بتداخل مفهومين مختلفين .

(ب) استخدام كلمتين مختلفتين أو عدة كلمات لمفهوم واحد على نحو يعد هدراً لارصيد المعجمي العربي . وقد دارت أكثر الاختلافات التي تناوّلناها في المدخل التاريخي حول هذه النقطة ، سمي ذلك التخصص : علم اللغة ، علم اللغات ، الألسنية ،

(هـ) بعض المصطلحات مركب على نحو يحذف حرفاً من حروف الكلمة الأولى ، ويكون من الكلمتين تركيباً يشبه النحت ، ومصير الكلمات المكونة على هذا النحو ليس أفضل من مصير باقي الكلمات المكونة بطريق النحت في العربية ، ولذلك فإن ترجمة المصطلحات الأوروبية المركبة بالمبدوعة بالسابقة Inter قد اقترح له أن يترجم بكلمة بين مع حذف هذه النون النهائية ، فيقال بيشخصى Intersubjective وكذلك بينصوصية Intertextualité للدلالة على علاقة النص بنصوص لغوية أخرى ، وكذلك بيشصاقي Intervocalique . وهذه المصطلحات على الرغم من طرافة الفكرة فهي غريبة على النمط اللغوي العربي في تكوين المصطلحات ، ولم يكتب لها القبول عند المتخصصين في علوم اللغة .

ثالثاً : المشكلات المصطلحية :

تظهر المشكلات المصطلحية عندما نجد المصطلح المقترح لا يؤدي وظيفته في التواصل بين العلماء في داخل التخصص ، إنها ليست مشكلة نابعة من الصحة اللغوية للمصطلح ، فما أسهل أن يثبت كثير من اللغويين صحة مصطلحاتهم الفردية ولكنها ضرورة الوضوح والدقة في التواصل العلمي بين أهل التخصص . ويمكن أن نقول - في الكتب المؤلفة والمترجمة والمعجمات المؤلفة بالمصطلحات علم اللغة - المشكلات المصطلحية التالية :

أى تركيبى وتقابل أيضا . مصطلح Contextual . وهذا هو الصحيح . أما كلمة لفظ فتستخدم تارة لترجمة Verbal بمعنى قولى وتارة بمعنى Parole للدلالة على استخدام اللغة عند الفرد . إن استخدام الكلمة العربية الواحدة لمفهومين مختلفين يقلل درجة الوضوح ويؤدى فى حالات كثيرة إلى اللبس والغموض .

(د) عدم الإفادة من التراث العربى فى عارم اللغة من حيث النظرية والمصطلح ، وذلك عند محاولة إيجاد المقابل العربى لمصطلحات أوروبية . يتضح هذا الأمر عند النظر فى الترجمات المختلفة للحالات الإعرابية . ليس من الدقيق أن يترجم مصطلح Nominative بأنه حالة الفاعلية فالصواب حالة الرفع ، ولا يجوز ترجمة Accusative حالة المفعولية ، والصواب حالة النصب . ولا يجوز ترجمة Dative حالة المعطى له والصواب حالة الجر .

وفى الأمثلة السابقة تراث عربى يميز الحالة الإعرابية (رفع - نصب - جر) عن الوظائف النحوية التى يعبر عنها بكل حالة من الحالات السابقة ، الرفع ينطبق على الفاعل ونائب الفاعل والمبتدأ والخبر ، ومن ثم لا يجوز ترجمة هذا المصطلح

واللسانيات . وسمى البحث الصوتى : علم الصوت ، صوتيات . وسمى البحث المعجمى : علم المعجم ، علم المعاجم ، معجميات معجمية . وسمى البحث الأسلوبى : علم الأسلوب ، علم الأساليب ، والأسلوبية . وكثرة هذه المصطلحات تعد ظاهرة غير صحية ، ظهرت بمحاولة هدم مصطلحات حديثة مستقرة ، ولم تكن ثمرة ضرورة لإعادة النظر فى هذه المصطلحات الأساسية التى كانت قد استقرت عند أكثر الباحثين .

شبيه بهذا تعدد المصطلحات الدالة على Structuralism : بنائية ، بنوية هيكلية ، تركيبية ، بنيانية . وهذا التعدد يوهم القارئ بتعدد فى المفاهيم ، فليس من اقتصاديات اللغة أن يوزن لكل باحث فرد أو لكل فئة صغيرة من الباحثين مصطلحاتها المتعددة والمفهوم العلمى واحد .

(ج) استخدام الكلمة العربية الواحدة لمفهومين مختلفين أو أكثر من مفهومين ، ومعنى هذا أن المفهومين المختلفين ينبغي أن نعبر عنهما بمصطلحين متميزين ، ولا يجوز أن نستخدم كلمة عربية واحدة لهما معا . مثال ذلك استخدام كلمة السياق والنسبة إليها سياقى ، نجدها تقابل عند بعض اللغويين مصطلح Associative أى اقترانى ، وتقابل أيضا مصطلح Syntagmatic

منها مصطلح الأنثروبولوجيا . ومع هذا فلا تخلو معاجم المصطلحات اللغوية من مقترحات لإيجاد كلمة عربية لا يستخدمها أهل ذلك التخصص مثل كلمة الأناسية . وأمثلة هذه المقترحات تبدو غريبة إذا لوحظ استقرار المصطلح المقترض عند أهل التخصص على نحو يكاد يكون ثابتا . وقد شكلت الكلمات المكونة من العنصر Ethno مشكلة تعددت حلولها بين الأخذ بهذا العنصر والاشتقاق منه ، كأن يقال اثنية Ethnisme أو أن يترجم ، فكلمة Ethnique ترجمت إلى أصلي ، وهذه الترجمة ليست دقيقة لأن الجماعات المهاجرة إلى مجتمع جديد تشكل كل منها مجموعة اثنية ولكنها ليست مجموعة أصلية . وترجم مصطلح Ethnoculturel ثقافي عرقى ، والترجمة العربية تركز على العرق أو الجنس ، لكن المصطلح الأوربي يركز على الجماعة . ولهذا كله نجد المصطلحات المقترضة المستقرة في العلوم الإنسانية الأخرى مما يمكن أخذه عند الحاجة إليه في علم اللغة ، حتى لا يكون للمصطلح الأوربي الواحد أكثر من مقابل عربي ، فنقع في هدر مصطلحي ونكون حواجز مانعة للتفاهم بين المتخصصين في علم اللغة وباقي العلوم الاجتماعية .

بأنه حالة الفاعلية . أما المنصوبات فهي كثيرة ولا تقتصر على المفعول به ، ومن ثم لا يجوز أن يترجم ذلك المصطلح بحالة المفعولية . أما اللغات التي تتميز بين حالتى Dative و Genitive مثل اللغة اللاتينية واللغة الألمانية فقد استقر عند تدريس هذه اللغات في مصر أن تسمى الحالة الأولى بحالة الجر والثانية بحالة الأضافة . وهذا وصف شكلي ، وهو أدق من عبارة حالة المعطى له ، فحالة الجر تستخدم عدة استخدامات لا تقتصر على المعطى له ، ومنها أن عددا من حروف الجر في لغات كثيرة يتطلب وجود الاسم المجرور بعدها . أما الحالة المكانية Locative فهي ليست بالضرورة كلمة مستقلة تعرب ظرفا ، ففي اللغة التركية تتكون هذه الحالة بإضافة لاحقة إلى الاسم ، ومن ثم فهي حالة إعرابية تقف إلى جانب الحالات الإعرابية الأخرى التي تختلف في توزيعها من لغة إلى أخرى . وتظهر هذه المشكلة أيضا عندما يخلط أحد أصحاب المعاجم بين علم الدلالة بالمفهوم الحديث وعلم المعاني بوصفه أحد علوم البلاغة العربية ، وعندما لا يميز علم البلاغة وعلم البيان ويجعلهما مترادفين ، مع أن علم البلاغة يشمل علم البيان وغيره .

(هـ) هناك أسماء لعلوم إنسانية استقرت في أكثر المؤسسات العربية بأسمائها الأجنبية

ينطوقون الفتحة الطويلة مائة ويكتبونها بالألف ،
يتضح هذا في أسماء الأعلام فبدلاً من ميشيل
يكتبون ميشال ، ولكن المشكلة تظهر عند
كتابة مصطلح Phonème يكتبها أكثر
العرب فونيم ويكتبها بعض اللبنانيين فونام .
ولما كانت أسماء الأشخاص غير قابلة للتغيير
من هذا الجانب فإن التوحيد المعيارى لنظام
كتابة المصطلحات يعد ضرورة من أجل
سهولة التواصل وعدم اللبس .

(ز) هناك مصطلحات تتجاوز مجال علم
اللغة العام ، وإن كانت ، ألفة عند المتخصصين
في علم اللغة المقارن وعند المعنيين باللغات
وتوزعها في العالم القديم والمعاصر . وما أكثر
الأخطاء التي تضمها المعجمات المتخصصة في
مصطلحات علم اللغة عند ذكرها لأسماء اللغات .
نجد من أمثلة هذه الأخطاء تسمية الجماعات
اللغوية المحلية في داخل المنطقة العربية بأسماء
ليست لها نقلاً عن اسمها عند الأوربيين ، من
هؤلاء البجة أو البجاة الذين يعيشون في شمال
شرق السودان ومنهم جماعات قليلة في مصر ،
فقد ذكر هؤلاء على أنهم البدجية ،
وفي معجم آخر : لغة البيجا ، ومثل هذا عند
ذكر الدنقلوية نسبة إلى دنقلة فقد ذكرها
أحد المعاجم الدنقلوية Dongolais ، أما
اللغات النيلية فقد ذكرت على أنها النيلوتية
Nilotique . وتصدق هذه الملاحظة على
أسماء الجماعات اللغوية في داخل العالم الإسلامي ،
فاللغة الآذرية نسبة إلى أذربيجان ذكرت في
أحد المعاجم باسم الآزيرية Azeri .

(و) ضرورة التوحيد المعيارى لترجمة
المصطلحات المركبة في علوم اللغة جزء من
الاتجاه الدولي إلى التوحيد المعيارى لترجمة
السوابق واللاحق في المصطلحات العلمية بصفة
عامة . لقد ثبتت ترجمة السابقة Uni في
اللاتينية Mono في اليونانية بكلمة أحادى
في العربية ، ولهذا استقرت المصطلحات التالية
في العربية : أحادى اللغة ، أحادى الجانب ،
أحادى البعد ، أحادى المعنى ، أحادى المقطع .
وعلى النمط نفسه كونت مصطلحات أخرى
تبدأ بكلمة ثنائى مثل ثنائى الأصل أو ثنائى
الجذر أو المقطع ، ومصطلحات أخرى تبدأ
بكلمة ثلاثى أو كلمة رباعى أو كلمة متعددة
وفي كل هذه المصطلحات ذات المكون العدى
أخذ نمط تركيبى مكون من كلمة دالة على العدد
ومضاف إليه فى الاستقرار . وشبيه بهذا ترجمة
السابقة Iso وترجم عدة ترجمات ، منها
تكوين مصطلح مركب يبدأ بكلمة متماثل
أو تماثل ، وعلى هذا Isomorphe متماثل
الشكل Isomorphisme تماثل شكلى
أو تماثل مورفيى . ويتطلب التوحيد المعيارى
لترجمة السوابق واللاحق جمعها وإيجاد
المقابل العربى الموحد لها .

يتطلب التوحيد المعيارى أيضاً تدوين
المصطلحات المقترضة بطريقة موحدة لا تعكس
بالضرورة نطق كل المناطق العربية ، فاللبنانيون

بائدة استخدمت في سوريا وشمال العراق في الألف الثانية قبل الميلاد . وقد تحولت هذه اللغة إلى السريانية فيما بعد . ومثل هذا القصور واضح مثلاً في عدم ذكر العربية الجنوبية في معجم حافل بأسماء لغات أخرى . وشبيه بهذا ذكر أن اللغة البلوشية مستخدمة حالياً في بلوخرستان (كذا بالخاء ، والصواب بالشين) ولم يذكر مؤلف المعجم أين توجد هذه المنطقة في دول العالم المعاصر . وهذا جانب مهم في بناء معجم يضم أسماء اللغات فهي جزء من رصيد المصطلحات .

وقد أدى القصور في المعلومات عن تاريخ الكتابة إلى نقل مصطلح Syllabaire في أحد المعاجم المتخصصة نقلاً خاطئاً ، ذكر أنه : أبجدية مقطعية . والصواب الكتابة المقطعية ، فهو نظام عرفه السومريون والحثيون والأكاديون وبعد مرحلة سابقة على الأبجدية التي تعني تدوين كل صوت لغوي مفرد بحرف يكتب به ، على النحو الذي ابتكره الأجهيتيون سنة ١٤٠٠ ق.م ، وعندهم أخذت أكثر شعوب العالم بطريق مباشر أو غير مباشر فكرة النظام الأبجدي . ولهذا كله تتضح مشكلة اللغات بأسمائها الدقيقة والمعلومات الصحيحة عنها ونظم الكتابة . الأمر الذي يتطلب عند إعداد معجم شامل في هذا المجال تعاون عدد كبير

وتتعدد الأخطاء في تسمية اللغات ، فلا يمكن مثلاً تسمية اللغة المقدونية باسم الماسيدونية . ومع مراعاة تنوع بعض أسماء اللغات بتعدد اللغة المصدر كما نجد في تسمية اللغة البولندية باللغة البولونية وفي تسمية اللغة الحبرية أيضاً باسم المنغارية ، فإن هذه الأسماء جزء من المصطلحات و يتطلب توحيدها الاتفاق على صيغة موحدة - قدر الإمكان - لأسماء اللغات واللهجات . أما الخلل بين لغتين مختلفتين فنجد مثلاً عندما يذكر أحد المعاجم الليتوانية ويعني لغتين مختلفتين هما اللتوانية واللتية . وثمة أخطاء في المعلومات تؤدي إلى أخطاء في نقل المصطلحات ، فمصطلح Attique ويعني الأتيكية نسبة إلى أتيكا وهي المنطقة التي تقع فيها أثينا نقل على سبيل التجاوز إلى الآثينية ، والصواب لأتيكية فلم تكن هذه اللهجة مقصورة على أثينا .

أما غياب كثير من أسماء اللغات الأفرو آسيوية واللغات العالمية الكبرى ولغات الجماعات غير العربية في العالم العربي ولغات الجماعات الإسلامية التي تربطنا بها علاقات وثيقة فيعد من القصور الواضح في أكثر المعجمات التي تذكر بعض هذه اللغات دون منهج واضح وتذكر عنها معلومات ناقصة ، وذلك مثلاً كان ينسى أحد أصحاب المعجمات أن الأرامية مازالت تستخدم عند نحو ربع مليون في شمال العراق مكتفياً بعبارة خاطئة تنص على أنها لغة سامية

من المتخصصين في هذه المجالات ، وما أكثرهم في مصر .

(ح) تتطلب الترجمة المعيارية الدقيقة لكتب علم اللغة إلى العربية توحيد الطريقة التي تدون بها أسماء الأعلام من اللغويين . ويلاحظ في الكتب القليلة المترجمة عدم مراعاة الضوابط التي أقرها مجمع اللغة العربية بالقاهرة وعدم وجود طريقة أخرى موحدة تجعل للشخص الواحد اسماً واحداً يمكن أن يذكر به دون لبس . ويمكن أن نشير - مثلاً - إلى ثلاث ترجمات لكتاب دى سوسير^(١) وفيها ذكر اسم عالم واحد بثلاث صيغ مختلفة (قارن : فريدرش اغسطس وولف ، فردريك أوگست ولف ، فردريك أوگست وولف ، وهو عالم ألماني واحد وليس ثلاثة رجال) وفي هذا الصدد لا يجوز نطق أسماء الألمان على أنهم فرنسيون ، أو العكس ، ويتطلب الأمر توحيداً معيارياً لتدوين أسماء الأعلام من الشخصيات التاريخية والمؤلفين ، ونظام القارئ إذا طالبناه أن يتصور أن ببلوتس Plautus ببلوط Plaute هما

شخص واحد وأن ديزوديتير وديازر أسماء لعالم واحد هو Diez . وأن استوف واستهوف Osthoff شخص واحد ؛ ولهذا تعد إيجاد طريقة معيارية موحدة لنقل أسماء الأعلام الأجنبية إلى الحرف العربي ضرورة مهمة عند صنع معجم يهتم بالأعلام في إطار اهتمامه بالمصطلحات .

(ط) تخلط بعض الترجمات والمؤلفات بين المادة التي تبحث والباحثين المتخصصين فيها . فثمة فرق بين علم اللغة العربية وفيه يسهم باحثون من العرب وغيرهم وعلم اللغة العربي أي جهود العرب في البحث اللغوي . أما علم اللغة الغربي أو علم اللغة الحديث أو علم اللغة المقارن فالوصف هنا للعلم نفسه وليس لغة . بيان ذلك مثلاً أن علم اللغة الغربي بمناهجه المختلفة يبحث أكثر لغات العالم ، وليست كل هذه اللغات في الغرب . ومثل هذا لا بد من الانتباه إليه لئلا يحدث خطأ في الفهم وفي التعبير . وصفت إحدى ترجمات دى سوسير العالمين الألمانيين تيودور بنفي T.Benfey و أوفرخت Aufrecht بأنهما الباحثان الهنديان ، والصواب أنهما متخصصان في الدراسات

(١) فرديناند دى سوسير ، دروس في الأسس العامة . تعريب صالح القرماوى ومحمد اشواش ، ومحمد عجينة . بيروت ، الدار العربية للكتاب ، ١٩٨٥ .
فصول في علم اللغة العام . ترجمه من الفرنسية إلى الإنجليزية واد باسكين وترجمه إلى العربية أحمد نعيم الكرايين . الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ .
علم اللغة العام ، ترجمة بوبل يوسف عزيز ، ترجمة انور العربي ، الك يوسف المعالي . بغداد ، آفاق عربية ١٩٨٥ (سلسلة كتب شهرية ، ٣) .

والدلالة والأستلوية، فلها مصادرها الكثيرة التي يعتمد عليها في العمل المعجمي المتخصص.

(ب) اتضح أن أكثر الجهود التي بذلت في العصر الحديث بالجامعات العربية اقتصر على المصطلحات الأساسية ولم تتجاوزها إلى مصطلحات أكثر عمقا وتخصصا، فما أكثر المصطلحات التي لم توضع لها مقابلات على الإطلاق. أكثر الباحثين يبدأون من الصفر وينتهون قريبا منه. وقد أدى هذا الموقف إلى تعثر جهود ترجمة الكتب الأساسية في علوم اللغة واكتفى من كان يريد الترجمة بأن يقتبس الأفكار البسيطة في الكتب المترجمة ويتجنب التفاصيل التي لم توضع للتعبير عنها مصطلحات مناسبة. ولن يتقدم البحث العلمي في اللغة بهذا الرصيد المحدود من المصطلحات الحديثة. ولذلك فن المفيد أن تقتحم هذه المشكلة بخطة موحدة لاستكمال الرصيد الحالي من المصطلحات وتلتزم بضوابط موحدة في وضع المصطلحات وفي تدوين المصطلحات وفي تدوين أسماء اللغات وأسماء الباحثين. ويكون التنفيذ على أساس توزيع واضح لمجالات علم اللغة والمجالات المتصلة به.

(ج) لم يعد من المفيد النظر الجزئي في المصطلح المفرد بهدف إيجاد المقابل العربي له. فإن الكلمة الواحدة قد تختار عند النظر

الهندية، ووصفت الترجمة نفسها. العالم الألماني ليسكين Leskien بأنه الباحث السلافي والصواب أنه متخصص في اللغات السلافية. وثمة فرق بين المستشرق والشرق وثمة فرق بين الألماني والمتخصص في اللغة الألمانية، ولا يؤدي خلط هذه المصطلحات إلا إلى لبس في الفهم.

رابعا : آفاق المستقبل :

يتطلب التوضيح بعلم اللغة في المنطقة العربية مقومات كثيرة فقطصر هنا على ما يتصل بالمصطلحات.

(أ) ثبت أن المصطلحات التراثية تشكل رصيدا مشتركا لابد من الاستفادة منه على نحو واضح في إيجاد المصطلحات اللغوية الحديثة ولهذا فن الضروري أن تستمر الجهود الحادة التي بدأت في جامعة القاهرة للدراسة المفصلة لقطاعات محددة من المصطلحات اللغوية في التراث العربي. لقد تجاوز البحث تلك الرؤية العامة للمصطلحات في إطار بحث المدارس النحوية. وأصبح الاتجاه الحالي إلى عمل بحوث متخصصة تحصر مصطلحات البحث الصوتي من مظانها في كتب النحاة واللغويين وتبحث أيضا ما يتصل بأعضاء النطق في كتب الأطباء وما يتصل بالأداء النطقي في كتب البلاغيين إلى جانب المصطلحات الواردة في كتب التجويد. أما المصطلحات الصرفية والنحوية

التي تكتفى بالكلمة ومقابلها تجعل القارئ يحمل في حالات كثيرة دلالة كلمة في لغة ما على كلمة أخرى في لغة ثانية متوهما أنه يفهم المعنى ، ولهذا فإن بعض المعجمات الأوروبية المتخصصة في علوم اللغة تذكر المصطلح بأكثر من لغة مع بيان دقيق للمحتوى فهي في الواقع معجمات موسوعية متخصصة^(١)، ولم يصدر بالعربية معجم متخصص من هذا النوع لمصطلحات العلوم اللغوية .

(و) من المفيد أن يستمر العمل التسجيلي لتدوين المصطلحات اللغوية المستخدمة في الكتب والدوريات المتخصصة والدوريات الثقافية ، ومنها أيضا تلك المصطلحات التي أصبحت جزء من اللغة العامة . وهذا العمل يختلف عن وضع معجمات معيارية ، وإن كان عمل هذه المعجمات لا يتيسر قبل القيام بالعمل التسجيلي .

(ز) من الضروري وضع المصطلحات المعيارية موضع التنفيذ في إطار خطة متكاملة لترجمة المؤلفات الأساسية في علم اللغة إلى العربية، إلى جانب الكتب الأساسية في المجالات المتصلة به وفي مقدمتها : علم اللغة التطبيقي ، وعلم الأسلوب، وعلم اللغة الاجتماعي ، وعلم اللغة النفسى ، وعلم المصطلحات. وفي هذا كله فإن توسيع قاعدة القراء المعنيين باللغة بحثا

في مصطلح ما ثم تختار مرة أخرى عند بحث مصطلح آخر. وبذلك تكون المفهومين مختلفين أو أكثر، ولهذا فمن الضروري الافادة من الفكرة الأساسية في علم المصطلحات العام، والتي تقول بضرورة حصر مصطلحات التخصص الدقيق الواحد ووضع مصطلحات لها على النحو الذي يحقق التخالف المنشود ويوضح العلاقات الدلالية المختلفة بين المصطلحات المنتمية إلى مجال واحد أو إلى مستوى واحد من مستويات التحليل .

(د) تعددت التخصصات الدقيقة في إطار علم اللغة العام وفي إطار علم اللغة التطبيقي وفي المجالات التي تربط علم اللغة بالعلوم الأخرى وما أكثر هذه الفروع . ولهذا فقد يكون من الضروري في هذه المرحلة التخطيط لحصر المصطلحات في داخل كل تخصص دقيق وإيجاد المقابل العربى لها . وليس من المفيد أن يتصدى باحث واحد لكل هذه القطاعات والفروع التي يزيد عددها عن عشرين فرعاً متخصصاً، وقد آن الأوان للقيام بمشروع طموح لترجمة مصطلحات العلوم اللغوية على أساس أعمال فردية متخصصة متكامل ، وتراجع، لتصبح ذات قيمة مرجعية أمام المتخصصين والمعنيين .

(هـ) لم تعد المعجمات التي تخلو من التعريفات مفيدة للقارئ فالمعجمات المتخصصة

(١) انظر مثلاً معجم علم اللغة الذى أعده لفاندوفسكى للمصطلحات بالألمانية والإنجليزية والفرنسية والروسية مع تعريفات وافية ومراجع أساسية بالنسبة لكل مصطلح :

Th. Lewandowski, Linguistisches Wörterbuch. Heidelberg, uelle & Meyer, 1976
(1, 2 3).

وتطبيقاً من شأنه أن ينشر هذه المصطلحات الموحدة ويهذب شرائبها وبصقلها بشكل نهائى .

(ج) هناك مصطلحات ترد في كتب علم اللغة كما ترد في كتب العلوم الاجتماعية والإنسانية، وهناك مصطلحات تصل علم اللغة ببعض العلوم الطبية والفيزياء وعلم الحاسب الآلى ، ومن المفيد هنا أن تكون الإفادة متبادلة في هذه المجالات ، وقد آن الأوان لأن نخطط المؤسسات المعنية بالمصطلحات في

مصر وباقي الدول العربية لإنشاء بنك للمصطلحات منعا لتكرار الجهود وحرصا على تكامل التخصصات ، ولأن يمكن هذا التكامل إلا إذا تحدث المتخصصون بمصطلحات يفهمونها فيما بينهم ويتحدثون بها مع غيرهم ، وحتى لا يجدوا أنفسهم يعقدون ندوة سنوية في علوم اللغة تناقش فيها قضايا اللغة العربية . وتكون كل بحوثها ومناقشاتها بغير اللغة العربية ، على نحو ما يحدث على سبيل المثال --- في إحدى جامعات المشرق العربي .

محمود فهمى حجازى

الخبر بالمجموع



دلائل مشتركة بين اللغة العربية والهوسا للدكتور مصطفى حجازي

غير المعروفة ، والتي يصعب عليهم نطقها
كالتخلص من الأصوات التي تخرج مما
بين الأسنان على النحو التالي :

/ث/ < /س/ أو /ت/ . /ذ/ < /ز/ ،
/ظ/ < /ز/

أو التخلص من بعض الأصوات الحلقية
على النحو التالي :

/ح/ < /ه/ ، /خ/ < /ه/ ،
/ع/ < /أ/ ، /غ/ < /ج/ قاهرة .

أو التخلص من صفة الأطباق على النحو
التالي :

ص / < /س/ . /ض/ < /ل/ ،
ط / < /ت/ (١)

البحث هو درا دلالية
لبعض المعاني المشتركة

هذا

بين اللغة العربية والهوسا ، وقد اعتمدت فيها
على ما ورد في القرآن الكريم والحديث
النبي الشريف وأقوال العرب والسنة
العامية ، مقارنة بما ورد في كتب الأدب
الهوساوى المذكورة في نهاية هذا البحث ،
وقد قسمتها إلى قسمين :

القسم الأول :

هو المعاني المشتركة التي يعبر عنها بالفاظ
أوكلمات عربية . أى أن الهوسا تقترض جملا
عربية كاملة وتستعملها كما تستعمل الحمل
الهوساوية بعد أن يحدث لها بعض التغير كاستبدال
الأصوات المعروفة لديهم بالأصوات العربية

(١) < تفيد التحول

أو إضافة حرف جر لتعديده المضارع
إلى المفعول به نحو:

ya yarda. رضى

Ya yarda da shi. رضى به

ya fahimta. فهم

ya fahimta da su. أفهمهم

ya halarta. حضر

ya halarta da su أحضرهم

والعبارات التي يدخل عليها التغير الصوتي
المحدود مع الإبقاء على النظام المتبع في اللغة
العربية أكثرها دينية كقولهم :

Alahu akbar الله أكبر

Allahu a' atlamu الله أعلم

Alhamdu lillahi الحمد لله

fisabilillahi في سبيل الله

in sha'allahu إن شاء الله

jalla was' azza جل وعز

la'ilaha illa llaha لا إله إلا الله

tabarakalla تبارك الله

أو عبارات فقهية كقولهم :

faralu 'ayni فرض عين

أو حذف بعض الأصوات وإضافة
بعض الأدوات حتى تتناسب مع طبيعة
اللغة الصربية والتركيبة^(٢).

ويشمل هذا القسم العبارات العربية
المقتضية والمعدلة باندخال بعض الأدوات
المستعملة في لغة الهوسا ، كأداة الربط
التي تربط المضاف بالمضاف إليه ، والصفة
بالموصوف ، واسم الحدث في حالة المضارع
المتعدي بالمفعول به ، وأدوات العطف
على النحو التالي :

daftari-n haraji < دفتر الخراج

hadisi-n annabi. < حديث النبي

jama'a-r annabi. < جماعة النبي

Salla-r asuba. < صلاة الصبح

jahili-n liman. < إمام جاهل

duniya da lahira. < الدنيا والآخرة

كما تضاف السوابق الدالة على الزمن
إلى اسم الحدث فيقال :

ya wajaba. وجب

ya fassara. فسر

yana sulla-r azahar. يصلى الظهر

(١) انظر ، الإبدال الصوتي ، الإلصاق الصوتي ، مجلة مجمع اللغة العربية ، العدد ٤٢ ، ٤٤ على التوالي ،
والحذف الصوتي ، مجلة الدراسات الأفريقية العدد السابع ، القاهرة .

(٢) تستعمل الفصلة / ، / للدلالة على صوت الحمزة .

الحبل» أى ربطته . كما تستعمل فى لغة
الهوسا نفس الاستعمال فيقال :
na daura masa sirdi

ربطت له سرج الحصان .
na daura littafi ga kaya.

ربطت الكتاب مع المتاع .
وتستعمل فى اللغة العربية استعمالاً مجازياً
بمعنى الزواج أو النكاح كما ورد فى قوله تعالى :
«ولانزعزوا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب
أجله» البقرة آية ٢٣٥
وقوله تعالى :

« وإن طلقتموهن من قبل أن تمسوهن
وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم
إلا أن يعفون أو يعفو الذى بيده عقدة النكاح .
وأن تعفوا أقرب للتقوى » . البقرة آية ٢٣٧
وتستعمل فى لغة الهوسا نفس الاستعمال
المجازى أى بمعنى تزويج المسلم بالمسلمة
فيقولون .

Bayan an daura aure gari na wayewa.

بعد أن عقدوا النكاح طلع الفجر .
وتستعمل استعمالاً مجازياً فى اللغة العربية
للدلالة على العزم أو اتخاذ القرار فيقال
« عقدت النية على السفر إلى القاهرة » أى
قررت أن أسافر إلى القاهرة . ونفس
الاستعمال المجازى نجده فى لغة الهوسا فى
قولهم :

yanzu ka dauri anniya ka tafi birnin Kib.

١٤٣

(١٠)

faralar jama'a فرض الجماعة
faralu kifaya فرض كفاية

أو عبارات بلاغية كقولهم :

abadul abadi أبد الآباد

bila haddin بلا حد

bishikil anfas بشق الأنفس

كذلك ألف أى أنها تساوى ألفاً

Kamisliki alfun

miskala zarratin مثقال ذرة

SassulKiyadi سلس القياد

والعبارات التى تدل على تغلغل الحضارة
العربية الإسلامية فى غرب أفريقيا كقولهم :

bahar maliya البحر المالح

baharul muhid البحر المحيط

baytulmali بيت المال

daftarin haraji دفتر الخراج

القسم الثانى :

وهو المعانى المشتركة التى يعبر عنها
باستعمال كلمات هوساوية وعربية . أو
هوساوية فقط ومن أمثلتها :

دائرة عقد

تستعمل كلمة عقد فى اللغة العربية
إستعمالاً حقيقياً بمعنى ربط فيقال « عقدت

عيناه مفتوحتان :

haki ya faɗa mini a ido.

دخل القذى في عيني :

وتستعمل استعمالا مجازيا مسبوقه بحرف
الجر « على » للدلالة على علانية الأمر وقد
ورد هذا الاستعمال في القرآن الكريم في
قوله تعالى :

« قالوا فأتوا على أعين الناس لعلمهم
يشهدون » الأنبياء آية ٦١ ، ويقول العرب
فعلت ذلك « عمد عين » إذا تعمدته بجد
ويقين ، وكذلك فعلت عمدا على عين — أى
علانية — قال خفاف بن ثدبة السلمي :

وإن تلك نخيلي قد أصيبت صميمتها

فعمدا على عين تيممت مالكا (١) .

وتستعمل نفس الاستعمال المجازي في لغة
الهوسا فيقولون

duk abin da suka faɗi a idon jama'a

كل ما قالوه على أعين الناس « أى علانية ،
a idon jama'a ya ci mini mutunci.

نال من انسانيتي على أعين الناس .

a idon jama'a ya buge shi da sanda.

ضربه بالعصا على أعين الناس .

الآن اعقد النية على الذهاب إلى مدينة

قب .

ya ɗaura anniyar faɗa musu.

عقد النية على أن يحاربهم .

a idon

✳ على عين

العين في اللغة العربية هي حاسة الرؤية
وتستعمل استعمالا حقيقيا كما ورد في قوله
تعالى :

« وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى
أعينهم تفيض من الدمع » سورة المائدة آية ٨٣
وقوله تعالى :

« فإذا جاء الخوف رأيتهم ينظرون إليك
تدور أعينهم كالذى يغشى عليه من الموت »
الأحزاب آية ١٩

وقوله تعالى

« ألهم أجل يمشون بها أم لهم أيد يبطشون
بها أم لهم أعين يبصرون بها » الأعراف آية
١٩٥

وكذلك تستعمل استعمالا حقيقيا في لغة
الهوسا فيقال

idanunsa sana buɗe

لقد مسَّه الجن

Larai aljannu ne suka taba ta

لقد مسَّ الجن لارى .

Kama. dawka

* أخذ

الأخذ هو النقل من مكان إلى مكان آخر
فيقال أخذت الكتاب أى نقلته من مكان
ما إلى حوزتى . وأخذت منه المال أى انتقل
المال من يده إلى يدى .

وتستعمل كلمة « أخذ » فى القرآن الكريم
فى معناها الحقيقى فى آيات كثيرة منها قوله
تعالى :

« سيقول المخاضون إذا انطلقتم إلى مغنم
لنأخذوها ذرونا نتبعكم » الفتح آية ١٥

وقوله تعالى :

« ومغنم كثيرة يأخذونها ، وكان الله
عزيزاً حكيماً . » الفتح آية ١٩

وقوله تعالى :

« قال معاذ الله أن نأخذ إلا من وجدنا
متاعنا عنده إنا إذا لظالمون » يوسف آية ٧٩ .

وقوله تعالى :

« وأما السفينة فكانت لمساكين يعماون
فى البحر فأردت أن أعيبها وكان وراءهم
ملك يأخذ كل سفينة غصبا . » الكهف
آية ٧٩ .

taba

* مس

تستعمل كلمة مس فى اللغة العربية إستعمالاً
حقيقياً فيقال . مسَّ الثوب أى لمسه بيده ،
وتستعمل نفس الاستعمال فى لغة الهوسا
فيقال

Kada ka taba littafin man.

لا تمس هذا الكتاب .

كما تستعمل استعمالاً مجازياً للدلالة على
الضرر والأذى فيقال به مس من الجن أى
أصابه الجن بالضرر والأذى ، وقد وردت
بهذا المعنى فى القرآن فى آيات كثيرة منها
قوله تعالى : « وأذكر عبدنا أيوب إذ نادى
ربه أنى مسَّنى الشيطان بنصب وعذاب »
« سرر ص آية ٤١ »

وقوله تعالى :

« إن الذين انقوا إذا مسهم طائف من
الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون » ،
الأعراف الآية ٢٠١

وقوله تعالى :

« الذين يأكلون الربا لا يقومون إلا كما
يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس »
البقرة آية ٢٧٥

وتستعمل فى لغة الهوسا نفس الاستعمال
المجازى فيقولون

Da ma aljannu ne suka taba shi.

اتخذت عهداً .

ya dauki alkawari zai yi yaki

اتخذ عهداً بان يحارب .

Ina alkawarin da ke dauka ?

أين العهد الذى اتخذته ؟

وتستعمل إستعمالاً مجازياً كذلك فتأتى

متعدية كلمة « سبيل » للدلالة على السير

كما ورد فى قوله تعالى :

« فلما بلغا مجمع بينهما نسيا حوتهما

فاتخذ سبيله فى البحر سرباً » سورة الكهف

آية ٦٠ .

وقوله تعالى : « واتخذ سبيله فى البحر

عجياً » الكهف ٦٣ .

وتستعمل نفس الإستعمال المجازى فى لغة

الهوسا فتأتى كلمة ya kama متعدية إلى

hanya فيقولون :

ya kama hanyarsa ya mufi gida.

اتخذ سبيله وقصد المنزل .

Kowa ya kama hanyarsa

كل اتخذ سبيله .

وتستعمل استعمالاً مجازياً للدلالة على النوم

كما جاء فى قوله تعالى : « لا تأخذ سنة

ولا نوم » البقرة آية ٢٥٥

وتستعمل كذلك فى لغة الهوسا إستعمالاً

حقيقياً فيقولون :

ya dauki Kaya zuwa Kano.

أخذ المتاع إلى مدينة كانو .

ya dauko kudin man ya kidaya.

أخذ المال وعنده .

ya samo dogwayen sanda guda shida

ya rarraba musu.

وجدت عصى طوال فقسمها عليهم .

وتستعمل كلمة « اتخذ » متعدية إلى كلمة

« عهد » إستعمالاً مجازياً فيقال « اتخذ عهداً »

« أى تعهد » وترد فى القرآن الكريم بهذا

المعنى فى آيات كثيرة منها قوله تعالى :

« أفرأيت الذى كفر بآياتنا وقال لأوتين

مالاً وولداً أطالع الغيب أم اتخذ عند

الرحمن عهداً » مريم آية ٧٨ .

وقوله تعالى « لا يملكون الشفاعة إلا من

اتخذ عند الرحمن عهداً » . مريم ٨٧

وقوله تعالى : « اتخذتم عند الله عهداً فلن

يخلف الله عهدك » البقرة آية ٨٠ .

وتستعمل نفس الإستعمال المجازى فى لغة

الهوسا فيقال :

na dauka alkawari.

ضربه بالعصا

Da ka ga ya tsaya. sai ka dauki kulki
ka yi ta bugunsa.

عندما تراه يقف ، خذ عصاً غليظة
واضربه كثيراً .

Da ganinsa Isa ya tashi ya yi ta bugunsa
بمجرد رؤيته قام عيسى وضربه كثيراً .

وتستعمل استعمالاً مجازياً للدلالة على السعي
في الأرض لابتغاء الرزق وقد وردت بهذا
المعنى في آيات كثيرة منها قوله تعالى :
« وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم
جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن
يفتنكم الذين كفروا . » النساء آية ١٠١

وقوله تعالى : « علم أن سيكون منكم
مرضى وآخرون يضربون في الأرض
يبتغون من فضل الله » المزمل آية ٢٠

وقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا
كالذين كفروا وقالوا لإخوانهم إذا ضربوا
في الأرض أو كانوا غزًى لو كانوا عندنا
ما ماتوا وما قتلوا ليجعل الله ذلك حسرة
في قلوبهم . » آل عمران آية ١٥٦ .

وتستعمل نفس الاستعمال المجازي في لغة
الهوسا فيقال
Ba inda ba ya bugawa har birnin sin ya
tafi.

١٤٧

وتستعمل نفس الاستعمال في لغة الهوسا
barci ya dauke shi .
أخذه النوم .

وتستعمل كذلك استعمالاً مجازياً متعددة
إلى كلمة « روح » للدلالة على الموت فيقال
أخذ ملك الموت روحه أي مات ، وتستعمل
نفس الاستعمال في الهوسا فيقولون
Allah ya dauki ransa.

أخذ الله روحه أي مات .

*** ضرب** buga

تستعمل كلمة « ضرب » في اللغة العربية
استعمالاً حقيقياً وقد وردت في آيات كثيرة
من القرآن الكريم منها قوله تعالى :

« وإذا استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب
بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة
عيناً . » البقرة آية ٦٠ .

وقوله تعالى : « فأوحينا إلى موسى أن
اضرب بعصاك الحجر فانفلق فكان كل فرق
كالطود العظيم . » الشعراء آية ٦٣

وقوله تعالى : « واللاتي تخافون نشوزهن
فعظوهن واهجوهن في المضاجع واضربوهن »
النساء آية ٣٤ .

وتستعمل كذلك في لغة الهوسا استعمالاً
حقيقياً فيقال
ya buge shi da sanda.

ya buga hatimi akan takarda.

طبع الخاتم على الورقة .

Am buga mini takardun gayyatar biki.

طبع لي تذكر الدعوة للفرح :

Alkalami ya bushe

✽ جف القلم

إذا أراد الإنسان أن يعبر عن إنتهاء الأمر أو نفاذ مشيئة الله قال « جف القلم » وقد وردت هذه العبارة في حديثين لرسول الله صلى الله عليه وسلم .

عن عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما -
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
« إن الله عز وجل خلق خلقه في ظلمة فألقى عليهم من نوره فمن أصابه من ذلك النور اهتدى ومن أخطأ ضل فلذلك أقول جفت القلم على علم الله »

رواه الترمذي في سننه .

وجاء سراقبة بن مالك بن جعشم قال
« يا رسول الله بين لنا ديننا كأننا خلقنا الآن فيا العمل اليوم ؟ أفيا جفت به الأقلام وجرت به المقادير أم فيا نستقبل قال : لا فيا جفت به الأقلام وجرت به المقادير. » رواه مسلم في صحيحه .

وتستعمل نفس العبارة في لغة الهوسا للدلالة على نفس المعنى فيقال :

Ladid ba ta nemi taimako ba sai da alkalami ya bushe.

لم يوجد مكان لم يضرب فيه حتى بلاد الصين ذهب إليها .

Sau biyu yana bugawa hai zuwa Masar don neman ilmi.

سيذهب مرتين إلى مصر لطلب العلم .

Na bugi gabas na bugi yamma ban same shi ba.

ذهبت شرقاً ، وذهبت غرباً فلم أجده .

وتأق كاسمة ضرب في اللغة العربية كمصطلح علمي في مجال الحساب للدلالة على تضعيف العدد فيقال

إذا ضربت ٦×٥ صار الناتج ثلاثين .

وتستعمل في لغة الهوسا نفس الإستعمال فيقال .

In Ka buga uku cikin goma su zama talatin.

إذا ضربت ثلاثة في عشرة صارت ثلاثين

In ka buga daya sau goma Sai ya zama goima.

إذا ضربت واحدا في عشرة صار عشرة.

وتستعمل في اللغة العربية بمعنى سك العملة أو ختم بالخاتم فقد كان يكتب على العملة الفضية « ضرب في القسطنطينية » أي سكت أو طبعت في القسطنطينية « وتستعمل نفس الإستعمال في لغة الهوسا فيقال

المسلمون عبارة « الله قدر علينا هذا الأمر
ويستعمل الهوساويون عبارة » Allah ya
Kaddala وهي ترجمة حرفية لقولنا « الله
قدر » يقولون

Allah ya kaddara wannan al'amari bisa
gare mu.

الله قدر هذا الأمر علينا .

Cewa haka Allah ya kaddara

إنه هكذا قدر الله .

hakika yadda Allah ya kaddara abu duk
yake faruwa.

وهو ترجمة حرفية لقولنا « حقيقة وقع
الأمر كله كما قدر الله » ودائماً يسبق القدر
التمنى فقد كتبه الله سبحانه وتعالى علينا منذ
الأزل وللدلالة على هذا المعنى يقال في الهوسا .

Kaddara tu riga fata.

وهو ترجمة حرفية لقولنا « القدر سبق
التمنى »

Amma kaddarar Allah ta rigaya ta
cika.

أما قدر الله سبق ووقع .

Kuka mai zafi *** بكاء حاراً**

إذا حزن الإنسان حزناً شديداً يعبر
عن ذلك في اللغة العربية بقولهم « بكى بكاء
حاراً » وهذه العبارة تترجم حرفياً إلى لغة
الهوسا فيقال .

ya yi kuka mai zafi

لديدي لم تطلب المساعدة إلا بعد نفاذ الأمر :
alkalami ya bushed

جف القلم أى نفذ الأمر .

Kiran salia *** النداء للصلاة**

تستعمل عبارة « النداء للصلاة » بمعنى
الأذان وهو الدعوة للصلاة ويقال « نودى
للصلاة » أى أذن المأذن للصلاة وعليه
قوله تعالى :

« يا أيها الذين آمنوا إذا نودى للصلاة من
يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع
ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون » الجمعة
آية ٩ :

ويستعمل نفس الإستعمال في لغة الهوسا
فيقال :

aka yi kiran salla.

وهي ترجمة حرفية لقولنا « نودى
للصلاة » .

Garba tashi ana Kiran salla.

يا أبا بكر قم ينادى للصلاة

ya kasa barci don murnar har aka yi
karni salla.

عجز عن النوم لشدة الفرج حتى نودى
للصلاة :

Allah ya Kaiddara *** الله القدر**

من شروط الإيمان بالله « الإيمان بالقدر
خيرته وشره وامتناله لهذا الأمر يستعمل

الشرطي لا ينفخر للإنسان بعين الرحمة .

Ana dubansa da idon rahama.

ينفخر إليه بعين الرحمة .

kofar arziki

* باب الرزق

وإذا أراد الإنسان أن يدعو لأخيه بالثراء والغنى « قال فتح الله لك أبواب الرزق » ونفس العبارة نجدتها في لغة الهوسا في قولهم

Musa da ya shiga kasuwa Alla ya buda masa kofar arziki.

عندما دخل موسى السوق فتح الله له باب الرزق .

Allah ya buda mana kofar arziki.

فتح الله لنا باب الرزق .

Cikin lissafa

* في الحساب

وإذا أراد الإنسان أن يظهر أنه لا يهتم بالأمر ولم يقيم له وزناً قال « لم نضعهم في الحساب إذ لم نحسب لهم حساباً » وهكذا يقال في الهوسا .

Ba mu mus sa su cikin lissafi.

لم نضعهم في الحساب .

Ban dauki Garba mutum ne ba saboda haka ba na sa shi a cikin lissafi

بكي — بكاء — حاراً .

Da Au du ya mutu Tanko ya yi kuka mai zafi

عندما مات عبده بكي تنكو بكاء حاراً .

ta da himma

* أيقظ الهمة

إذا نشط الإنسان في أداء عمل من الأعمال أو حرك مشاعر الناس وقلوبهم لأداء عمل من الأعمال بهمة ونشاط قيل أنه « أيقظ الهمة » ونفس المعنى يعبر عنه في لغة الهوسا بقولهم

وهي ترجمة حرفية لقولنا « أيقظ الهمة » يقال .

Lade ya ta da himmar karatu.

لادو نشط في الدراسة .

Bera ya ta da himma

نشط الفأر في عمله .

idon rahama

* عين الرحمة

وإذا أظهر الإنسان العطف والشفقة على إنسان آخر يعبر عن ذلك في اللغة العربية بقولنا « نفخر إليه بعين الرحمة » وتستعمل لغة الهوسا نفس العبارة للدلالة على الشفقة والرحمة فيقولون :

Soja ba ya duban mutum da idon rahama.

وهي ترجمة حرفية لقولنا ، «لا هم هنا ،
ولا هم هناك» ويبدو أنه إستعمال شعبي عامي.

وهكذا إذ تتبعنا المعاني المشتركة بين اللغة
العربية والهوسا نجد الكثير منها ، وما ورد
في هذه الدراسة القصيرة مجرد نماذج فقط
لهذه الظاهرة اللغوية المشتركة .

مصطفى حجازي
أستاذ لغة الهوسا وآدابها
معهد البحوث والدراسات الأفريقية

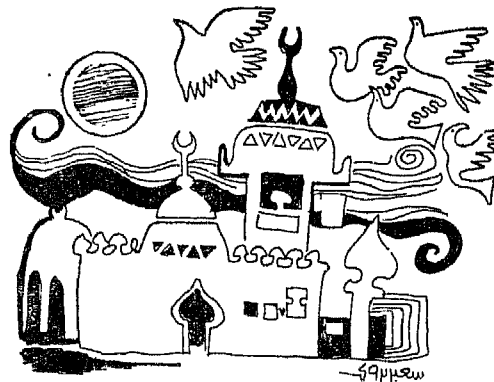
لم أعتبر أباً بكر إنساناً لذلك لا أضعه
في الحساب . [٢٣]

❖ لا هم هنا ولا هم هناك

ba su nan ba su ean

تستعمل عبارة «لا هم هنا ولا هم هناك»
في اللغة العربية مرادفة لقولنا «لا في العير
ولا في النفير» أي لا أهمية لهم ، ولا مكان
لهم في المجتمع ، ونفس المعنى يعبر عنه في
لغة الهوسا بقولهم .

ba su nan ba su can



مصادر المادة العلمية

أولا : المصادر العربية :

١ - إسماعيل حماد الجوهري : الصحاح

٢ - مصطفى حجازي السيد

(١) الإبدال الصوتي مجلة مجمع اللغة العدد ٤٢

(٢) الإلصاق الصوتي ، مجلة مجمع اللغة العربية العدد ٤٤

(٣) الحذف الصوتي مجلة الدراسات الأفريقية العدد ٧

(٤) العبارات العربية المقترضة في لغة الهوسا : مجلة الدراسات الأفريقية العدد ٩

ثانيا : المصادر الهوساوية :

1. Abraham Dictionary of the Hausa Language university of Lodon press 1973
2. Balewa. Abubakar : Shaihu Umar. N.N.P.C. 1973.
3. Bello walin Katsina : Gandoki : N.N.P.C. 1973.
4. Imam - Abubakar
 1. 'Magana jari ee I II III N.N.P.C. 1973.
 2. Ruwan Bagaja N.N.P.C. 1973.
5. Ingawa. Ahmadu : Iliya dan Maikarfi. N.N.P.C. 1973.
6. Wusasa Tafida : Jiki Magayi N.N.P.C. 1973.

ثلاثة من المستعربين للدكتور حسين مجيب المصري

على تعلم لغة القرآن والشرع ، وبذلك تعددت العلوم اللسانية والدينية وأحاط المسلمون بالاصول والفروع وترتب على ذاك الأمر قيام كيان مرموق للمعارف على تباينها وتشعبها . والفضل على الأنخص لمن لم يكن لهم في العرب نسب ، وإن أصبح العرب وغير العرب في الدين والعلم بنى رحمهم ؟

ولنا أن نضيف إلى ذلك قولنا : إن لغة الضاد أصبحت لغة الفرس حتى بعد أن تأتى لهم أن يقيموا لهم دويلات مستقلة عن دولة العباسيين . وعقدوا أكيد العزم على أن يعيشوا حضارتهم الكسروية حية : وهى التى قضى عليها العرب من قبل . واعتزوا بالفارسية على أنها مظهر لقوميتهم غير أن الفارسية عجزت العجز كله عن الوقوف على قدم المساواة أمام لغة الكتاب والحديث والدين وظلت اللغتان أشبه ما تكونان بكفتين تتراجحان - إلا أن الرجحان كان فى الأعم الأغلب للعربية التى كان العلم بها والتضلع منها أوجب واجب على الفارسى عالما كان أو

لونا قلنا إن غير العرب من المسلمين أثروا فى أعماق تراثنا وأبعاده وعمومه الإسلامى وخصوصه العربى ، لما علمنا ما لم نعلم ولا قدمنا إلى معروف القوم ومألوفهم مزيدا ولا جديدا . فنحن جميعا على ذكر من قوله لا بن خلدون يؤخذ منها أن حملة العلم فى الملة الإسلامية أكثرهم العجم ، ذلك إلى أن العرب فى صدر الإسلام لم يكونوا أهل تعليم ولا تدوين ، فما كادت حاجتهم تمس مسا شديدا إلى مثل هذا لأنهم كانوا فى غنية عنه بالأخذ المباشر عن كتاب الله المبين وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابه رضوان الله عليهم . ولكن من يوم دولة بنى العباس فما بعد . مست الحاجة إلى وضع تفاسير القرآن وتقييم الحديث وكل ما هو متصل بها يقرب مأخذها وييسر منها كما فسدت الألسنة لاختلاط العرب بالفرس فأحتيج إلى تقويم لسان العرب بشتى العلوم . كما تعلم الفرس العربية ودخلوا فى دين الله أفواجا . فكان من الحتم عليهم أن يضعوا من التأليف والتصانيف ما يعينهم

إذا أحسن في تفسير الحديث دب ديب
 الغيرة في نفوسهم ، واشتد عليهم أن يكون
 للفارسي عليهم الدرجة والمنزلة . والظن
 الأرجح أنه نظم طائفة من شعره العربي أثناء
 مقامه في بغداد التي توثقت بها صاته طالبا
 في مدرستها النظامية ومدرسا وهو بسبب
 من ذاك يحمل لها في نفسه أثرا أطيب من ريح
 المسك . ولا غرو فقد قضى فيها صدر شبابه
 عاكفا على الدرس واصلا أسبابه بكل من
 أقام بها ووفد عليها من أهل العلم والأدب .
 ومثل هذا من شأنه لاشك مفسر لنا
 اختصاصه أياها بأروع ما فاضت به قريحته
 من شعر عربي . فقد تفجع عليها وتوجع لها
 بعد أن غلب التتار عاها فسبوا بواسق مبانها
 بالأرض هدماء ، وطرحوا في دجلة نفائس
 مكتباتها ، ووضعوا السيف في أهلها ،
 وأوردوا موارد الحكمة من فيها من علماء وباءة ،
 وطمسوا معالم حضارة الإسلام على نحو
 ينظر له قلب الحجر . وسعدى الشيرازي
 يعبر عن أثر تلك النكبة التي حاقت ببغداد ،
 كعبه العلم وحاضرة حضارة الإسلام آنذاك
 بقصيدة له عربية تتألف من اثنين وتسعين
 بيتا ، وهو ناطق عن نفسه وعن كل مسلم
 لا ريب يحزن لهول الرق مما يقوم دلهلا .
 على أن الفجعة تقطعت لها نفسه جسرات
 وزلزلتها في أعماقها فظهر ذلك في
 شعوره وتعبيره . إن القصيدة لا تتأسك في
 وجدة الشاعر يتنقل فيها بين أغراض شتى .

بليغا . واقتدر من علماء الفرس على التأليف
 والتصنيف بالعربية والفارسية في وقت معا ،
 كما كان من شعراء الفرس من نظم ونثر بالعربية
 والفارسية جميعا . وعرف أولئك الشعراء
 بأصحاب اللسانين . وبذلك الثنائية في لسانهم
 إتسع لهم نطاقهم العلمي والأدبي ، وفهم
 عنهم قولهم من بعد عرب لا علم لهم بلغة
 الفرس إلى جانب فرس ربما ضعف علمهم
 بلغة العرب . وتلك نقطة تحول في تاريخ
 الحضارة الإسلامية فبعد أن كان التراث
 الإسلامي في العربية ليس إلا ، أصبح
 في العربية والفارسية . وكان من أعلام
 هذا التراث الإسلامي عرب وعجم في قاصية
 الشرق وقاصية الغرب ومن أصحاب اللسانين
 من كان مقلا في الشعر العربي ، وليس له إلا
 عدد من الصفحات ضمن ديوان كبير من
 شعره الفارسي ، مما يدل على أنه إنما نظم
 في العربية ذهبا منه إلى المباهة بسعة علمه
 بلغة الضاد . كما أن منهم من كان مكثرا
 وفصاحا في عربية تعدل فصاحته في فارسيته .
 وهنا يرد على الخاطر اسم سعدى الشيرازي
 من أهل القرن السابع الهجري وهو شاعر
 نادر من أعلام الأدب الفارسي الذين
 استفاضت لهم الشهرة في آفاق المشرق والمغرب
 على حد سواء . ولقد حصل العلم في المدرسة
 النظامية ببغداد ، وتعلم إليها بذة العصور ،
 برز على من زاملوه في طلب العلم . فكان ،

وإذا طرق معنى خرج منه بغتة إلى معنى آخر .
ففي ديباجة القصيدة يبدو حزينا حزينا يتأسف
ويتلهف ويقلب كفيه على ما آلت إليه حاضرة
الخلافة فيقول :

حبست بعيني المدامع لا تجرى
فلما طوى الماء استطال على السكر
نسيم صبا بغداد بعد خرابها
تمنيت لو كانت تمر على قبري

لزمت اضطباري يوم كنت مفارقا
وهذا فراق لا يعالج بالصبر
بكت جدر المستنصرية ندبة
على العلماء الراشدين ذوى الحجر
مررت بصم الراسيات أجوبها

كخنساء من فرط البكاء على صخر
ويمضى سعدى طويلا في وصف دمه
المتدفق وقلبه المتحرق ثم ينتقل من هذا العموم
إلى الخصوص لتذكره الرقة على الخليفة
المعتصم وكان لين العريكة ضعيف البطش .
ويأخذ الأسي لمصرعه ووقوع بناته في
الأسر ، ويحز في نفسه أن يذكر اسم غيره
على المنابر ، ويسميه المعصوم ويبشره بأن له
أجر الشهداء وعند الله حسن الجزاء ويعود إلى
وصف بنات الخليفة وهن يسقن سافرات ،
وما لحق برجال دولة بنى العباس من مهانة ومذلة
مما تتأذى به نفس كل حر . إلى أن ينطلق على

سجيته في شغفه بالقول في الحكمة والموعظة وبذل
النصح فيغلف الأئمة على كل جبار في الأرض
ويشير إلى أن الإيام دول والدهر ذو غير
ويهب بالمغرور أن يفيق من نشوة غروره .
وبالشامت أن يكف عن جهالته وشماته ، لأن
الدنيا يوم لنا ويوم علينا فهذا الشاعر الفارسي
في واقع الحال مؤرخ ثبت بقصيدته تلك التي
لا نعرف قصيدة تعلها في مضمونها المفصل .
وتعبرها البين عن شعور المسلمين كافة
بمضض تلك النكبة . وما اكتفى بأن ينظم
بالعربية في هذا الصدد . بل شاء أن يجمع
بين الحسينيين ، مؤكدا مؤيدا . فنظم بالفارسية
قصيدة تعد تنمة للقصيدة العربية في مضمونها .
وكأنما شاء لقوله أن يكون متردد الأصداء في
أفاق المسلمين جميعا على تباينهم في جنسهم
ولسانهم ، وبمثل هذا يجمعهم على وحدة في
شعورهم وتفكيرهم . ولسعدى صيت بعيد
بأنه شاعر الإنسانية وأشهر وأكبر أخلاق في
أدب الشرق الإسلامي . فإلى جانب شعره الفارس
الذي يعده شعراء الفرس مثالا يحتذى ، له كتاب
ب عنوان كلستان كلمتان بمعنى الروضة ، ويتضمن
حكايات قصارا منها ما يستمد من تاريخ
المسلمين ، ومنها ما يبتكره لتمثيل والتخييل
وعرض المثل والقيم الإسلامية التي بها صلاح
أمر العالمين في دنياهم وأخراهم . وبها يهدي
لتي هي أقوم في نثر في رائع يتخلل شعر فارسي
وعربي وحكم وأمثال . وبلغ من قيمة ذلك
الكتاب أن ينقل إلى لغات الشرق والغرب .

فبينما كان المفسرون يطوعون تفسيرهم تلخيصاً من
مذاهبهم كأن يتأثر الصوفي بتصوفه ، والنحوي
بنحوه ، والبلاغي ببلاغته ، والاخباري ،
بأخباره . مما أقضى ضرورة إلى صرف بعض
المعاني عن وجهها وخروجها عن حقيقتها
بالتخرجات والتأويلات . جعل بهاء الدين
العاملي على نفسه أن يستمسك بالعلم وحده
ذلك العلم الذي كان أغلب عليه من الأدب
والشعر . فكان استشهاده بالآيات مستقيماً
وتفسيره لها صحيحاً سائماً . وقيل عنه إنه شيخ
النهجاء وأستاذ الحكماء ورئيس الأدباء ولما وفد
على مصر . استقباه علماءها وفضلأوها
بالتحاب . وفي طليعتهم السيد البكري -
قيل إنه قال له : يا مولاي أنا درويش فقير
فكيف تعظمني هذا التعظيم . فرد عليه البكري
قائلاً : شمت منك رائحة الفضل . وجرت
بينهما محاورات وقال كل منهما شعراً رد عليه
صاحبه بمثل معارضا مساجلاً . وحقيق بالذكر
أن مطبعة بولاق في أول عهد إنشائها طبعت من تأليف
بهاء الدين العاملي ما لم يطبع له في بلد آخر
فطبع له الكشكول والخلاصة وأسرار البلاغة
وخلاصة في الحساب وغير ذلك من بعض
مألف بالفارسية ككتاب عنوانه نصيحة أهل
العام والحجى بلسان القط والفأر وقال
ناشره في مقدمته إنه يرى وجهها للشبه بينه
وبين لا فونتين . ويذهب إلى أن خيال ذلك
الفارسي أوسع وأروع من خيال الفرنسي .
ويتجاوز ذلك إلى قوله إن العطاء الروحي

ولأهل الغرب تقدير له على أنه يمثل نزعة
إسلامية خاصة . وأخرى إنسانية عامة ،
ومبلغ علمنا أنه الكتاب الأوحى من كتب
التراث الإسلامي الذي يسمو إلى مثل تلك
المكانة عند أهل العلم والأدب في الغرب خاصة
وهم يتخيرون الأمثل والأفضل نموذجاً من
تراث الإسلام ، فذاك الكتاب جامع للتراث
الإسلامي في شتى جوانبه وأهم مظاهره .

والترتيب بعد سعدى الشيرازي على فارسي
آخر هو بهاء الدين العاملي المعروف في إيران
بشيخ بهائي وهو من أهل القرن العاشر الهجري
ومن أصحاب اللسانين . وله واسع الشهرة
بالتصنيع من الفارسية والعربية والتأليف فيهما
جميعاً والتبحر في أفانين العلوم ، وما كان
معروفاً في بلاده ليس إلا بل في الشام والحجاز
ومصر كذلك ، وقد تحدث عن نفسه بشعره في
الفارسية بما ترجمته (أنا وحيد وفريد العصر
ومن رقم كاتب القدرة اسمه على كل باب
وجدار مقرونا بعلو القدر . بأى ديار مررت
تسمع غنى . وبأى أرض أقمت تعرف شأنى) .
والعاملي من أكثر شعراء الفرس تطاعاً إلى
القرآن . يضمن شعره آيات منه مستمداً
حجية لما يقول - كما أن له ستة تصانيف
في التفسير . منها حل حروف القرآن - وخواشى
على تفسير الكشاف - وشرح لتفسير
البيضاوى وحاشية عليه . ولقد تمذهب
بالتصوف وتبوأ منصب شيخ الإسلام في
أصفهان . وله فضل في التفسير تحقيق بالذكر .

والفكرى لجلال الدين الرومي أكبر وأشهر شعراء التصوف من الفرس يفضل عطاء العاملى فى الجلال ، إذ أن عطاء العاملى يفوقه فى الجلال . ولعل أشهر ما أخرج بهاء الدين العاملى كتاب الكشكول . والكشكول فى الفارسية بمعنى الخلافة . وكأنما شاء صاحبه أن يجعل منه زاد أهل العلم ، لأنه يحتوى أشد من معلومات يتألف منها قوام الثقافة بتمام المعنى . ولقد ألفه أثناء مقامه فى القاهرة ويذهب بعض الدارسين إلى أنه اختار عنوانا فارسيا لكنه عربى رغبة منه فى أن يجمع العرب والفرس فى وحدة ويوصل بين التراث العربى والفارسى برابطة ، والتقريب بين هؤلاء وهؤلاء بالتعريف بعادات الفرس وبلادهم والخاص من شئونهم — لعقد الصلات بين أخوة الإسلام من عرب وفرس . وهذا من صنيعة محاولة للمزج بين الثقافة العربية والفارسية . ونزعة الإسلامىة تتوضح فى أنه لم يتعصب فى كتابه هذا لمذهب على مذهب ولد لشعب على شعب . وجعل من كتابه أشبه شئ بجامعة للمسلمين أجمعين فذكر البلغاء والفضلاء منهم جميعا من عرب وفرس وترك ، وبذلك أضاف إلى التراث الإسلامى جديدا فى منهجيته وغايته وقيمه .

وبعد هذين المستعربين الفارسيين يتسع المجال لذكر مستعرب تركى هو فضولى البغدادى من أهل القرن العاشر وبعد بحق

الأديب الإسلامى بالمعنى الأدق . وشرح ذلك نقول إن مفهوم الأديب أو الشاعر عند الترك فى العصور القديمة مختلف عنه عند العرب — فالشاعر التركى القديم كان إلى كونه شاعرا كاتباً عالماً بشئى العلوم الفعلية والنقلية مؤلفاً فى كل فروع المعرفة ، راسخ القدم فى علمه بالفارسية والعربية إلى جانب التركية واسع الإطّار على أدب العرب والفرس . وتلك صفات تجرى على فضولى الذى نراه أمير الشعر التركى القديم ولا جدال ، وعبرى الأديب الإسلامى بلاد منازع . فقد نظم ونثر وألف وصنف بالتركية والعربية والفارسية جميعا . ويسر له ذلك كونه من أهل بغداد مجمع ثقافات العرب والفرس والترك . نظم فضولى الشعر فى العربية ، وذكر فى مقدمة ديوانه التركى أنه نظم الأراجيز بها . كما قال فى مقدمة ديوانه الفارسى إنه أطرب فصحاء العرب بفنون الشعر العربى وكان النظم بالعربية أمرا سهلا المزال سلس المقادة لأنها لغة العلوم التى يستبطن دخالها ويحيط بأصولها وفروعها . وقيل إن ديوانه العربى يتألف من ثلاثين ألف بيت وهذا ما يستدل منه على أنه كان مكثرا ، خاصة إذا أضفنا إليه ما أورده عرضا من شعر عربى إلى جانب شعر تركى وفارسى فى كتبه المنظومة والمنشورة . وهذا مثال من شعره فى النمط المعروف بالدوبيت :

يا من بسط الأرض وأجرى الأفلاك
أدراك كمالك كمال الإدراك
في الأرض والسماء لا رب سواك
إلا نعبد يا واحد إلا إياك

وقمين بالذكر أن الاجماع منعقد على أن سوق
الأدب قد كسبت في العراق في عهد فضولى، وهو
يبين عن ذلك في شعره التركى ويقلب عليه كفيه
محزوناً شاكياً، وكان ذلك شأن الأدب العربى
والفارسي على سواء^٩ فانفراده بالعبقريّة
يرفعه درجات ويقدمه خطوات ، ويشهد
بأنه تميز بما ليس لسواه . وهذا يدل على
كثير . وما دمنا في ذكر فيض خاطره في
الشعر العربى فانشر إلى كتاب له بالعربية عنوانه
مطلع الاعتقاد . وهو كتابه الأوحى في لغة
الضاد . وما هو بكتاب في الأدب . بل كتاب
يجمع بين دفتيه فنونا من المعارف من
معقول ومنقول ، وتبياننا لشتى التيارات
الروحية والفكرية التي ماجت بها البيئات
الإسلامية ، وما عن له من رأى فيما كان
مثاراً للجدل وسدياً للخلاف . على نحو
يبدو فيه بعيد مطرح الفكر يغوص على
الحقائق ، ويكد الفكر في الكشف عن
الغوامض . فالكتاب علمى بحث لا يخلع فيه
صاحبه على كلامه زخرف البلاغة بل يصرف
عنايته كل عناية إلى الإفادة التي لا تنحصر
إلا في جعل اللفظ على قدر المعنى . ففضولى في
مطلع اعتقاده أهل علم يجادل ملتزماً بحدود
المنطق . مستمسكاً بالحجة آخذاً بالمشيقن
لا بالمظنون . وبذلك يتكشف عن جانب فيه

إضافة إلى جوانبه الأخرى وما أكثرها .
وغنى عن البيان أنه مثل هذا من تعدد جوانبه
يخرج به عن المتعارف المؤلف من شأن
العباقره الذين نادراً ما يبرزون إلا في فن
من الفنون، أما هو فتبريزه في كثير كثير . أما
شعره التركى فهو فيه شاعر القلب وسلطان
الآلم كما يمكن أن يسمى والشاعر الغنائى
الذى لا تعرف له نظيراً في أدب الترك
القديم اللهم إلا في الندرة . وعندنا أنه أشعر
شعراء الفارسية في زمانه وأكتب كتابها .
وما نكاد نعرف غرضاً ولا فناً في الشعر إلا
وجدنا له فيه روائع المنظومات في التركية
والفارسية، وكل ماله ينماز بالطابع الإسلامى
الجلّى . كترجمته إلى شعر تركى أربعين حديثاً
للنبي صلى الله عليه وسلم عن الفارسية ،
ونقله إلى التركية نثراً أخبار شهداء أهل
البيت رضى الله عنهم - وذكر كل ما فاضت
به قريحته نظماً ونثراً في التركية والفارسية
والعربية قد تكون فيه الإطالة التي تحشى
معها الملالة .

أما ما يستخلص مما سلف القول فيه فهو
أن تراثنا الإسلامى تتوزعه اللغات الإسلامية
على تعددها لا العربية وحدها . وهذا التراث
يتشكل من أصول تنشعب عنها فروع وفروع
ومقوماته متداخلة متكاملة متألّفة : وليس
من نسبة الفضل إلى غير ذويه قولنا إن غير
العرب ساهموا بالحظ الأوفى في إقامة مرموق
الكيان لذلك التراث كما كان من صنيع العرب .

حسين مجيب المصرى
الخبير بالمجمع

الأعراب ظاهرة جمالية

للدكتور عبد الحميد إبراهيم

قد درس وأنت عليه الأيام ، قل في أيدي
الناس تداوله ، حتى جاء أبو الأسود الدؤلي
فجدده (١) .

فالأعراب ليس سليقة تجرى على ألسنة
الأعراب كما تدعى النبرات الحماسية ، وليس
هو شيئاً شائعاً بين الناس لا يحتاج إلى تعليم
ومهارة ، بل هو صناعة اكتشفها أبو الأسود
الدؤلي أو غيره . ثم شاعت بين الناس ، حتى
أصبحت دلالة الذكاء .

فاو تجرأ أحد وخرج على هذا النسق
لتعرض للتندر من النحاة ، والسخرية من النقاد
ودنت مرتبته في كتب الطبقات ، حتى لو
كان محبداً في جوانب الخيال والتفنن البلاغي
وبذلك تحول النحو إلى قيمة شرفية ، تقاس
به أقدار المثقفين ، ويحرص على التحلي بها
جمهرة الأدباء والبلاغيين .

ابن فارس أمثلة ،
تكشف عن أن عامة

يورد

الأعراب لم يعرفوا نحوه ولا إعراباً .
فقد سئل أحدهم : أتميز إسرائيل : فقال
إني إذن لرجل سوء . وقيل لآخر : أتجر
فلسطين ؟ فقال : إني إذن لقوى . وسدح
بعض فصحاء العرب ينشد :

نحن بني علقمة الأخيار .

ف قيل له : لم نصبت بني ؟ فقال : ما
نصبت .

فالأعرابي لم يعرف من هذه المصطلحات
إلا معناها اللغوي ، الذي يعني الضغط
والعصر في حالة الهمز ، والبشد في حالة الجر
والإقامة في حالة النصب ، ووقف مستغرباً
أمام المصطلحات النحوية .

وقد تبدو على هذه الأمثلة مسحة التندر
وقد لا يوافق عليها ابن فارس ، ولكنه مع
ذلك يرى أن علم النحو ، وإن كان قديماً ، فإنه

(١) المزهري ٢ / ٣٤٥ وقد ولد أبو الأسود الدؤلي بمكة ثم رحل إلى المدينة ، فروى عن عمر وقرأ على عثمان
وعلى ، ثم توفي بالبصرة سنة ٦٩ هـ .

ان الخطب قد جاء ، وإنما أريد الحاجة إليه ،
فان أريد مجيئهما قال : والخطب .

حقا . . . هذا صحيح . ولكن السامع
لا يستطيع أن يدرك هذه الفروق الدقيقة
إلا إذا عرف الفرق بين ما التعجبية والاستفهامية
والنافية ، والفرق بين معنى الحال ومعنى
الخبر ، والفرق بين كم الاستفهامية والخبرية
والفرق بين واو المعية وواو العطف ، لأنه
سامع من نوع خاص قد تعلم هذه
الرموز وأدرك ما وراء هذه المصطلحات
وهي رموز خاصة تحتاج إلى تعلم ،
وتساعد على التكثيف والاختصار ، بل
وتحولت إلى مهارة ذهنية تقتدر ، وبصورة
تجريدية ، على تقليب كافة الاحتمالات العقائية ،
مثالها كان يفعل أرسطو مع أشكاله الصورية ،
وهي مهارة لا يستطيعها رجل من عامة
الناس لم يخالط نحواً أو يتلق لأعراباً .

يبقى للأعراب لذن خصيصته ، وهو أنه
شيء صناعي ، وراء العبارة في مدلولها
الأول ، ويبقى أن الرجل من عامة الناس
يستطيع أن يفهم (الاسم) دون حاجة إلى
العلامات التي اخترعها النحاة من جروتونين
ونداء وال فالاسم هو ما يدل على مسمى ،
صديقه أو شارع ، حتى ولو كان
في الأصل فعلا مثل تأبط شرا ، وهو ليس

و حين تحدثت كتب النحاة عن وظيفة
الإعراب ذكرت أنه يؤدي إلى فهم المعنى ، فهي
من حيث تشعر أو لا تشعر ، تجعل الإعراب
هو اللغة ، فتخلط بين وظيفة اللغة كوسيلة
للفهم ووظيفة الإعراب ، الذي استبد وسيطر
حتى أصبح هو اللغة نفسها ، وإن اشتقاقه
يدل على هذه الوظيفة ، فهو من أعرب
الرجل عما بنفسه إذا أبان وعبر عن داخله ؛
وذلك لأن بالإعراب تتميز المعاني ويوقف
على أغراض المتكلمين ، وذلك أن قائلاً
لو قال « ما أحسن زيد » غير معرب لم يوقف
على مراده ، فإذا قال : ما أحسن زيدا ! وما
أحسن زيد ؟ أو ما أحسن زيد ؟ أبان الإعراب
عن المعنى الذي أراده ^(١) ويمضي السيوطي
في نبرة افتخار لم يعترض عليها النحاة قبله
أو بعده ، فيذكر أن للعرب في ذلك ما ليس
لغيرهم ، فهم يفرقون بالحركات وغيرها بين
المعاني .

لأنها القيمة الشرفية لذن التي تميز العنصر
العربي ، ويسوق السيوطي الأمثلة التي تدل
على تلك الوظيفة ، فهم يقولون : هذا
غلاماً أحسن منه رجلاً ، يريدون بذلك الحال
في شخص واحد ويقولون : هذا غلام
أحسن منه رجل ، فهما لذن شخصان .
ويقولون : كم رجلاً رأيت ؟ في الاستخبار ،
وكم رجلاً رأيت ، في الخبر يراد به التكثير
ويقولون جاء الشتاء والخطب إذا لم يرد

(١) المزهري ١ - ٣٢٩ وما الأول تعجبية ، والثانية استفهام ، والأخيرة نفى .

ولكن هناك فارقا هاما بين الإعراب والمنطق ، فالمنطق اختراع فلسفى قصد به صاحبه وزن ، الفكر ، وصدق الناس هذه النية فأخذوا يتعلمونه لكى يقيموا أفكارهم اما الإعراب فهو موجود فى بنية اللغة قبل أبى الأسود الدؤلى بعده . لأنه ليس اختراعا بل هو خاصية لغوية ، فهم الناس خطأ وظيفتها فى أنها تفيد المعنى ، وإذا كنا هنا نرفض هذا الفهم ، فلا يعنى هذا على الإطلاق ، أننا نرفض الإعراب أو نقص منه ، على العكس نحن نعلى من قدره ، ونبحث له عن وظيفة أخرى لا تقف عند المفهوم المباشر العملى للعبارة ، والتى تجرى فى الأسواق وبين الجماهير ، بل نبحث له عن وظيفه خاصة وراء العبارة يفهمها عليه القوم .

ليكن مفهوم الإعراب هو الإبانة كما يدل الاشتقاق ، ولكن الإبانة فى ظنى ليست فى الكشف عن المعنى اللغوى كما فهم النحاة ، بل هى شئ يتجاوز الوضع اللغوى إلى الإبانة بمعناها الجمالى ، تستخدم (لا) فى حالة النفي فنقول « لا تلعب » ونستخدمها فى حالة النهى فنقول « لا تلعب » فإن الإعراب هنا لا يكشف عن المعنى المراد من الجملة ، لأن السامع لا يتوقف عند الضمة فيعرف

فى حاجة إلى أن يعرف المدلول الزمنى للفعل فى المضارع وعن طريق لم أو السين أو أنه يفهم كل ذلك لأنه يتعامل به مع الناس ، يفهم منهم ويفهمون منه ، ولا يتوقفون ليبحثوا عن علامات أو ليسألوا النحاة عن المصطلحات .

والسيوطى يرد على هؤلاء الذين يزعمون أن ألفاظ الأضداد تؤدى إلى الالتباس فى المعانى ، فيرى أن كلام العرب يصحح بعضه بعضا ، ويرتبط أوله بآخره ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه واستكمال جميع حروفه (١) .

وهذا حق ، فاللغة العربية مثل أية لغة فى العالم ، إنما تفهم بسياق الكلام دون حاجة إلى إعراب أو منطق ، هاجم أبو سعيد السيرافى منطق أرسطو ورأى أن الناس كانوا يفكرون قبل منطق أرسطو وبعده ، وقياساً على هذا فالناس كانوا يفكرون أيضا قبل الإعراب وبعده ، لأن الإعراب فى ظنى قد لعب فى الحضارة العربية الدور نفسه الذى لعبه المنطق فى الحضارة الإغريقية ، لأنه بناء ذهنى ، أو قل هو ميزان صورى ألقى على الفكر العربى ، فحواله إلى قضايا شغل الناس بتشقيقها ، والكشف عن احتمالاتها ، مثل المنطق الأرسطى الذى جمّد الفكر الإغريقى فى أشكاله الصورية .

(١) المزهر ١ / ٣٦٧ .

الصورتين تأتي دائماً بالفتح فتضئى على السورة جوا من الوحدة والانسجام ، يعوض عن اختلاف الحروف في الفواصل ، بينما نجد سورة محمد مثلاً تحتفظ بالفاصلة وهى حرف الميم في أولها وفي آخرها ، لأنها دائماً تأتي ساكنة ، فلزم أن تحتفظ بحرف واحد ومخرج واحد ، حتى لا تفقد السورة جو الوحدة والانسجام .

إن الحس الجمالى تحرص عليه اللغة العربية في بنيتها وتراكيبها ، وقد تضحى بالقواعد الإعرابية المتعارف عليها ، إذا تخاصمت هذه القواعد مع فكرة الحس الجمالى ، فمن أجل تقريب الصوت من نظير قرأ بعضهم قوله تعالى « الحمد لله رب العالمين » بكسر الدال مع أنه مبتدأ ، وروى بعضهم قول الشاعر :

وقال اضرب الساقين املك هابل .

بكسر الميم في « أملك » مع أنه مبتدأ ، وقد سوغت الكسرة هنا وهناك لكى تناسب مع نظيرتها التى وردت قبلها أو بعدها .

وفكرة تقريب صوت من صوت ، لكى تكون الكلمة موسيقية ، يسهل على الأذن التقاطها ، أو بعبارة أخرى فكرة الحس الجمالى في اللغة العربية ، تكمن وراء كثير من آراء سيبويه ، ففي أكثر من موضع في كتابه ، يتحدث عن تحريك الساكن إذا اتقى بساكن آخر ، وأن هذا التحريك واجب ، ويمكن أن يطيح

أن المراد النفي ، أو عند السكون فيعرف أن المتكلم ينهأ عن فعلهما. إن المراد يفهم من السياق ، وفهم السياق هو الذى يحدد في خطوة تالية ، فيما إذا كان يجب على المتكلم أن يستخدم الضمة أو السكون ، إن المتكلم استخدم السكون في ظنى لأنه علامة الجزم ، والجزم في اللغة هو القطع والحسم والبت ، فناسب أن يأتي في حالات مثل النهى والأمر والشرط ، أما النفي فهو حالة خبرية لا تحتاج إلى حسم : بل هى تشمل الصدق والكذب ، فناسب أن تأتي بلا جزم . أما لماذا أتى النفي مع لم بالجزم (لم يلعب) ومع لا بالرفع (لا يلعب) ومع لن بالنصب (لن يلعب) فلعل الإجابة توضح بعد دراسة العلاقة الصوتية بين حرف النفي وعادة الإعراب ، فقد تكتشف صلة ما بين لم التى تنتهى بحرف ساكن وبين سكون الفعل ، أو بين لا التى تنهى بالمد وبين ضمة الفعل . أو بين لن التى تنتهى بحرف النون وبين فتحة الفعل .

إن الناظر في فواصل القرآن يدرك أن حركة الإعراب قد تلعب دوراً جمالياً ، في الربط بين آيات القرآن . وفي إضفاء روح الانسجام على السورة ، فمثلاً سورة الفرقان تتنوع فواصلها بين الراء واللام والميم والنون والباء ، وسورة الفتح أيضاً تتنوع فواصلها بين النون والميم والراء واللام والياء والدال ، وهى حروف تختلف في مخرجها ، ولكن الفاصلة في

إن فكرة الحس الجاهل تكمن وراء كثير من المشكلات التي وقف عندها النحاة وجادلوا حولها ، لأنهم وجدوها تخالف القواعد النحوية التي تعارفوا عليها : ففكرة الجر بالمجاورة في المثال المعروف « رب جحر ضب نجرب » وفي غيره ، لا تحتاج إلى تأويلات كثيرة إذا أدركنا أن الصفة قد خالفت موصوفها في الإعراب من أجل أن تتناسب مع إعراب الكلمة التي تجاورها . وحتى يمكن أن يكون ذلك سهلاً على الأذن وكثير من الحروف التي يعربونها زائدة لا محل لها من الإعراب ، وهي أحرف تتكرر كثيراً في الكلمات العربية . يمكن أن تجد مبررها في أنها زيادات لراحة الأذن ، كتلك الزخارف التي ترد في الألحان العربية ، لتزيد من إيقاعها وتسهل للأذن التقاطها . إن الذين اهتموا بإعراب القرآن من النحاة القدامى ، لم يعربوا تلك الحروف التي لا تنفيذ شيئاً في المعنى . على أنها زائدة . إذ أن القرآن الكريم يتنزه عن الزيادة ، وإنما أعربوها على أساس أنها قد اجتلبت لتأكيد المعنى فيما يظنون . أو على أساس أنها قد اجتلبت لغرض إيقاعي فيما نعتقد .

* * *

بالقواعد المتعارف عليها ، فتمتعت عنوان « باب يحرك أو آخر الكلمة الساكنة » (١) . يذكر أن التحريك قد يكون بالكسر كما في قوله تعالى « قل هو الله أحد الله » (٢) ، وقد يكون بالضم نحو « قل انظروا ماذا في السموات والأرض » (٣) وقد يكون بالفتح نحو « ألم . الله » (٤) .

والتحريك لا يقتصر على آخر الكلمة . بل يمتد إلى ما قبل الآخر ، فتمتعت عنوان « باب الساكن الذي يكون قبل آخر الحروف فيحرك لكرهيتهم التقاء الساكنين » (٥) يذكر سيبويه أمثلة يتحرك فيها ما قبل الآخر فيقولون في حالة الوقف هذا بكسر ، ويقولون هذا عدل بكسر عين الكلمة لكي تتناسب مع كسر فائها ويقولون في البسّر بضم العين لكي تتناسب مع الفاء .

وتحت عنوان « الساكن الذي تحركه في الوقف إذا كان بعده هاء المد » (٦) يضرب سيبويه أمثلة على ذلك فيقول « اضربه ومنه ، وعنه » وقال أبو النجم الراجز :

فقرين هذا . وهذا أزحله .

(٢) ٢٠١ / الإخلاص

(٤) ٢٠١ / آل عمران

(٦) الكتاب ٤ - ١٧٩ .

(١) الكتاب ٤ / ١٥٢

(٣) ١٠١ - يونس

(٥) الكتاب ٤ - ١٧٣

(٧) أزحله إزحالا : أبعد ، ومنه سمى زحل لبعد .

أما ظاهرة الرنين فهي ترتبط بالتنوين وهو في أشهر أنواعه - أغنى تنوين التمكين - نون ساكنة تالحق آخر الأسماء المعربة دلالة الخفة والتمكين في باب الاسمية ، كما يقول النحاة ، فالمدخل للإعراب لذن هو التنوين .

والتنوين حرف رنان موسيقي ، وقد تنبه الفارابي إلى خاصيته الموسيقية ، فجعله مثيلاً للنقرة القوية . لأنه يقسم النقرات إلى ثلاث : قوية ، ومتوسطة ، وخفيفة ؛ والقوية « تشبه التنوين في إعراب اللسان العربي ، والمتوسطة تشبه حركة الحرف في لسانهم » ، واللينة تشبه إشمام الحركة في الحركة أو روم الحركة » (٢٢) .

وإذا تجاهلنا بعض أنواع التنوين ، فإننا لا نستطيع هنا أن نتجاهل نوعاً من التنوين يدل اسمه على طبيعته الغنائية ، وهو تنوين الترتم ، وقد سمي بذلك لأنهم يترنمون به في الشعر ، والترتم في اللغة وهو ترجيع الصوت كما يترنم الحمام والقوس والجندب وكل ما يستلذ صوته (٢٣) .

إن الأدن العربية تستريح للتنعيم الذي يحدثه التنوين ، وقد استثمر القرآن الكريم في آياته تلك الخاصية ؛ فخلق جواً من الرنين نجد أمثلة له في الآيات الآتية :

وقد أشار الدكتور إبراهيم أنيس إلى هذه الوظيفة الجمالية وذكر أن الذي يحدد الحركة الإعرابية ، ليس هو موقع الكلمة في الجملة بل هو طبيعة الصوت وإيثاره حركة معينة ، أو انسجام تلك الحركة مع ما يجاورها من حركات أخرى (١) . لأنه باختصار يتحدث عن صفة جمالية للإعراب هي صفة الانسجام ، سواء أكان الانسجام بين حرف وحركة أو بين حركة وأخرى .

ولكن الدكتور إبراهيم أنيس اكتفى بالإشارة السريعة ، ولم يتابع تطبيقات ظاهرة الانسجام ، فيكشف عن كيفية العلاقة بين الحرف والحركة ، أو بين الحركة والأخرى إنه اكتفى بالقول بأن الواو تنفر من الضم والكسر ، وأن الياء تنفر من الكسر .

وأن اللام والعين والنون تؤثر الفتح ، إن ملاحظته صادقة في دلالتها دون تفصيلاتها ، هي صادقة في أن للإعراب دلالة جمالية ، ولكن الحرف مهما كانت طبقة الصوتية لا يكتفى بحركة واحدة ، وأن اللام أو العين أو النون قد تكون مرة مضمومة وثانية منصوبة وثالثة مكسورة ، وظاهرة الانسجام وحدها لا تستطيع أن تفسر هذا الاختلاف وربما كان من الأفضل أن تضاف إليها ظواهر أخرى ، أشير الآن إلى ظاهرتين منها ، وهما ظاهرتا الرنين والتنوع .

(١) من أسرار اللغة ص ٢٤١ .

(٢) الموسيقى الكبير ص ٩٨٦ .

(٣) المعجم الوسيط مادة (رنم) .

والأسماء المبينة لا تقبل التنوين ، ومن ثم فهي تلزم حالة واحدة لا تتغير أياً كان موقعها في الكلام ، أما الأسماء المعربة فهي تقبل التنوين ، لأنها علامة الإعراب كما تقول كتب النحاة . ومن ثم فهي لا تلزم حالة واحدة ، لأنها تتغير في الرفع والنصب والجر . نحن هنا وفي وقت واحد إزاء خصيصتين جماليتين ، خصيصة الرنين الموسيقي الذي يجلبه نون التنوين ، وهو حرف رنان يخرج من الحياشيم ، وخصيصة التنوين التي تعطى النون شكلاً موسيقياً ، أو حالة إعرابية ، تختلف في الرفع ، عنها في النصب ، أو في الجر . إن هاتين الخصيصتين تؤخذان معاً لا تنفصلان ، وتكسبان معاً الفصحى رنيناً وتنوعاً ، ولأمر ما وضع النحاة ضمتين في حالة الرفع على آخر الاسم المعرب ، فنقول ، جاء محمد . فترمز إحدى الضمتين إلى التنوين وترمز الأخرى إلى حالة الرفع ، وهي حالة من حالات التنوين ، قد تتغير فيتنغير معها الرمز ، فيصبح فتحتين أو كسرتين .

* * *

إن الإعراب في ظني يلاعب دوراً كبيراً في لكساب الفصحى جمالية ، تسهل من وقعها على الأذن ، إنه شيء صناعى قد اجتلب

« الذى جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناء وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقاً لكم فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون »^(١) « وضرب الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان »^(٢)

وإذا كانت التنوينات هنا تتوالى متماثلة ، والحركة الإعرابية التي قبلها حركة واحدة ؛ وهى النصب في الاثنين السابقين ، فإن آية مثل قوله تعالى « ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غدا »^(٣) تختلف فيها الحركة الإعرابية من جر (شيء) فرفع (فاعل) فنصب (غدا) ، فتكسب الإيقاع تنوعاً ، وتجعلنا نفترض أن الرفع والنصب والجر قبل التنوين ، إنما هو حالات للتنوين أو أقل بلغة موسيقية لأنه تنويكات على الالحن الرئيسى ، نقول « جاء محمد ، رأيت محمداً مررت بمحمد » ، فتحس أن التنوين يكتسب مع الحركة التي قبله حالة خاصة ، يختلف إيقاعها في الرفع عنها في النصب وفي الجر ، ولكن متى تؤثر الرفع ومتى تؤثر النصب ومتى تؤثر الجر ؟ نعود مرة أخرى إلى خاصية الانسجام وخاصة بين الحركات التي أشار إليها الدكتور إبراهيم أنس ، والتي تحتاج إلى إحصائيات صوتية ربما تقلب النحور رأساً على عقب .

(٢) ١١٢ - النحل .

(١) ٢٢ - البقرة .

(٣) ٢٣ - الكهف .

ليكتسب الكلام رنيناً وتنوعاً ، ويكتسب الحروف انسجاماً . إنه لا يمكن أن يكون سابقة ، فهو يحتاج إلى تفكير ووعي ، وهو لا يأتي لمجرد إفادة المعنى ، فالمعنى يفهم في سياق الكلام ، والعامية لا تحتاج إلى إعراب ، لكي يتبادل الناس به معاني الكلام . إنهم يفهمون على الرغم من أن أواخر الكلمات ساكنة ، وقد تخللت من التنوين ومن حالات الإعراب . .

فالإعراب إذن خصيصة من خصائص الفصحى ، يحتاج إلى تعلم ، ولا يقدر عليه إلا الخاصة ، ومن هنا نظروا إليه بتقدير ، واعتبروه « قيمة شرفية » وتحول إلى قالب قاسوا به أقدار الرجال . كما كان الحال على المنطق الأرسطي . الذي تحول إلى قالب صوري . يقاس به الفكر . وتمتحن به صحته ، وأصبح مقياساً شرفياً ، بغض النظر عن قيمته الحقيقية فالفكر موجود قبل المنطق وبعده ، وليس المعيار بالوزن ولكن بقيمة الموزون . هل هو ذهب أو فضة أو نحاس ، كما يقول أبو سعيد السيرافي وهو يعترض على منطق أرسطو .

إن الإعراب شيء خارجي وصناعي ، هو مستوى ثان للغة ، لا يعرفه العامة ، ولا يستطيعونه حتى لو أرادوه . جاء في

الصاحبي « إن الناس لم يزالوا يلحنون ويتلحنون ، فيما يخاطب به بعضهم بعضاً اتقاء الخروج عن عادة العامة ، فلا يعيب ذلك من ينصفهم من الخاصة^(١) . لقد ورد هذا النص في معرض الدفاع عن مالك ابن أنس ، فقد قيل إنه كان يلحن مع العامة . إن هذا النص يشير صراحة إلى مستويين : مستوى العامة ، الذي لا يحرصون على الإعراب فيه ، ومستوى الخاصة الذين يحرصون على الإعراب ، وعلى الظواهر الجمالية .

والعلماء يترخصون في اللحن متى استعملوا لغتهم اليومية ، وتخطبوا مع الصغار والتجار والموالي وسائر العوام ، ولكنهم حين ينشدون الشعر ، ويتعاملون على المستوى الخاص ، فإنهم يستخدمون الفصحى ، ويحرصون على خصائصها ، ويعتبرون اللحن ضالاً وكفراً^(٢) أو على الأقل يعتبرونه جهلاً ، يزرى بمصاحبه ، إنهم حينئذ يحتكمون إلى « القيمة الشرفية » التي أضفوها على الإعراب .

إن هذا البحث يرتفع بالإعراب إلى كونه قيمة ثقافية ، وينظر إليه كمستوى ثان في الأداء اللغوي ، يكتسب الكلام رنيناً وتنوعاً ، ويضفي على الحروف انسجاماً ، إنه ينفي عنه المستوى الدلالي

(١) الصاحبي ص ٣١ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢ .

وهناك أيضاً لغة الخاصة التي يتعلمون فيها النحو . ويحرصون عليه ، حتى يبدو متميزين عن سائر الناس وهي لغة نموذجية « فصحي » . قد تعرضت للانتقاء والتهديب .

* * *

إن الإعراب قد تحول إلى نسف رياضي . مثلما حدث لمنطق أرسطو ، أخذ الناس يميلون فيه إلى التشقيق والمعادلات والأقسام العقلية . والافتراضات الذهنية والاستمتاع بالحركة الذهنية الصورية ، دون نظر إلى الرصيد العملي الذي ينجم عن كل ذلك .

إن الاهتمام بالنتيجة العملية ، سيجعلنا نواجه هذا البناء الصوري الرهيب ، الذي تحول إلى سيف مصلت على رقاب المثقفين والعلماء والأدباء ، وسيمنحنا هذا مواجهة جديدة للإعراب . وسنجد في النهاية ، وبعبارة عن التشقيقات غير العملية أن الإعراب ليس شيئاً رهيباً . يخيف الأطفال في مدارسنا . ويشيب من أجله العلماء ، فمن الممكن حصره في دائرة ضيقة فالأدوات المبنية التي تلزم حالة واحدة أكثر إحصائياً من الأدوات المعربة ؛ ففي الأسماء نجد أسماء الإشارة والموصول والضمائر وأدوات الشرط والاستفهام وغير ذلك مبنية ، حتى في الأعلام نجد الاسم المقصور والمنقوص يازم في أغلب أحواله حالة واحدة . حتى وإن أعربه النحاة بحركة مقدره وفي الأفعال نجد الماضي وفعل الأمر مبنيين

الأول للغة ، فالناس يتفاهمون ولو لم يستعملوا الإعراب ، كما كانوا يفكرون قبل منطق أرسطو .

ومن ثم فلا ينبغي أن ننزعج حين نلاحظ في حياتنا المعاصرة مستويين . مستوى قد تخلص من الإعراب ، واستراح إلى تسكين أواخر الكلمات ، عملاً بقاعدة « سكن تسرح » وهو ما نشاهده في تمثيلات التليفزيون وعلى خشبات المسارح ، إنه مستوى يلجأ إلى هدفه بأقصر الطرق ، لا يبنى عنه الجمال اللفظي ، ورنين الحروف بقدر ما يهتم بنقل تجربته إلى المخاطب .

أما المستوى الآخر ، فهو الذي يختص باللفظ ، وهو ما نشاهده في ندوات الشعر ، وفي المسرحيات الكلاسيكية ، وخاصة المترجمة . إن المبدع هنا يحرص على الإعراب . لأنه يدرك بحاسته الفنية أن الإعراب قادر على خلق الجو الموسيقي . وعلى اختفاء الرنين والإيقاع والانسجام وعلى الإيهام بجو كلاسيكي يعش الخيال .

إن هذين المستويين هما امتداد لما لاحظته التمداء ، من أن هناك لغة للحياة اليومية ، يتندر بها الناس ويتفاهمون ، ويخاطب بعضهم بعضاً ، وهي لغة قد تخلصت من الإعراب ، ولا يجد العلماء حرجاً حين يلحنون بها ويتلاحزون ، لأنهم يريدون أن يفهمهم الناس .

أما المضارع فهو معرب ، ولكنه غالبا ما يميل إلى الرفع ، ما لم تسبقه أدوات محددة ومعروفة ، قد تجعله منصوبا أو مجزوما ، أما الحروف - وهي أكثر أدوات الكلام انتشارا - فهي كلها مبنية .

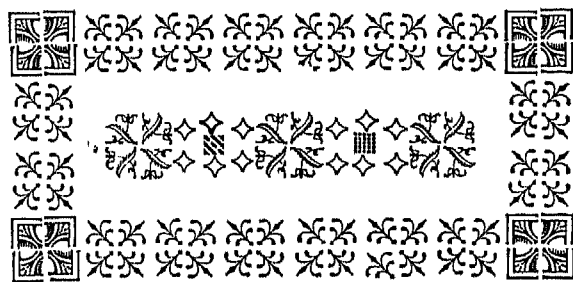
ولاحل لهذه القضية إلا بالنظر إلى كل ما جاء في كتب النحاة ، نظرة عملية ، تتخلص من الافتراضات الذهنية ، والقياسات العقلية ، وحينئذ سنجد أنفسنا في حاجة إلى خطوة أبعد مما يسمونه تيسير النحو أو تجديده ؛ خطوة لا تكنفي بعمليات الترقيع وإنما تهدف إلى ثورة جذرية .

إن قضية الإعراب قد تضحمت ، لأنها قد تحولت إلى بناء ذهني ، وإلى قيمة شرفية ، ووجد فيها العقل العربي ما وجدته العقل الإغريقي في المنطق ، فأخذ يستعرض قدراته الذهنية ، فتضخمت القواعد واكتظت كتب النحاة ، ومالت إلى

عبد الحميد ابراهيم

رئيس قسم اللغة العربية

كلية الآداب بجامعة المنيا



المستدرك معاني حرفي التنفيس

للكاتب صبحي عبد المنعم سعيد

تقديم

عنى السابقون من النحاة بالإعراب وعوامله، والبناء وأحواله، وكادت هذه العناية^١ تصرفهم عن استيفاء مدلول كثير من حروف المعاني، ولا سيما ما لا يعمل منها.

وحاول المتأخرون من النحويين استدراك ما فات أسلافهم فعنوا بهذه الحروف من خلال اشتغالهم بالقرآن الكريم تفسيراً لمعانيه، أو شرحاً لعلومه، ومنهم من خصها^٢ بالكتب أو الأبواب الطوال، يشرحون فيها معانيها المختلفة، ويصفون وظيفة كل حرف منها في الجملة؛ ولقد يسر الله لشيخ من شيوخ هذا العصر - رحمه الله - أن يبذل في جمع هذا التراث والتعليق عليه جهداً مشهوراً مشكوراً.

ولإذا كان طلب العلم أمانة محمولة حتى يقبض الله الدنيا - فقد انكشف لي - وأنا أنظر في آيات القرآن الكريم، وأقوال الشعراء القدامى - معنى لحرفي التنفيس أراه قد فات النحاة قبلاً فلم يُبَنِّ لأحد منهم.

ولقد بذلت قصارى جهدي في بيان هذا المعنى، وعرض أدلته مستأنساً بما قال السابقون في شرح النصوص تارة، مجتهداً في استنباط ما يحتمله النص وأراه الوجه تارة أخرى.

وجزى الله خيراً من نظر في مقال هذا فلنلني على ثغرة فيه خفيت عليّ؛ أو رأى فيما قلت غير الذي رأيت، فأهداه إلى.

السين

- يقول سيبويه في معنى (السين) :
- ١٤ « فإذا قال : ذهب ، فهو دليل على أن الحدث فيما مضى من الزمان ، وإذا قال : سيذهب ، فإنه دليل على أنه يكون فيما يُستقبل من الزمان ^(١) . . . »
- ويقول في (باب عِدَّة ما يكون عليه الكلام) :
- « والسين التي في قولك : سيفعل ، وزعم الخليل أنها جواب لن يفعل ^(٢) . »
- « فالسين » في رأى سيبويه حرف يخلّص المضارع للاستقبال ، وزعم الخليل أن (سيفعل) جواب (لن يفعل) ، ومعنى ذلك أن (السين) نقيض (لن) في المعنى ، فإذا دلّت (لن) على نفي
- الحدث في المستقبل ، فإن (السين) تدل على إيجابه في المستقبل .
- ويقول ابن هشام :
- « (السين) المفردة حوت يختص بالمضارع . ويخلصه للاستقبال ، وينزل منه منزلة الجزء . ولهذا لم يعمل فيه مع اختصاصه به ، وليس مقتطعا من (سوف) خلافا للكوفيين ^(٣) . ولامدة الاستقبال معه أضيق من (سوف) خلافا للبصريين ^(٣) . ومعنى قول المعريين فيها : « حرف تنفيس » حرف توسيع ، وذلك أنها نقلت المضارع من الزمن الضيق . وهو الحال إلى الزمن الواسع . وهو الاستقبال ؛ وأوضح من عبارتهم قول الرمخشري وغيره : « حرف

(١) أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب سيبويه ١٨٠ هـ ، الكتاب ، تحقيق هاون ، ج ١ ، القاهرة ، ص ٣٥ — بولاق ج ١ ، ص ١٥ .

(٢) المصدر السابق ، هارون ، ج ٤ ، القاهرة ، ص ٢١٧ — بولاق ج ٢ ، ص ٣٠٤

(٣) انظر تفصيل هذا الاختلاف عند كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري ٥٧٧ هـ الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ، تحقيق محمد محي الدين ، ج ٢ ، ط ٤ ، ١٣٨٠ هـ ١٩٦١ م ، المسألة ٩٢ ، ص ٦٤٦ وما بعدها ، وانظره أيضا عند يعقوب بن علي بن يعقوب ، ٦٤٣ هـ شرح المنفصل ، ج ٨ ، القاهرة بدون ، ص ١٤٨ وما بعدها .

استقبال^(١) « ... وزعم الزمخشري إلى حين^(٢) ؛ وصرح به في (سورة
 أنها إذا دخلت على فعل محبوب أو مكروه أفادت أنه واقع لا محالة ؛
 ولم أر من فهم وجه ذلك . ووجهه أنها
 تفيد الوعد بحصول الفعل ؛ فدخلوها
 على ما يفيد الوعد أو الوعيد مقتضى
 لتوكيده وتشبيت معناه ، وقد أومأ إلى
 ذلك في (سورة البقرة) . فقال في
 « فسبكفيمهم الله^(٣) » : ومعنى (السين)
 أن ذلك كائن لا محالة . وإن تأخر
 إلى حين^(٢) ؛ وصرح به في (سورة
 براءة) فقال في « أولئك سيرحهم
 الله^(٤) » (السين) مفيدة وجود الرحمة
 لا محالة فهي تؤكد الوعد كما تؤكد الوعيد
 إذا قلت : سأنتقم منك^{(٥)(٦)}
 ويقول بدر الدين الزركشي :
 « وفرق ابن بابشاذ بينهما بأن (سوف)
 تستعمل كثيراً في الوعيد والتهديد ؛ وقد
 تستعمل في الوعد . . . ، والأكثر في
 (السين) الوعد ، وتأتي للوعيد^(٧) » .

(١) انظر المرجع السابق حيث يقول الزمخشري : « ومن أصناف الحرف حروف الاستقبال ، وهي سوف
 السين . . . » . وانظر ذلك أيضا عند محمد بن يوسف المشهور بأبي حيان الأندلسي ٧٥٤ هـ البحر المحيط ج ٥ ، ط ٢ ،
 ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م ، ص ٧١ حيث يقول : « وليس مدلول السين توكيد ، ما دخلت عليه إنما تدل على تخليص المضارع
 للاستقبال فقط » .

(٢) سورة ٢ (البقرة) : ١٣٧ .

(٣) وانظر أيضا : جاز الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي ٥٣٨ هـ ، الكشف عن حقائق التنزيل وعيون
 الأنوار في وجوه التأويل ج ١ ، بيروت ، منقولة عن طبعة تهران ، بدون ، ص ٣١٥ .

(٤) سورة ٩ (التوبة) ٧١ .

(٥) انظر أيضا : الكشف عن حقائق التنزيل ، ج ٢ ص ٢٠٢ .

(٦) جلال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري المصري ٧٦١ هـ ، معنى اليب من كتب الأعاريب ، تحقيق
 محمد محي الدين ، القاهرة ، بدون ، ص ١٣٨ ، ١٣٩ هـ وانظر أيضا أحمد بن عبد النور المالقي ٧٠٤ هـ رصف المباني
 في شرح حروف المعاني ، تحقيق أحمد الخراط ، دمشق ، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م ، ص ٣٩٦ - ٣٩٨ .

(٧) بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، تحقيق محمد أبو الفضل ، ج ٤ ط ١ ، ١٣٧٧ هـ

١٩٥٨ م ، القاهرة ، عيسى الحلبي ، ص ٢٨٣ .

- أما جلال الدين السيوطي فقد روى ما قاله ابن بابشاذ في الفرق بين (السين) :
و (سوف) ، ولم يعلق بشيء^(١) .
- وأما الشيخ محمد عزيمة فقد حكى قول ابن بابشاذ ، وأضافه إلى البرهان والإتقان ، ثم قال بعد ذلك :
- « قد تبين لي بعد استقراء مواضع (السين) في القرآن أن مواضع استعمالها في الوعيد تزيد عن مواضع استعمالها للوعد^(٢) » .
- ثم بين ذلك مفصلاً في مكان آخر من كتابه دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، فقال :
- « وجاءت (السين) للوعيد في هذه المواضع :
- ١ - « فَقَدْ كَذَبُوا فَسَيَأْتِيهِمْ أَنْبَاءُ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ » ٢٦ (الشعراء) : ٦ .
- ٢ - « مَا جِئْتُمْ بِهِ السِّحْرُ إِنَّ اللَّهَ سُبُّطُهُ » ١٠ (يونس) : ٨١ .
- ٣ - « سَنَجْزِي الَّذِينَ يَصْدِفُونَ عَنْ آيَاتِنَا سُوءَ الْعَذَابِ » ٦ (الأنعام) : ١٥٧ .
- ٤ - « سَيَجْزِيهِمْ بِمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ » ٦ (الأنعام) : ١٣٨ .
- ٥ - « سَيَجْزِيهِمْ وَصَفَهُمْ إِنَّهُ حَكِيمٌ عَلِيمٌ » ٦ (الأنعام) : ١٣٩ ...^(٣) »
- وقد عد الشيخ عزيمة في هذا القسم خمسة وأربعين شاهداً قرآنياً^(٤) جاءت

(١) الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ٩١١ هـ الإتقان في علوم القرآن ، تحقيق محمد أبو الفضل ، القاهرة ١٩٧٤ م ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ .

(٢) محمد عبد الحالق عزيمة ، دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، القسم الأول ج ٢ ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، مطبعة السعادة ، بدون ، ص ١٧٢ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٧٨ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١٧٨ - ١٨٠ .

- إفادة (السين) للوعيد في معظمها واضحة
جلية^(١) قال بعد ذلك :
[(آل عمران) : ١٤٤ .]
« ٥ - وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ » ٣
- « وجاءت (السين) للوعد في هذه
المواضع^(٢) :
« ٦ - وَسَيَجْزِي الشَّاكِرِينَ » ٣
[(آل عمران) : ١٤٥ .]
- « ٧ - إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا »
١٩ (مريم) ٩٦ .
- « ٨ - سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا »
٦٥ (الطلاق) : ٧ .
- « ٩ - وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى » ٩٢ (الليل)
١٧ .
- « ١٠ - فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَآخِزْتُمْ
بِهِ فَسَيُجْزِيهِمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْهُ وَفَضْلٍ » ٤
[(النساء) : ١٧٥ .]
- « ٢ - وَمَنْ أَوفَىٰ بِمَا عٰهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ
فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا » ٤٨ (الفتح) : ١٠ .
- « ٣ - سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ »
٩ (التوبة) : ٥٩^(٣) .
- « ٤ - وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
أُولَٰئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا » ٤ (النساء)
١٦٢ .

(١) نقول في معظمها لأن بعض هذه الشواهد يحتمل أن تفيد فيه (السين) الوعد مثل الشاهد ذي الرقم ٤٠ ، ص ١٨٠ « سألقى في قلوب الذين كفروا الرعب » سورة ٨ (الأنفال) : ١٢ ، فسياق هذا الشاهد قوله - تعالى : « إذ يوحى ربك إلى الملائكة أني معكم فثبتوا الذين آمنوا سألقي في قلوب الذين كفروا الرعب فاضربوا فوق الأعناق واضربوا منهم كل بنان » قال أبو حيان في البحر المحيط ، ج ٤ ، ص ٢٧٠ « ويحتمل أن يكون » سألقى » إلى آخر الآية خبرا يخاطب به المؤمنون عما يفعله بالكفار بالمستقبل « أي أنه وعد من الله - تعالى - للمؤمنين بإلقاء الرعب في قلوب الكفار . ويقال مثل ذلك في الشاهد رقم ٤١ ، ص ١٨٠ : « سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب » سورة ٣ (آل عمران) : ١٥١ فأبو حيان يقول في تفسيره البحر المحيط ، ج ٣ ، ص ٧٧ : « سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب أي هؤلاء الكفار وإن كانوا ظاهرين عليكم يوم أحد فإننا نخذلهم بإلقاء الرعب في قلوبهم ، وآتي بالسين القرينة الاستقبال وكذا وقع ، ألقى الله في قلوبهم الرعب يوم أحد . . . » ومعنى ذلك أنه وعد صادق من الله ، وقد وقع : إذن فعدهذين الشاهدين من شواهد إفادة (السين) للوعيد سهو .

(٢) سنثبت ما ذكره الشيخ عزيمة من شواهد ما أفادت فيه (السين) وعدا ، وما لم تفد فيه (السين) وعدا أو وعيدا لأن هذين المجموعين من الشواهد هما اللذان اخترنا منهما شواهدنا التي جعلناها موضوع المناقشة والاستنباط .

(٣) ستكون هذه العبارة موضوع نقاشنا بعدا .

١٧- « وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ
خَطِيَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ » ٢
(البقرة) : ٥٨

١٨- « سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي
أَنْفُسِهِمْ » ٤١ (فصلت) : ٥٣ .

١٩- « وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرْ لَكُمْ
خَطِيئَتِكُمْ سَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ » ٧
(الأعراف) : ١٦١ .

٢٠- « قَالَ سَنُنْشِئُ عَصَاكَ بِأَخِيكَ »
٢٨ (القصاص) : ٣٥ .

٢١- « قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيدُهَا
سِيرَتَهَا الْأُولَى » ٢٠ (طه) : ٢١ .

٢٢- « قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرَ لَكَ
رَبِّي » ١٩ (مريم) : ٤٧ .

١١- « أَلَا إِنَّهَا قُرْبَةٌ لَّهُمْ سَيُدْخِلُهُمُ
اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ » ٩ (التوبة) : ٩٩ .

١٢- « وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ »
٤ (النساء) : ٥٧ .

١٣- « وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ
تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ » ٤ (النساء) : ١٢٢ .

١٤- « سَأُرِيكُمْ آيَاتِي فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ »
٢١ (الأنبياء) : ٣٧^(١) .

١٥- « أَوَلَيْكَ سِيرَ رحمتهمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ
عَزِيزٌ حَكِيمٌ » ٩ (التوبة) : ٧١ .

١٦- « وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمْ
آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا » ٢٧ (النمل) : ٩٣^(٢) .

(١) وضع الشيخ عزيمة هذه العبارة ضمن شواهد إفادة (السين) الوعد ، ولعل هذا كان سهوا منه ، فأبو حيان يقول في البحر المحيط ، ج ٦ ، ص ٣١٢ عجز : « سَأُرِيكُمْ آيَاتِي » أى آيات الوعيد فلا تستعجلون في رؤيتكم العذاب فحق العبارة أن تكون في شواهد إفادة (السين) الوعيد .

(٢) يقول أبو حيان في البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ١٠٣ ، صدر : « سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ » تهديد لأعدائه بما يريهم الله من آياته « فحق العبارة إذن أن تجعل في شواهد إفادة (السين) الوعيد .

(٣) يقول أبو حيان في البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٥٠٥ ، وسط : « ثم توعدهم بما هو كائن لا محالة » فقال : « سنريهم آياتنا في الآفاق » ، قال أبو المنهال والسدي وجاعة : هو وعيد للكفار بما يفتح الله على رسوله من الأقطار فد (السين) في الآية تفييد الوعيد وفاقا لأبي حيان ومن نقل عنه .

- ٢٣ - « وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا » ٧ (الأعراف) : ١٦٩ .
- ٢٤ - « سَنَقْرُوكَ فَاَلَا تَنْهَى » ٨٧ (الأعلى) : ٦ .
- ٢٥ - « وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا يُسْرًا » ١٨ (الكهف) : ٨٨ .
- ٢٦ - « فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ » ٧ (الأعراف) : ١٥٦ .
- ٢٧ - « فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ » ٢ (البقرة) ١٣٧ .
- ٢٨ - « قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا » ١٨ (الكهف) : ٦٩^(١) .
- ٢٩ - « سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ » ٢٨ (القصص) : ٢٧^(١) .
- ٣٠ - « سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ » ٣٧ (الصفافات) : ١٠٢^(١) .
- ٣١ - « قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ » ٢٦ (الشعراء) : ٦٢^(١) .
- ٣٢ - « سَيَهْدِيهِمْ وَيُصْلِحُ بَالَهُمْ » ٤٧ (محمّد) : ٥ .
- ٣٣ - « فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى » ٩٢ (الليل) : ٥ - ٧ .
- ١ - « قَالَ سَأُوْىٰ إِلَىٰ جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ » ١١ (هود) : ٤٣ .
- ٢ - « فَسَتَبْصُرُ وَيَبْصُرُونَ » ٦٨ (القلم) : ٥ .
- ٣ - « وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا » ١٨ (الكهف) : ٨٣ .
- ٤ - « وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ » ٩ (التوبة) : ٤٢ .
- ٥ - « سَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذْ أُنْقَلِبْتُمْ إِلَيْهِمْ لِيُتَعَرَّضُوا عَنْهُمْ » ٩ (التوبة) : ٩٥ .

(١) ستكون هذه العبارة موضوعا للنقاش بعدا .

(٢) اكتبني الشيخ عفيمة في الإشارة بذكر أرقام السور والآيات ، واكتنا فضلنا أن تكون نصوص العبارات بين يدي القارئ تيسيرا عليه ، وتكينا له من المشاركة في استنباط الحقائق .

- ٦ - « قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّوْنَ إِلَى قَوْمِ أُولَىٰ بِأَسْ شَدِيدِ » ٤٨ (الفتح) : ١٦ .
- ٧ - « عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ سَتَذْكُرُونَهُنَّ » (البقرة) : ٢٣٥ .
- ٨ - « سَيَذَكِّرُ مَنْ يَشَاءُ » ٨٧ (الأعلى) : ١٠ .
- ٩ - « وَإِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسَرَّضْ لَهُ أُخْرَىٰ » ٦٥ (الطلاق) : ٦ (١١) .
- ١٠ - « قَالُوا سَنُرَاوِدُ عَنْهُ أَبَاهُ وَإِنَّا لَنَنَاعِلُونَ » ١٢ (يوسف) : ٦١ (٢٢) .
- ١١ - « سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأَمْرِ » ٤٧ (محمد) : ٢٦ (٢٣) .
- ١٢ - « قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ » ٣ (آل عمران) : ١٢ (٢٤) .
- ١٣ - « وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ » ٣٠ (الروم) : ٣ .

(١) ستكون هذه العبارة موقوفة للنقاش بعدا .

(٢) (السين) في هذه العبارة مفيدة للوعد ، قال أبو حيان في النهر الماد من البحر ، حاشية البحر المحيط ج ٥ ، ص ٣٢٠ عجز : « (قَالُوا سَنُرَاوِدُ عَنْهُ أَبَاهُ) أي سَنُخَادِعُهُ ، وَنَسْتَمِيحُهُ فِي رَفْقٍ إِلَى أَنْ يَتْرَكَهُ يَأْتِي مَعَنَا إِلَيْكَ ، ثُمَّ أَكْدُوا ذَلِكَ الْوَعْدَ بِأَنَّهُمْ فَعَلُوا ذَلِكَ لَا مَنَالَةَ لَا نَقْرَطُ فِيهِ وَلَا نَتَوَانِي » . إذن فوضع هذه العبارة فيما لا تنفيذ فيه (السين) وعدا أو وعيدا سهو .

(٣) في النهر الماد من البحر ، حاشية البحر المحيط ، ج ٨ ص ٨١ عند تفسير قوله — تعالى : « ذلك بأنهم قالوا للذين كرهوا ما نزل الله سنعطيك في بعض الأمر والله يعلم أسرارهم » — قال أبو حيان : « (ذلك بأنهم قالوا) روى أن قوما من قريظة والنضير كانوا يعدون المنافقين في أمر الرسول — صلى الله عليه وسلم — والخلاف عليه بنصرة ومؤازرة ، وذلك قولهم : « سنطيعكم في بعض الأمر » . ف (السين) في هذه العبارة إذن مفيدة للوعد وفاقا لأبي حيان ووضع هذه العبارة فيما لا تنفيذ فيه (السين) وعدا أو وعيدا سهو .

(٤) في النهر الماد من البحر . حاشية البحر المحيط ، ج ٢ ، ص ٣٩٢ عند تفسير هذه الآية قال أبو حيان : « (قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا) هم معاصروه عليه السلام ، وفي سبب نزولها اختلاف : قيل إن يهود قينقاع قالوا بعد وقعة بدر : إن قريشا كانوا أغمارا ، ولو حاربنا لرأيت رجالا ، وناسب ما سبق من الوعد الصادق في قوله فيما آل إليه الكفار السابق ذكرهم في أخذ الله إياهم ومآلهم إلى النار ذلك الوعد الصادق في قوله : « ستغلبون وتحشرون » الآية ا . هـ . ف (السين) في قوله : « ستغلبون » مفيدة للوعد وفاقا لأبي حيان حيث الوعد إلى رسول الله (ص) أو مفيدة للوعيد الموجه إلى الذين كفروا . إذن فوضع هذه العبارة فيما لا تنفيذ فيه (السين) وعدا أو وعيدا سهو .

هذا وقد أشير إلى آية هذه العبارة في كتاب دراسات لأسلوب القرآن الكريم القسم الأول ، ج ٢ ص ١٨٢ بالرقم ١١٢ : ٣ ، ولعل الصواب ما أثبتناه ، وهو ١٢ : ٣ لأنه لا يوجد مضارع مسبوق بـ (السين) في الآية ٣ : ١١٢ كما أن الترتيب المنطقي للشرح أحد يفتضح ما أثبتناه .

١٤ - « سَنَفْرُغُ لَكُمْ أَيَّهَا الثَّقَلَانِ »
٥٥ (الرحمن) : ٣١^(١)

يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ ۖ ١٠

(يونس) : ٣١ .

١٥ - « سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمْ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا »
٢ (البقرة) : ١٤٢ .

٢٠ - « قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَلِيدًا ۖ أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا » ١٧ (الإنشاء) : ٥١ .

١٦ - « سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا ۖ ٦ (الأنعام) : ١٤٨^(٢) .

٢١ - « سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ »
١٨ (الكهف) : ٢٢ .

١٧ - « سَيَقُولُ لَكَ الْمُخَلَّفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَغَلَتْنَا أَمْوَالُنَا » ٤٨ (الفتح) : ١١ .

٢٢ - « قُلْ لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ » سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۖ ٢٣ (المؤمنون) : ٨٥ .

١٨ - « سَيَقُولُ الْمُخَلَّفُونَ إِذَا انْطَلَقْتُمْ إِلَىٰ مَغَائِمٍ لِّيُتَاشَّخِذُوا ذُرُونًا نَتَّبِعُكُمْ » ٤٨ (الفتح) : ١٥ .

٢٣ - « قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ

١٩ - « قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ

(١) في تفسير هذه الآية قال أبو حيان في البحر المحیط، ج ٨ ، ص ١٩٤ ، صدر : « وقال : « سنفرج لكم » أى ننظر فى أموركم يوم القيامة لا أنه - تعالى - كان له شغل فيفرغ منه ، وجرى هذا على كلام العرب فى أن المعنى : سيقصد لحسابكم ، فهو استعارة من قول الرجل لمن يتهدد : سافرج لك أى سأجرد للإيقاع بك من كل ما شغلنى عنه حتى لا يكون لى شغل سواه ؛ والمراد التوفر على الانتقام منه . قال ابن عطية : ويحتمل أن يكون التوعد بعذاب فى الدنيا ، والأول أبين . انتهى ، يعنى أن يكون ذلك يوم القيامة » . إذن فد (السين) فى الآية مفيدة لاوعيد وفاقاً لأبي حيان ابن عطية ، ووضع الآية فيما لا تفيد فيه (السين) وعدا أو وعيدا سهواً .

(٢) أشير إلى آية هذه العبارة فى كتاب دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، ج ٢ ، ص ١٨٢ بالرقم ٦ : ٢٨ ، ولعل الصواب ما أثبتناه ، وهو ٦ : ١٤٨ ؛ لأنه لا يوجد مضارع سبق بالسين فى الآية ٦ : ٢٨ ، كما أن الترتيب المعجى للشواهد يقتضى ما أثبتناه .

٣٠ - « قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ »

سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا »
١٨ (الكهف) : ٧٨ .

٣١ - « وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ

كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ
وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ » : ٦
(الأنعام) : ٩٣ .

٣٢ - « إِذْ قَالَ مُوسَىٰ لَأَهْلِهِ إِنِّي

آنَسْتُ نَارًا سَاءَتِيبُكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ » : ٢٧
(النمل) : ٧ (٢٢) .

٣٣ - « .. فَسَيُغْضِبُونَ إِلَيْكَ رُغُوسَهُمْ

وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ » : ١٧ (الإسراء) : ٥١ .

٣٤ - « ... فَسَيُفْقِنُونَهَا ثَمَّ تَكُونُ

عَلَيْهِمْ حَسْرَةً » : ٨ (الأنفال) : ٣٦ .

٣٥ - « سَتَجِدُونَ إِخْرَيْنَ يُرِيدُونَ أَنْ

يَأْتُواكُمْ وَيَأْتُمُوا قَوْمَهُمْ » : ٤ (النساء) :

. ٩١

٢٤ - « قُلْ مَنْ بِيَدِي مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ »

وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ
تَعْلَمُونَ * سَيَقُولُونَ لِلَّهِ » : ٢٣ (المؤمنون) :

. ٨٩ .

٢٥ - « وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ

مَآذَا إِنْكُ قَدِيمٌ » : ٤٦ (الأحقاف) : ١١ .

٢٦ - « قُلْ لَنْ تَتَّبِعُونَا كَذَلِكُمْ قَالَ

اللَّهُ مِنْ قَبْلُ فَسَيَقُولُونَ بَلْ تَحْسُدُونَنَا »
٤٨ (الفتح) : ١٥ .

٢٧ - « وَأَمَّا مَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا

فَلَهُ جَزَاءُ الْحُسْنَىٰ وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا
يُسْرًا » : ١٨ (الكهف) : ٨٨ (٢١) .

٢٨ - « وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً

لِيُكُونُوا لَهُمْ عِزًّا * كَذَّابًا سَيَكْفُرُونَ
بِعِبَادَتِهِمْ » : ١٩ (ريم) : ٨٢ .

٢٩ - « إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا »

٧٣ (المزمل) : ٥٠ .

(١) إفادة (السين) للوعد في هذه العبارة واضحة جلية ، وقد وضعها صاحب دراسات لأسلوب القرآن الكريم قبلا فيما تفيد فيه (السين) وعدا ، وأعطى لها الرقم ٢٥ إذن فوضعها هنا فيما لا تفيد فيه (السين) وعدا أو وعيدا سهو واضح .

(٢) جعل الشيخ عضيمة قبلا هذا النص أول شاهد فيما جاءت فيه (السين) للوعد ، والآن يذكره فيما استعملت فيه (السين) لغير الوعد والوعيد ، ولعل هذا الأرجح قرينة على صواب ما سنقوله بعدا من أن (السين) في هذا الشاهد مدلول لا يقع لشعوى من قبل .

- ٣٦ - سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الدُّبُرَ
٥٤ (القمر) : ٤٥^(١) .
- ٣٧ - « وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي
سَيِّئٌ لِّبَنِي » ٣٧ (الصافات) : ٩٩^(٢) .
- ٣٨ - « إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ
إِنِّي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ * إِلَّا الْإِلَهَ الَّذِي فَطَرَنِي
فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ » ٤٣ (الزخرف) : ٢٧^(٣) .
- ثم أتم الشيخ عضيمة كلامه عن
(السين) في مجموعة فقار جعل لها
العنوانات الآتية :
- هل تفيد (السين) و (سوف)
الجملة المصدرة بـ (السين) مقول
للمقول^(١٠) .
- هل تفيد (السين) معنى الاستمرار^(٥) ؟
- (السين) (وسوف) يخلصان
المضارع إلى معنى الاستقبال^(٦) .
- (سوف) أشد تراخياً في الاستقبال
من (السين)^(٧) .
- ليس لحرفي التنفيس صدر الكلام^(٨) .
- وقوع الجملة المصدرة بعلامة الاستقبال
خبراً للمبتدأ^(٩) .

(١) قال أبو حيان في البحر المحييط ، ج ٨ ، ص ١٨٣ : « وفي قوله — تعالى — : « سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ » عدة من الله — تعالى — لرسوله — صلى الله عليه وسلم — بهزيمة جمع قريش » ، فد (السين) في هذا الشاهد مفعلة للوء وفاقاً لأبي حيان ، ووضعها فيما لا تفيد فيه (السين) وعدا أو وعيدا سهواً .

(٢) سيكون هذا الشاهد موضوع بحث بعدا .

(٣) دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، القسم الأول . ج ٢ ، ص ١٨٢ .

(٤) المصدر السابق ، ص ١٨٣ .

(٥) المصدر السابق ، ص ١٨٤ .

(٦) المصدر السابق ، ص ١٨٥ .

(٧) المصدر السابق ، ص ١٨٥ .

(٨) المصدر السابق ، ص ١٨٩ .

(٩) المصدر السابق ، ص ١٩٠ .

(١٠) المصدر السابق ، ص ١٩٤ .

وقال - عز وجل - في سورة (القصص)
من القصة ذاتها :

« فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ »
« أَنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ
امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُم مِنْهَا
بَخْبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ » (٢٢)

ونلاحظ في هاتين الآيتين أَنَّ الجملة
الفعلية « آتِيكُم » واقعة خبرًا لـ « لعل » ،
ومعنى هذا الحرف عند سيبويه : « طمع »
وإشفاق » (٢٣) ، أو كما يقول المبرد :
« الترجى » (٢٤) . أو « التوقع لمرجو »
أو مخوف » (٢٥) ، وهذا يفيد أَنَّ موسى
- عليه السلام - كان يترجى أَن يعود
من عند أصحاب تلك النار بخبر أو جذوة
منها ؛ ومن المعلوم أَنَّ المترجى لا يَأْمَنُ أَن
يَقْعَ ما ترجاه على النحو الذي أحب لَأَنَّ
أمر ذلك ليس بيده بل بيد غيره ؛
يقول المبرد :

وإذا كان صاحب دراسات لأسلوب
القرآن الكريم نحويًا معاصرًا قد استعان
في تصنيف كتابه بما انتهى إليه النحويون
والمفسرون من قبله - كنا على يقين من
أَنَّ النحويين جميعًا قدماء ومحدثين
لم يجعلوا لـ (السين) الداخلة على
المضارع في القرآن الكريم إلا ما ذكرناه
قبلا من أنواع الاستخدام غير آتِي أرى
أَنَّ الإلتعاض في النظر إلى بعض أساليب
القرآن الكريم يكشف عن معنى لـ (السين)
أراه لم يقع لنحوي من قبل ، وبيان ذلك
فيما يأتي من القول :

قال - تعالى - في سورة (طه) من
القصة موسى عليه السلام :

« إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِيهِ امْكُثُوا إِنِّي
آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُم مِنْهَا بِقَبَسٍ
أَوْ آجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى » (٢١)

(١) سورة ٢٠ (طه) ١٠ .

(٢) سورة ٢٨ (القصص) : ٢٩ .

(٣) الكتاب ، هارون ، ج ٤ ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٢٣٣ - بولاق ، ج ٢ ، ص ٣١١ .

(٤) محمد بن يزيد المبرد ، المقتضب ، تحقيق عزيمة ، ج ٤ ، القاهرة ، ١٣٨٨ هـ ، ص ١٨٣ . هذا ،
ومن المعلوم أَنَّ للحرف (لعل) معاني أخرى ذكرها النحاة ، مثل التعليل ، والتشبيه ، والرجاء الخ . انظر
دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، القسم الأول ج ٢ ، ص ٥٩٦ ، وما بعدها .

(٥) المقتضب ، ج ٤ ، ص ١٨٣ .

« فَإِذَا قُلْتُ : لَعَلَّ زَيْدًا يَأْتِينَا ، وَلَعَلَّ
عَمْرًا يَزُورُنَا - فَإِنَّمَا مَجَازُ هَذَا الْكَلَامِ مِنْ
الْقَائِلِ أَنَّهُ لَا يَأْمَنُ أَنْ يَكُونَ هَذَا كَذًّا »^(١)

وكذلك كانت حال موسى - عليه
السلام - حين عَانَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ
نَارًا ، وَتَرَجَّى أَنْ يَأْتِيَ مِنْهَا بِخَبَرٍ عَنْ
الطَّرِيقِ أَوْ قَبَسٍ يَصْطَلِي بِهِ أَهْلُهُ ، فَهَرَّ
لَمْ يَكُنْ آمِنًا أَنْ يَعُودَ مِنْ عِنْدِ أَهْلِ تِلْكَ
النَّارِ بِمَا كَانَ بِشَيْئِهِ .

وقال - عزَّ شَأْنُهُ - فِي تِلْكَ الْقِصَّةِ مِنْ
سُورَةِ (النَّمْلِ) .

« إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا
مِّنْ أَتَانِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ ءَاتِيكُم بِشِهَابٍ
قَبَسٍ » .

ونلاحظ أَنَّ مضمون آية (النمل)
هو مضمون آيتي (طه) و (القصص)
وإذا كان ذلك كذلك كانت العبارة
القرآنية في آية (النمل) مضمومة معنى
الترجي المداون عليه بالحرارة (لَعَلَّ)
في آيتي (طه) و (القصص) ، ويؤيد

هذا أَنَّ . قال موسى (ح) التي أنخبرت
عنها آية (النمل) هي حاله التي أنخبرت
عنها آيتا (طه) و (القصص) . فهو

لم يكن آمناً أن يعود من عند أصحاب
تلك النار التي آنسها بخبرٍ عن الطريق ،
أَوْ قَبَسٍ مِنَ النَّارِ يَصْطَلِي بِهِ أَهْلُهُ ، إِنْ
الْفِعْلُ الْمَضَارِعُ (آتَى) الْمُسْتَطَوِّفُ عَلَيْهِ
فِي آيَةِ (النمل) مَصْدَرٌ بِ (السين) :
« سَأَتِيكُم » بدلاً من (لَعَلَّ) فِي آيَةِ

(طه) و (القصص) : « لَعَلَّ » ءَاتِيكُم
وإذا عاقبت (السين) (لعل) في تركيب

لغوى واحد ، وفي قصة واحدة - دل ذلك
على أَنَّ (السين) في « سَأَتِيكُم » مفيدة
ما أفادته (لعل) من الترجي في « لَعَلَّ
ءَاتِيكُم » .

ما قاله أبو حيان :

قال أبو حيان الأندلسي في تفسير آية
(النمل) : « إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ إِنِّي
آنَسْتُ نَارًا سَأَتِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ ءَاتِيكُم
بِشِهَابٍ قَبَسٍ » :

(١) المصدر السابق ، ج ٣ ، القاهرة ، ١٣٨٦ هـ ، ص ٧٣ .

(٢) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

كانت الخيبة يجوز أن تقع ، وأنى بـ
(سين) الاستقبال إما لأن المسافة كانت
بعيدة ، وإما لأنه قد يمكن أن يبطل لما قدر
أنه قد يعرض له ما يبطله ^(١) .

الرد على أبي حيان :

والناظر في قول أبي حيان الذى بناه
على ما أخذه من صاحب الكشف ^(٢) يلاحظ
أنه فسر قول موسى (ع) : « سَأَتِيكُمْ
مِنْهَا بِخَبَرٍ » فى (سورة النمل) على
أنه خبر ، وجعل (السين) فيه مفيدة
للاستقبال ، ثم حاول أن يقرب الترجى
المصرح به فى « لَعَلِّيْ ءَاتِيكُمْ » من سورتي
(طه) و (القصص) من الخبر الذى
فهو من « سَأَتِيكُمْ » ، فقال : « ولكن
الرجاء إذا قوى جاز للراجى أن يخبر
بذلك . وإن كانت الخيبة يجوز أن
تقع » . لكننا على يقين أن موسى (ع)
حين آنس من جانب الطور نارا ،
ورغب أن يأتيها لم يكن آمنا أن يعود
من عند موقد تلك النار بما كان يشتهى ،
فحال لم تكن حال المخبر الموقن بما يأتي

« سَأَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ » أى من موقدها
بخبير يدل على الطريق ، « أَوْءَاتِيكُمْ
بِشِهَابٍ قَبَسٍ » أى إن لم يكن هناك من
يخبر فإنى قد أستصحب مائدة فئون
به منها ، وهذا الترديد بـ (أَوْ) ظاهر ،
لأنه كان مطلوبه أولا أن يلقى على النار من
يخبره بالطريق ، فإنه مسافر ليس بمقيم .
فإن لم يكن أحد فهو مقيم ، فيحتاجون لدفع
ضرر البرد ، وهو أن يأتيهم بما يصطلون ،
فليس محتاجا للشيشيين معاً ، بل لأحدهما :
الخبر إن وجد من يخبره فيرحل ، أو
الاصطلاح إن لم يجد وأقام ، فمقصوده
إما هداية الطريق ، وإما اقتباس النار ،
وهو معنى قوله : « لَعَلِّيْ ءَاتِيكُمْ مِنْهَا
بِقَبَسٍ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى » [٢٠ طه)
: ١٠] ، وجاء هنا « سَأَتِيكُمْ مِنْهَا
بِخَبَرٍ » وهو خبر ، وفى (طه) :
« لَعَلِّيْ ءَاتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ » ، وفى
(القصص) : « لَعَلِّيْ ءَاتِيكُمْ مِنْهَا
بِخَبَرٍ » ، وهو ترج ، ومعنى الترجى
مخالف لمعنى الخبر ، ولكن الرجاء إذا
قوى جاز للراجى أن يخبر بذلك ، وإن

(١) البحر المحيط ، ح ٧ ، ص ٥٤ ، ٥٥ .

(٢) الكشف ، ج ٣ ، ص ١٣٧ .

مقصود سورة على قوله تعالى : « سَمَّاتِيكُمْ » في
(سورة النمل) بل إنها ملحوظة في آيات
أخرى من كتاب الله ، ومن تلك الآيات
ما يأتي :

قال - تعالى - على لسان موسى (غ)
مخاطباً الخضر (غ) :

« قَالَ سَمَّجُنُبِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا
وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ^(١) »

وقال الزمخشري في تفسير هذه الآية :
« رجا موسى - عليه السلام - لحرصه
على العلم وازدياده أنه يستطيع معه صبرا
بعد إفصاح الخضر عن حقيقة الأمر .
فوعده بالصبر معلّماً بمشيئة الله علماً منه
بشدة الأمر وصعوبته . وأن الحميّة التي
تأخذ المصلح عند مشاهدة الفساد شيء
لا يطاق . . . » ^(٢) .

وقال أبو حيان في تفسير الآية ذاتها :

« وعده بوجوده صابراً ، وقرن ذلك
بمشيئة الله علماً منه بشدة الأمر وصعوبته

وما يدع بل حال من يترجى أمراً ليس
على يقين من شأنه ، فحرف الترجي
(لَعَلَّ) هو أوفى بدليل يمكن أن يستعمله
مفسر في شرح قوله : « سَمَّاتِيكُمْ » من
هذه الآية ، وإذا عاقبت (السين) (لَعَلَّ)
في هذا المقام كانت (السين) مفيدة
ما تفيد (لعل) من الترجي أو الطمع
والإشفاق .

كذلك يلاحظ من يتأمل الآيات التي
ضممت قصة النار التي آنسها موسى (غ)
أنها ثلاث آيات ، صرح في اثنتين منها
بالحرف (لعل) المفيد للترجي ، وعاقبت
(السين) (لعل) في آية واحدة ،
وهذا يقتضي حمل معنى « سَمَّاتِيكُمْ » في
آية (النمل) على معنى « لَعَلَّيْ عَاتِيَكُمْ »
في آيتي (طه) و (القصص) إجراء
للكلام في الآيات الثلاث على سنن
واحد ، وتجاوياً عن أن نجعل موسى (ع)
موقناً مترجياً في مقام واحد .

تشاهد قرآنية أخرى :

وليست إفادة « السين » للترجي

(١) سورة ١٨ (الكهف) : ٩٦ .

(٢) الكشاف ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

فوعده إسماعيل (ع) في هذه الآية هو وعده المترجى المشفق، لا وعده المخبر الموقن.

وقال - تعالى - في قصة شعيب وموسى .. عليهما الصلاة والسلام - :

« قَالَ إِنِّي أَزِيدُ ۖ أَنْ أَزِيدُكَ إِحْدَى ابْنَتِي هَاتِنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرْنِي ثَمَانِي حَبِيبَ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ ^(٤) »

وقال أبو حيان في تفسير هذه الآية :
« . . . سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ » وعده صادق مقرون بالمشيئة ^(٥)

ومن اليسير أن نلاحظ معنى الترجي في قوله « سَتَجِدُنِي » في هذه الآيات الثلاث حيث رجاء الوجدان صابراً أو صالحاً مقروناً بمشيئة الله سبحانه - ، والمترجى في الآيات الثلاث لا يأمن أن

إذ لا يصبر إلا على ما ينافي ما هو عليه إذا رآه . . . ^(١) »

وقال - تعالى - في قصة إبراهيم وإسماعيل (ع) :

« فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَىٰ قَالَ يَابْتُ أَفْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ^(٢) »

وقال أبو حيان في تفسير هذه الآية :
« وأى حلم أعظم من قوله - وقد عرض عليه أبوه الذبح - : « سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ^(٣) »

ويمكن أن نضيف إلى تفسير أبي حيان قولنا : إن استعظام إسماعيل (ع) لأمر الذبح الذي عرضه عليه أبوه جعله يقرن وعده الصبر عليه بمشيئة الله لأن الصبر على الذبح شيء يعجز عنه البشر عادة ،

(١) البحر المحيط ، ج ٦ ، ص ١٩٨ .

(٢) سورة ٣٧ (الصافات) : ١٠٢ .

(٣) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٣٦٩ ، وسط .

(٤) سورة ٢٨ (القصص) : ٢٧ ..

(٥) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ١١٦ عجز .

ذلك مثلاً (سين) « سَنَائِيكُمْ » من قوله - تعالى - : « إِنِّي عَانِسْتُ نَارًا سَنَائِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ »^(٢) حيث عاقبت (السين) (لعل) وأفادت معنى الترجي^(٣) ومن الشواهد القرآنية التي تفيد فيها (السين) الداخلة على المضارع ما تفيد - (لعل) من الترجي قوله - تعالى في شأن المطلقات :

« أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُوهُنَّ لِتُضَيِّتُوا عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَأَتَّخِذُوا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَعَاَسَرْتُمْ فَسْتَضِعْ لَهُ أُخْرَى »^(٤)

يقول أبو حيان جامعاً ملخصاً ما قاله

يقع ما ترجاه على النحو الذي آ. ب. بل هو طامع فيه مشفق من العجز عنه ، ونستدل على صحة ملاحظتنا بما صرح به به الزمخشري في تفسير الآية الأولى حيث قال :

« رجا موسى - عليه السلام - أن يَسْتَطِيعَ مَعَهُ صَبْرًا فوعده بالصبر مُعَلَّقًا بمشيئة الله علماً منه بشدة الأمر وصعوبته »^(١)

وإذا كان الوعد في الآيات الثلاث مُعَلَّقًا على مشيئة الله كان وعد المترجي لا الموقن ، فالكلمة التي يمكن أن تفسر بها (السين) في الآيات الثلاث هي (لعل) ، وإذا حلت (السين) محلها في « سَتَجِدُنِي » كانت مفيدة ما تفيد (لعل) من الطمع والإشفاق ، مثلها في

(١) انظر ما أشارت إليه التعليقة رقم ٥١ .

(٢) سورة ٢٧ (النمل) : ٨ .

(٣) انظر قبلا حيث ذكر هذا الاستنباط أول مرة .

(٤) سورة ٦٥ (الطلاق) : ٦ .

فأصحاب التفسير إذن مترددون في معنى قوله - تعالى - « فَسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى » فمنهم من يعدّها جملة خبريّة حملا على الظاهر ، ومنهم من يجعلها خبراً في معنى الأمر ؛ لكنّ حملها على الخبر يُضعفه أنّ وقوع الإرضاع في المستقبل من امرأة أخرى غير مُتَيَقِّنِ الحدوث ؛ كذلك جعلها خبراً في معنى الأمر يُضعفه أنّ توجيه الأمر بالإرضاع إلى الأجنبية إلزام بلا مُقتضى ، وإذا صُرف الأمر إلى الأب ليسترضع أخرى كانت الاستجابة لهذا الاسترضاع غير متيقنة كذلك ، وحاجة الوليد إلى الإرضاع ضرورة عاجلة ؛ أما إذا حملنا الجملة على الترجي ، وجعلنا معناها - والله أعلم - :

الطبرى ^(١) ، والزمخشري ^(٢) في تفسير هذه الآية :
« وَإِنْ تَعَاسَرْتُمْ » أى تضاميتكم ، وتشاكستم فلم ترض [الأم المرضع] إلا بما ترضى به الأجنبية ، وأبى الزوج الزيادة ؛ أو إن أبى الزوج إلا الإرضاع مجاناً وأبت هى إلا بعوض « فَسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى » أى يستأجر غيرها
وقيل : « فَسْتَرْضِعْ » خبر في معنى الأمر ، أى فلترضع له أخرى . وفى قوله : « فَسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى » يسير معاتبه للأم إذا تعاسرت كما تقول لمن تستقصيه حاجة فيتوانى : سيقضيها غيرك ، تريد : لن تبقى غير مقضية وأنت مأوم . . . ^(٣)

(١) يقول أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى في جامع البيان عن تأويل القرآن ، القاهرة ، ط مصطفى الحلبي ، ١٩٥٤ ، ج ٢٨ ، ص ١٤٨ : « وقوله : « وَإِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى » يقول : وإن تعاسر الرجل والمرأة في رضاع ولدها منه فامتعت من رضاعة فلا سبيل له عليها وليس له إكراهها على إرضاعه ، ولكنه يستأجر للصبي مرضعة غير أمه البائدة منه . وب نحو الذى قلنا في ذلك قال أهل التأويل : ذكر من قال ذلك :

حدثنا محمد قال : ثنا أحمد ، قال ثنا أسباط عن السدى في قوله : « وَإِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى » ؛ قال : إن أبت الأم أن ترضع ولدها إذا طلقها أبوه التمس له مرضعة أخرى ، الأم أحق إذا رضيت من أجرة الرضاع بما يرضى به غيرها ، فلا ينبغي له أن يلتزح منها .

حدثنا ابن حميد ، قال ، ثنا مهران عن سفيان قال : إن هى أبت أن ترضعه ، ولم تواتك فيما بينها وبينك وعاسرتك في الأجر فاسترضع له أخرى .

(٢) قال الزمخشري في الكشاف ، ج ٤ ، ص ١٢٢ : « « وَإِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى » فستوجد ولا تموز مرضعة غير الأم ترضعه ، وفيه طرف من معاتبه الأم على المعاصرة كما تقول لمن تستقصيه حاجة فيتوانى سيقضيها غيرك ، تريد : لن تبقى غير مقضية وأنت مأوم . وقوله : « اه » أى الأب ، أى سيجد الأب غير معاصرة ترضع له ولده إن عاسرته أمه .

(٣) (البحر المحيط ، ج ٨ ، ص ٢٨٥ ، عجز .

فما ينبغي أن يقال معها : لعل أخرى :
ترضع لهذا الأب وليده .

إلى الله لا إلى غيره . وجواب (ل) :
محذوف ، تقديره : لكان خيراً لهم
في دينهم ودنياهم » (٢٢) .

ومن يتأمل قول أبي حيان يجده قد
فسر جملة « سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ » على
أنها - لو قيلت - قول الآمين في عطاء
الله إياهم ، والآمل في عطاء الله مترج
مشفق ، فهو ليس على يقين من أن يقع
ما أمله على النحو الذي أحبه ، ومن
اليسير على من يفسر هذه الآية أن يجعل
(لعل) في محل (السين) من قوله
« سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ » ، وإذا كان
ذلك كذلك كانت (السين) في هذه
الآية مفيدة ما تفيدته (لعل) من
الترجي أو الطمع والإشفاق .

ومن الشواهد القرآنية التي نرى أن
(السين) الداخلة على المضارع فيها مفيدة
معنى الترجي هذه المجموعة من الآيات :

ومن الشواهد التي عاقبت فيها (السين)
(لعل) ، وأفادت ما تفيدته من (الترجي)
قوله - تعالى - في شأن من سخط القسمة
في الصدقات :

« وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمُزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ
فَإِنْ أَعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا
إِذَا هُمْ يَسْتَعْطُونَ * وَلَوْ أَنََّّهُمْ رَضُوا
مَا آتَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ
سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ
رَاغِبُونَ » (٢٣) .

ويقول أبو حيان في تفسير الآية
الثانية :

« هذا وصف لحال المستقيمين في
دينهم أي رضوا قسمة الله ورسوله
وقالوا كفانا فضل الله ، وعلقوا آمالهم
بما سيؤتيه الله إياهم . وكانت رغبتهم

(١٤) سورة ٩ (التوبة) : ٥٨ : ٥٩ .

(٢) البحر المحيط ، ج ٥ ، ص ٥٦ ، وانظر أيضاً : أبو السعود محمد بن محمد الهادي ٩٥١ هـ إرشاد
العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم المسمى تفسير أبي السعود ، ج ٣ ، بيروت ، بدون ، ص ٧٦ حيث يقول :
« سبق علينا الله من فضله ورسوله » بعد هذا جميعاً نرجو ونؤمل » .

مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ * قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ ^(٢٣)

وقال أبو حيان في تفسير هذه الآية :

... « إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ » عَنْ قَرِيبٍ إِلَى طَرِيقِ النِّجَاةِ وَيُعْرِضُ بِهِ ^(٢٤)

وقال - تعالى - في قصة إبراهيم (ع) :
« فَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَسْفَلِينَ »
وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ ^(٢٥)

وقال أبو حيان في تفسير هذه الآية :

... « سَيَهْدِينِ » يُوَفِّقُنِي إِلَى مَا فِيهِ صَلَاحِي ... ^(٢٦)

وقال - تعالى - في قصة إبراهيم (ع) :
أَيْضًا :

قال - تعالى - في شأن بعض أهل الكتاب :
« فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِثْلَهُ يَأْخُذُوهُ ... ^(٢٧) »

وقال أبو حيان في تفسير هذه الآية :
« ... وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا » قَطْعٌ عَلَى اللَّهِ بِغُفْرَانِ مَعَاصِيهِمْ ، أَيْ لَا يَأْخُذُنَا اللَّهُ بِذَلِكَ ، وَالْمُنَاسِبُ إِذْ وَرِثُوا الْكِتَابَ أَنْ يَعْمَلُوا بِمَا فِيهِ ، وَأَنَّهُ إِنْ قُضِيَ عَلَيْهِمْ بِالْمَعْصِيَةِ أَنْ لَا يَجْزَمُوا بِالْمَغْفِرَةِ وَهُمْ مُصْرِّونَ عَلَى ارتكابها ... ^(٢٨)

وقال - تعالى - في قصة موسى (ع) :
« فَلَمَّا تَرَأَى الْجَمْعَ قَالَ أَصْحَابُ

(١) سورة ٧ (الأعراف) : ١٦٩ .

(٢) البحر المحيط ، ج ٤ ، ص ٤١٦ .

(٣) سورة ٢٦ (الشعراء) : ٦١ ، ٦٢ .

(٤) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٢٠ .

(٥) سورة ٣٧ (الصافات) : ٩٨ ، ٩٩ .

(٦) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٣٦٩ .

« وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِمَّا تَعْبُدُونَ ، إِلَّا الْبَاقِيَ فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ »^(١)

وقال أبو حيان في تفسير ذلك :

(.. « فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ » أى يهديهم هدايتي^(٢)) .

ومن يتأمل تفسير أبي حيان للآيات السابقة يجد أنه لم يجر على نسق واحد في تفسير المضارع المبدوء بـ (سين) التنفيس ، فبينما هو يفسر قول بعض أهل الكتاب : « سَيُغْفَرُ لَنَا »^(٣) بأنه « قطع على الله بغفران معاصيهم »^(٤) نجد أنه يذهب في تفسير قول موسى (ع) : « إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ »^(٥) إلى ما صرح به في تفسير

آية أخرى من أن (السين) « تدل على تقارب الزمن المستقبل لا تراخيه »^(٦) ، فيقول : « .. « إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ » عن قريب إلى طريق النجاة ويعرفني »^(٧) ،

ويذهب في تفسير قول إبراهيم (ع) « إِنَّنِي بَرَاءٌ مِمَّا تَعْبُدُونَ * إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ »^(٨) إلى أن (السين)

في « سَيَهْدِينِ » تفيد استمرار الفعل في الحال والاستقبال ، فيقول : « ... » « فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ » أى يهديهم هدايتي^(٩) ، أما في

تفسيره لقوله - تعالى - حكاية عن إبراهيم - عليه السلام - : « وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ »^(١٠) فإنه يسكت عن الإشارة إلى ما تفيد (السين) في هذه الآية حيث يقول : « سَيَهْدِينِ » يوفقني إلى ما فيه صلاحى^(١١) .

(١) سورة ٤٣ (الزخرف) : ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) البحر المحيط ، ج ٨ ، ص ٩ .

(٣) انظر ما أشارت إليه التعليقة رقم ١ ، ص ١٩٠ .

(٤) انظر ما أشارت إليه التعليقة رقم ٢ ، ص ١٩٠ .

(٥) انظر ما أشارت إليه التعليقة رقم ٣ ، ص ١٩٠ .

(٦) انظر البحر المحيط ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ عند تفسير قوله - تعالى - : « علم الله أنكم ستذكرونهن » من

سورة البقرة ، الآية ٢٣٥ حيث قال أبو حيان : « وجاء الفعل بالسين التي تدل على تقارب الزمان المستقبل لا تراخيه وانظر أيضاً : دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، القسم الأول ، ج ٢ ، ص ١٨٦ .

(٧) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٢٠ .

(٨) سورة ٤٣ (الزخرف) : ٢٧ .

(٩) البحر المحيط ، ج ٨ ، ص ٩ .

(١٠) سورة ٣٧ (الصافات) : ٩٩ .

(١١) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٣٦٩ .

والحق أنَّ تفسير أبي حيان لقول بعض أهل الكتاب : « سَيُغْفَرُ لَنَا » بأنَّه « قَطَعَ عَلَى اللَّهِ بِغُفْرَانِ مَعَاصِيهِمْ »^(١) فيه نظر ، فمن اليقين أنَّ الراغب في غُفْرَانِ ذَنْبِهِ يَدِينُ بِالْخُضُوعِ لِمَنْ يَمْلِكُ هَذَا الْغُفْرَانِ ، وما كان لإنسان مهما تكن عقيدته أن يقطع على ربه بغفران معصية ؛ لكنَّ الزمخشري يقول في تفسير عبارة « وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِرْهُمْ عَرْضٌ مِّثْلُهُ يَأْخُذُوهُ »^(٢) : « أى يرجون المغفرة وهم مُصْرُونَ »^(٣) ؛ ومن قبل الزمخشري قال الطبري : « وَيَقُولُونَ إِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ إِنَّ اللَّهَ سَيُغْفِرُ لَنَا تَمَنِّيًّا عَلَى اللَّهِ الْإِبَاطِيلِ »^(٤) .

من أجل ذلك ينبغي لنا أن نفهم قول القائلين : « سَيُغْفَرُ لَنَا » على أنه قول المشفق الطامع في أن يغفر الله ذنبه ،

وهو لا يأمن أن يكون هذا الغفران على النحو الذى أحب ، أى أن معنى قول بعض أهل الكتاب : « سَيُغْفَرُ لَنَا » هو - والله أعلم - : لعل الله يغفر لنا ، أى أن (السين) في هذه الآية قد عاقبت (لعل) فأفادت معناها من الطمع والإشفاق كما أفادت (السين) ذلك المعنى عندما عاقبت (لعل) في قوله - تعالى - « إِنِّي أَنَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبِيرٍ »^(٥)

وكذلك ينبغي لنا أن نفهم ما جاء على لسان إبراهيم وموسى (ع) من قول الله - تعالى - : « سَيَهْدِينِ »^(٦) لأنه إذا كنَّا نستبشع أن يقطع بعض أهل الكتاب على ربهم بغفران معاصيهم فإننا ننزه رسل الله (ع) عن أن يبدووا وكأنهم آمنوا بمكر الله فيُخبروا عن الله - عز وجل -

(١) البحر المحيط ، ج ٤ ، ص ٤١٦ .

(٢) سورة ٧ (الأعراف) : ١٦٩ .

(٣) الكشف ، ج ٢ ، ص ١٢٨ .

(٤) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، جامع البيان عن تأويل القرآن ، تحقيق محمود شاكر ، دار المعارف ، القاهرة ، ج ٢ ، ص ١٩٥٨ م ، ص ٢١١ وانظر أيضاً أبو على الفضل بن الحسن الطبرسي مجمع البيان في تفسير القرآن ، بيروت ، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م ، ص ٥٧ حيث يقول : « . . . » « وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا » وهذا إخبار عن حرصهم على الدنيا وإصرارهم على الذنوب ، إذا أشرف لهم شيء من الدنيا أخذوه حلالاً كان أو حراماً ويتمنون على الله المغفرة » (٥) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٦) انظر سورة ٢٦ (الشعراء) : ٦٢ ، وسورة ٣٧ (الصافات) : ٩٩ ، وسورة ٤٣ (الزخرف) : ٢٧ .

الداخلية على المضارع تفيد في حال معينة
ما تفيده (لعل) من الطمع والإشفاق ،
وقد عولنا في اختيارنا هذه الشواهد على
أن تكون دلالتها على ما ندعيه دلالة
صريحة واضحة ؛ والآن ينبغي لنا أن
نعرض ما وقع لنا من شواهد الشعر مما يظهر
الشواهد القرآنية في إثبات هذه الدعوى :

يقول امرؤ القيس^(١) :

إنني لعمري ما انتميتُ ، فلم
أعدل إلى بدل ، ولا مثل

لأخٍ رضىتُ به ، وشارك في الـ
أنساب والأصهار والفضل

ولمثل أسباب علقْتُ بها
يمنعن من قلق ومن أزل

بأنه سيهديهم عن قريب إلى طريق النجاة
ويُعرفهم إياه^(١) ، أو أنه سيُدِيم
هدايتهم كما قال أبو حيان^(٢) والزمخشري
من قبله^(٣) ، ولو أننا فسرنا ذلك القول
على أن (سين) « سيهديهم » في الآيات
الثلاث^(٤) مفيدة ما تفيده (لعل) من
الطمع والإشفاق ، مثلها في ذلك مثل
(السين) في « إِنِّي ءَانَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ
مِنْهَا بِخَبَرٍ »^(٥) - لكان ذلك - والله أعلم -
أقرب إلى الصواب ، وأصدق تصويراً لما
يعمر قلوب رسل الله (ع) من خشية لله
- تعالى - ورهبة .

شواهد الشعر :

عرضنا فيما سبق من القول شواهد من
القرآن الكريم تؤيد دعوانا أن (السين)

(١) البحر المحيط ، ج ٧ ، ص ٢٠ .

(٢) المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٩ .

(٣) الكشف ، ج ٣ ، ص ٤٨٤ .

(٤) انظر ما أشارت إليه التعليقة رقم ٦ ، ص ١٩٢ .

(٥) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٦) من قصيدة له مطلعها :

تنكرت ليلى عن الوصل

انظر التعليقة رقم ٢ ، ص ١٩٤ .

ونأت ورث معاهد الحبلى

وآية ذلك أن امرأ القيس قد ردف
قوله هذا بما يُنبئ عن إشفاقه ، فقال :
« فذا ظنى به » ، فكلامه إذن محمول على
الظن والتوقع لا على اليقين ، وأننى للشاعر
أن يكون على يقين من شأن إصاحبه فى
مستقبل أيامه ؟

وبمثل ذلك نقول فى عبارة « سينال
أو يُبلى » ؛ فهى تفسير لما سبقها من
القول المفيد للترجى ؛ ولو أن امرأ القيس
جعل فى هاتين العبارتين ، (لعل) مكان
(السين) لحسن ذلك حسنه فى قوله
- تعالى - « لَعَلَّيْ أَتَيْكُم مِّنْهَا بِقَبَسٍ
أَوْ أَجْدُ عَلَى النَّارِ هُدًى » (٤) .

من أجل ذلك نقول : إن (السين)
فى قول امرئ القيس : « همَّ سيبلغه »

لما سما من بين أقرن فال
أجبال قلت : فداؤه أهلى
همَّ سيبلغه التمام ، (١)
ظننى به ، سينال أو يُبلى (٢)
ويقول الأعلام الشنتمرى فى شرح البيت
الآخر :

« همَّ » يعنى همّة . و « التمام » :
العلاء ، والمرتبة التى يريدّها ؛ يقول :
سينال ذلك ، أو يُبلى عذرا إن قصر
دونه » (٣) .

ومن يتأمل قول امرئ القيس : « همَّ
سيبلغه التمام » يجده يعبر عن ترجّيه
أن تكون همّة صاحبه سبباً يبلغه التمام ،
وهو فى هذا الترجى طامع مشفق لا يأمن
أن يقع ما ترجّاه على النحو الذى أحب ،

(١) ضبطت كلمة « التمام » بضم الميم الآخرة ، وكذلك عند حسن السندوبى ، شرح ديوان امرئ القيس ومعه
أخبار المراقسة وأشعارهم فى الجاهلية ، والإسلام ، القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٥٩ م ، ص ١٧١ ، ولعل هذا تحريف
فى المطبوعين والصواب فتح الميم الآخرة حتى يتفق البيت وشرح الأعلام المشار إلى موضعه فى التعليقة الآتية .

(٢) ديوان امرئ القيس يشرح الأعلام الشنتمرى ، (القسم الثانى ، رواية المفضل من نسخة الطوسى مما لم
يروه الأصمعى) ، تحقيق محمد أبو الفضل ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٦٩ م ، ص ٢٠٣ ، ٢٠٥ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) سورة ٢٠ (طه) : ١٠ .

التَّمام » ، وقوله : « سينال أو يُبلى »
 مفيدة ماتفيدة (لعل) من الطمع
 والإشفاق ، مثلها في ذلك مثل (سين)
 « سَسَاتِيكُمْ » من قوله - تعالى - « إِنِّي
 ءَانَسْتُ نَارًا سَسَاتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ
 مِنَ النَّارِ »^(١) التي عاقبت (لعل)
 المصرح بها في قوله - تعالى - : « إِنِّي
 ءَانَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي ءَاتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ
 أَوْ أَجْدٍ عَلَى النَّارِ هُدًى »^(٢) ، وقوله
 - تعالى - : « إِنِّي ءَانَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي
 ءَاتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ »^(٣) .

سيأتيتك بالأخبار من لم تبع له
 بتاتاً ، ولم تضرب له وقت موعد^(٤)
 ومن الواضح أَنَّ طَرْفَةَ يترجى في قوله
 « ستبدي لك الأيام ... » ، وقوله :
 « سيأتيتك بالأخبار ... » فهو لا يأمن
 أَن يقع ماعبر عنه في البيتين على النحو
 الذي يحب ، لأنّه لا يملك أمره ، فهو
 لا يملك أَن تظهر الأيام لمخاطبه ما لم يكن
 يعلمه ، أو أَن يحصل لذلك المخاطب
 العلم بما يشاء من الأخبار من غير أَن
 يبذل المال والجهد لمعرفته .

ويقول طرفة بن العبد :
 ستبدي لك الأيام ماكنت جاهلاً
 ويأتيتك بالأخبار من لم تزود^(٥)
 (السين) في كل من العبارتين :
 « ستبدي ... » و « سيأتيتك ... »

(١) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٢) سورة ٢٠ (طه) : ١٠ .

(٣) سورة ٢٨ (القصص) : ٢٩ .

(٤) من قصيدة له مطلعها :

نخلة أطلال ببرقة شهد ظلمت بها أبكى وأبكى إلى الغد

انظر محمد بن القاسم الأنباري ، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ٢ ،
 دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٩ م ، ص ١٣٢ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ . ورواية البيت الثاني هنا : « سيأتيتك بالأخبار ... » ،
 وقد فصلناها لسبق ابن الأنباري ، أما رواية الخطيب التبريزي فيالواري : « ويأتيتك بالأنباء ... » ، وكذلك رواية
 الديوان : « ويأتيتك بالأخبار ... » . انظر : أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي ، شرح القصائد السبع مع
 المصنف إليها المشهور بشرح القصائد العشر ، تحقيق فخر الدين قباوة ، بيروت ، ١٩٨٠ م ، ص ١٥٨ . وديوان
 طرفة بن العبد ، تحقيق كرم البستاني ، بيروت ، بدون ، ص ٤١ .

مفيدة ما تفيدته (لعل) من الطمع والاشفاق
ولو أننا جعنا (لعل) مكان (السين)
في كل من العبارتين لحصل المعنى الذي
فهمناه من قول طرفة بلا زيادة أو نقصان؛
وإذن ، فـ (السين) في قول طرفة :
« سُبُلِي . . . » و « سَيَاتِيكَ . . . »
قد عاقبت (لعل) مثل (السين) في قوله
- تعالى - : « إِنِّي ءَانَسْتُ نَارًا سَيَاتِيكُمْ
مِنْهَا بَخَبِيرٌ أَوْ جَذْوَةٌ مِنَ النَّارِ » (١)
ومن الشواهد التي كثر ذكرها في
مصادر اللغويين قول الشاعر :
سَيُغْنِيَنِى الَّذِى أَغْنَاكَ عَنِّى
فَلا فَقْرٌ يَدُومُ ، وَلا غِنَاءُ (٢)

ومن يتأمل كلام الشاعر في الشطر
الأول يجده يعبر عن طمعه في أن يُغنيه
الله ، ولكنه طامع مشفق غير آمن أن
يقع له الغنى على نحو ما أحب ، فحاله
حال المترجى لا الموقن (٣) ، وما كان
لبشر أن يقطع على ربه بأن يُغنيه ،
ولو أننا فسرنا قول الشاعر : « سَيُغْنِيَنِى
الَّذِى أَغْنَاكَ عَنِّى » بقولنا : لعل الذى
أغناك عنى يغنينى لكننا معبرين عن مضمون
قول الشاعر أصدق تعبير ؛ وإذن
فـ (السين) في قول الشاعر : « سَيُغْنِيَنِى
الَّذِى أَغْنَاكَ عَنِّى » قد عاقبت (لعل)
وأفادت ما تفيدته من الطمع والاشفاق
: شأنها في ذلك شأن (سين) « سَمَاتِيكُمْ »

(١) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٢) أنشده ثعلب في شرح بيت زهير :

يجرون البرود وقد تمشت حيا الكأس فيهم والغناء

حيث قال : « . . . والغناء مدود من الصوت ، والغنى من المال مقصود ، وقد مداه الشاعر فقال : سَيُغْنِيَنِى . . . » .
أنظر أحمد بن يحيى بن زيد الشيباني ثعلب ، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ،
١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م ، مصورة عن طبعة دار الكتب ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م ، ص ٧٣ . عجز . وهذا البيت ذكره
ابن هشام ٧٦١ هـ في أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محيي الدين ، بيروت ، بدون ، ج ٣ ، ص ٢٤٥ ،
وهو الشاهد رقم ٥٣٧ . والبيت بشطريه ذكره أبو الحسن على نور الدين بن محمد بن عيسى الأشموني ٩٢٩ هـ في شرحه على
ألفية ابن مالك المسمى منهج السالك إلى ألفية ابن مالك ، عيسى الحلبي ، القاهرة ، بدون ، ج ٤ ، ص ١١٠ ، والمطبوعة
باعتوان حاشية الصبيان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، ومعه شرح الشواهد العينية . هذا ، وقد قال بدر الدين
محمود بن أحمد العيني ٨٥٥ هـ في مختصر شرح شواهد الألفية ويعرف : بالشواهد الصغرى المطبوع بحاشية المرجع السابق
نفسه : « . . . السين هنا وإن كان للاستقبال ولكنه يفيد معنى التأكيد » .

(٣) انظر ما قاله بدر الدين العيني وأثرنا إليه آنفا .

في قوله - تعالى - : « إِنِّي نَارًا
سَاسِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ »^(١)

ويقول عبد الله بن عَمَّة الضُّبِّيُّ^(٢) :

أَشْتُ بِلَيْلى هَجْرُها وَبِعَادِها

بما قد تَوَاتَيْنَا وَينفَعُ زَادِها

سَنَلْهُو بِلَيْلى وَالنَّوْى غَيْرُ غَرْبِة

تَضَمَّنْها مِنْ رَامَتَيْنِ جِمَادِها

لِيَالى لَيْلى إِذْهى الهمُّ والهوى

يَرِيدُ الفَوَادُ هَجْرَها فَيَصَادِها

فلما رَأَيْتُ الدارَ قَفْراً سَأَلْتُها

فَعَيَّ عَلَيْنَا نُؤْيُها وَرَمَادِها

فلم يَبْقَ إِلَّا دِمْنَةٌ وَمَنَازِلُ

كما رُدَّ فى خَطِّ الدَوَاقِ مِدَادِها

إذا الحارثُ الحَرَّابُ عادى قَبِيلَةً
نَكَها ، ولم تَبْعُدْ عَلَيْهِ بِلادُها^(٣)

ويقول محققا متن المفضليات الشيخ
أحمد شاکر والأستاذ عبد السلام هارون-

فى وصف جو هذه القصيدة : « هاجه

بُعد ليلي وهجرها ، وتوقع أن تتبدل

الحال فيلتئم الشمل مرة أخرى ، ثم

يصف أطلال دارها ، ووقوفه عندها

يسائلها ، ثم يصير إلى الغرض الأول

من كلمته وهو مدح الحوقزان . . »^(٤)

وإذا فتشنا فى الأبيات عن العبارة

التي أَوْحَتْ إلى هذين العالمين المحققين

بأن يقولوا دون تكلُّف : « وتوقع أن

تتبدل الحال فيلتئم الشمل مرة أخرى »^(٥)

(١) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٢) هو شاعر إسلامى مخضرم . انظر ترجمته فى حاشية كتاب المفضل بن محمد بن يعلى الضبى : المفضليات ،
تحقيق أحمد شاکر وعبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٦ ، ١٩٧٩ م ، ص ٣٧٩ من المفضلية رقم
١١٤ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣٧٩ . والأبيات مذكورة أيضا فى كتاب الأصمعى أبى سعيد عبد الملك بن قريب ،
الأصمعيات ، تحقيق أحمد شاکر وعبد السلام هارون ، ط ٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٩ م ، ص ٢٢٦ ،
الأصمعية ٨٥ .

(٤) المرجع السابق ، حاشية ص ٣٧٩ .

(٥) المرجع السابق .

بها في قوله - تعالى - : « لَعَلِّي آتِيكُمْ
مِّنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدُ عَلَى النَّارِ هُدًى »^(٤)

وقوله - تعالى - : « إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي
آتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِّنَ النَّارِ »^(٥)

أما بعد ، فإنه يصح لنا أن نقول
مطمئنين :

إن (سين) التنفيس تفيد ما تفيد
(لعل) من الطمع والإشفاق في كل
موضع يحسن أن تحل فيه (لعل)
محلها .

فإننا لانجد غير قول الشاعر : « سنلهو
بليلي والنوى غيرُ غربة »^(١) ؛ ويقول
صاحب اللسان في معنى التوقع : « وتوقع
الشيء واستوقعه : تنظره وتخوفه »^(٢)
وإذن فـ (السين) في « سنلهو » هي التي
أفادت هذا التنظر والتخوف ، أو الطمع
والإشفاق ، أي أن (السين) في بيت
ابن عَنَمَةَ « سنلهو بليلي . . . » قد عاقبت
(لعل) وأفادت ما تفيد من الطمع
والإشفاق ، مثلها في ذلك مثل (سين)
« سَأَتِيكُمْ » من قوله - تعالى - :
« إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَأَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ »^(٣)
حيث عاقبت (السين) (لعل) المصرح

(١) انظر الأبيات قبله .

(٢) محمد بن مكرم بن علي جمال الدين ابن منظور ٧١١ هـ ، لسان العرب ، دار المعارف ، القاهرة ،
١٩٨١ م ، مادة (وقع) .

(٣) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٤) سورة ٢٠ (طه) : ١٠ .

(٥) سورة ٢٨ (القصص) : ٢٩ .

سوف

- ويقول سيبويه في معنى (سوف) :
 ويقول ابن هشام :
 « (سوف) مرادفة لـ (السين) ،
 أو أوسع منها على الخلاف^(٤) ، وكأنَّ
 القائل بذلك نظر إلى أنَّ كثرة الحروف
 تدل على كثرة المعنى ، وليس بمطرد ؛
 ويقال فيها : « سف » ، و « سو »
 بحذف الأخير^(٥) ، و « سى » بحذفه
 وقلب الوسط ياءً مبالغة في التخفيف ،
 حكاه صاحب المحكم . وتنفرد عن
 (السين) بدخول اللام عليها نـ و :
 « وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى »^(٦) ،
 وبأنها قد تُفصل بالفعل المُلغى ، كقوله :
- « وأما (سوف) فتتفيس فيما لم يكن
 بعد ، ألا تراه يقول ؛ سوفته^(١) »
 يعني
 إذا قال له مرة بعد مرة : سوف أفعل^(٢) .
- ويقول في (باب الحروف التي لا يليها
 بعدها إلا الفعل) :
 « ومن تلك الحروف أيضاً سوف يفعل ،
 لأنها بمنزلة (السين) التي في قولك :
 سيفعل وإنما هي إثبات لقوله : لن يفعل ،
 فأشبهتها في أنَّ لا يفصل بينها وبين
 الفعل^(٣) » .

(١) سيبويه الكتاب ، هارون ج ٤ ، القاهرة ١٩٧٥ م ، ص ٢٣٣ - بولاق ، ج ٢ ص ٣١١ .
 (٢) انظر هذا الشرح عند الجوهري إسماعيل بن حماد ، تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق أحمد عبد الغفور
 عطار ، بيروت ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م ، مادة (سوف) بتصرف حيث جعلنا « قال » مكان « قلت » .
 (٣) الكتاب ، هارون ، ج ٣ ، القاهرة ، ١٩٧٣ م ، ص ١١٥ - بولاق ، ج ١ ، ص ٤٥٩ .
 (٤) يعلق الشيخ محمد محيي الدين على ذلك بقوله : « يريد خلاف البصريين الذين يقولون : إن المدة مع
 (سوف) أوسع منها مع (السين) ، والكوفيون الذين يقولون : إنها مترادفان ، وليست المدة مع (سوف) أوسع
 بل هما مستويان » انظر حاشية الصفحة المشار إليها في التعليقة الآتية ؛ كذلك انظر ما نقلناه قبلاً عن ابن هشام عند
 الكلام على « السين » ، ص ١٧١ .

(٥) انظر مراجع ذلك الخلاف المشار إليها في التعليقة رقم ٣ ، ص ١٧١ .

(٦) سورة ٩٣ (الفصحى) : ٥ .

وما أدرى وسوف إخال أدرى
(سَوْفَ) أشد تراخياً في الاستقبال من
(السين) ؛ وأنه ليس لحرفي التنفيس
صدر الكلام ؛ وأنَّ الجملة المصدرية بعلامة
الاستقبال من (السين) و (سَوْفَ)
وقعت في بعض آيات القرآن الكريم
خبراً للمبتدأ^(٥) .

وقد نقل بدر الدين الزركشى ،
وجلال الدين السيوطى عن أبى رابشاذ
أن (سَوْفَ) تُستعمل كثيراً في الوعيد
والتهديد ، وقد تستعمل في الوعد^(٢) .

وقد عد الشيخ محمد عزيمة ثمانياً
وعشرين آية قرآنية جاءت فيها (سَوْفَ)
للوعيد ؛^(٣) وعشر آيات جاءت
فيها (سَوْفَ) للوعد^(٤) ، ثم أتبع
ذلك بمجموعة من الفقار عالج فيها أحكاماً
تتشارك فيها (سَوْفَ) مع (السين)
من إفادة (السين) و (سَوْفَ) تحقق
الوقوع ؛ والاستمرار ؛ وأنَّهما يخلَّصان
المضارع إلى معنى الاستقبال : وأنَّ

وإذا كان الشيخ عزيمة نحويّاً معاصراً
قد لخص فيما كتبه عن (سَوْفَ) جميع
ما قاله النحويون من قبله كنا على يقين
من أنَّ النحويين جميعاً قدماء ومُحدِّثين
لم يجدوا لحرف التنفيس (سَوْفَ)
إلا ما نقلناه قبلاً من أنواع الاستخدام ؛
لكنَّ الإنعام في النظر إلى بعض أبيات
الشعر يكشف عن معنى آخر لـ (سَوْفَ)
أراه لم يقع لنحوى من قبل ، وبيان ذلك
فيما يأتى من القول :

-
- (١) انظر ما أشير إليه في التعليقة رقم ٦ ، ص ١٧٢ ، والبيت ازهير بن أبى سلمى ، وسناقشه بعدا .
(٢) انظر ما نقلناه قبلاً عن الزركشى والسيوطى عند الكلام على (السين) ، وعلّقنا عليه في الصفحتين ١٧٢ و ١٧٣ .
(٣) دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، القسم الأول ، ج ٢ ، ص ١٧٥ — ١٧٧ .
(٤) المرجع السابق ، ص ١٧٧ — ١٧٨ . ولم نعن هنا بنقل شيء من الشواهد القرآنية على إفادة (سَوْفَ) الوعيد أو الوعد كما فعلنا عند معالجة (السين) ، لأننا لم نختَر شيئاً من هذه الشواهد ليكون دليلاً لنا على ما نقوله .
(٥) المرجع السابق ، ص ١٨٣ — ١٩٣ ، وانظر المرجع مفصلاً في حاشية ص ١٨٠ .

ويبسُّطها ، وليس بيده هو ، وما كان لدى الإصبع
 أَن يقطع على الله بَأَن يُغْنيه عن أبْن عمه
 كما أَغنى أبْن عمه عنه ، فكلامه إِذْن
 هو كلام المترجى لا المخبر الموقن ،
 و (سوف) في قوله : « سوف يُغْنيني »
 قد عاقبت (لعل) كما عاقبت (السين)
 (لعل) في قوله - تعالى - : « إِنِّي
 ءَانَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ »^(١) ؛
 ولو أَن شارحا فسر قولَ الشاعر « سَوْفَ
 يُغْنيني » بقوله : لعله يُغْنيني ماجاوز
 الصواب ، وإذا حسن أَن تحل : (لعل)
 المفيدة للمترجى محل : (سَوْفَ) في قول
 ذى الإصبع : « سَوْفَ يُغْنيني » كانت
 (سوف) في ذلك القول مفيدة ماتفيده
 (لعل) من المترجى ، أو الطمع والإشفاق .

يقول ذو الإصبع العدواني^(١) :
 ولي أبْن عم على ما كان من خُلُقٍ
 مختلفان ، فأقلّيه ، ويقلّيني
 أَرى بنا أَنّا شالت نعماتنا
 فخالني دونّه ، بل خلته دوني
 لا هِ ابنُ عمك لا أَفضلت في حسبٍ
 عَنّي ، ولا أَنت دِيّاني فتخزوني
 * * *
 إِن الذى يقبض الدنيا وَيَبْسُطها
 إِن كان أَغناك عنى سوف يغْنيني^(٢)

ومن يتأمل قول ذى الإصبع في البيت
 الأخير يجد أَنّه محمول على معنى غير
 معنى الخبر واليقين ، فأمر استغنائه عن
 ابن عمه بيد الله الذى يقبض الدنيا ،

(١) اسمه حرثان بن الحرث بن محرث ، شاعر فارس قديم جاهلى . انظر ترجمته في حاشية المفضليات ، تحقيق
 أحمد شاکر وعبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٦ ، ١٩٧٩ م ، ص ١٥٣ . وانظر أيضا
 أبو الفرج الأصبهاني على بن الحسين ٣٥٦ هـ الأغاني ، ج ٣ ، بولاق ، بدون ، ص ٢ وما بعدها .

(٢) أبو محمد القاسم بن محمد بن بشار الأنباري ، شرح ديوان المفضليات ، تحقيق كارلوس لايل ، بيروت ،
 ١٩٢٠ م ، ص ٣٢٥ . كذلك انظر أبو على إسماعيل بن القاسم القالي ٣٥٦ هـ ، كتاب الأمالي ، بيروت ،
 بدون ، مصورة عن طبعة دار الكتب ، ج ١ ، ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ . وكذلك انظر الأغاني ، ج ٣ ، بولاق ، بدون ،
 ص ٩ .

(٣) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

لا يمكن الآن معرفتهم ، ويمكن أن أعرفهم
في المستقبل بمزاولة فكر « (٤) » .

ونقول بناء على ما تقدم : إنه إذا
آلق زهير في روعنا مبالغاً أنه تعذر عليه
معرفة حقيقة آل حصن بحال قوله هذا
الكلام فإن معرفة هذه الحقيقة فيما يستقبل
من الزمان بمزاولة الفكر - إذا قدرنا هذه
المبالغة - هي لا يدخل في باب اليقين ،
بل هو شيء مراد محبوب للمتكلم به
لكنه لا يأمن أن يقع في المستقبل ،
على نحو ما أحب ، ويؤيد ما نقول جعل
زهير جملة « إخال » معترضة بين
« سوف » ، و « أدري » تأكيداً لمبالغته ،

ويقول زهير بن أبي سلمى (١) :

وما أدري ، وسوف إخال أدري

أقوم آل حصن أم نساء

فإن تكن النساء مخدرات

فحق لكل محصنة هداً (٢)

قال أبو العباس ثعلب في شرح هذين

البيتين :

« يقول : ما أدري أرجال هم أم

نساء . . . فإن قالوا : هن النساء اللاتي

يختبئن في الخدور فينبغي أن يزوجن

إذا » (٣) .

وقال عبد القادر البغدادي :

« وفي قوله : « وسوف أدري »

مبالغة ، يقول : لشدة شبههم بالنساء

(١) من قصيدة له يهجو فيها أهل بيت من كلب من بني غليم بن جناب ، مطلعها :

عفا من آل فاطمة الجواء فيمن ، فالقوادم ، فالخساء

انظر شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، ص ٥٥ وما بعدها .

(٢) المرجع السابق ص ٧٣ ، ٧٤ .

(٣) المرجع السابق .

(٤) عبد القادر بن عمر البغدادي ١٠٩٣ هـ ، شرح أبيات مغنى اللبيب ، تحقيق عبد العزيز إرباب أبو أحمد

دقاق ، ج ١ ، دمشق ، ١٩٧٣ م ، ص ١٩٦ .

والإشفاق كما أفادت (السين) في
« سَسَاتِيكُمْ » من قوله - تعالى - : « إِنِّي
ءَانَسْتُ نَارًا سَسَاتِيكُمْ مِنْهَا يَخَبِرُ »^(٢) -
الترجى حيث عاقبت (لعل) المصرح
بها في قوله - تعالى - : « إِنِّي ءَانَسْتُ
نَارًا لَّعَلِّي ءَاتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ »^(٣) ،
وقوله - تعالى - : « إِنِّي ءَانَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي
ءَاتِيكُمْ مِنْهَا يَخَبِرُ »^(٤) .

من أجل ذلك يصبح لنا أن نجعل
(سوف) شريكة (السين) في المعنى
الذى قلنا إن (السين) تفسيده ، فنقول :

إن كلا من حرفي التنفيس يفيد
ما تفسيده (لعل) من الطمع والإشفاق
في كل موضع يحسن أن تحل فيه (لعل)
محلّه .

هذا ، وما توفيقى إلّا بالله عليه توكلت
وإليه أنيب .

و « إخال » يعنى أظن ؛ ويؤيد ما نقول
أيضاً ما أثاره زهير من التشكيك بقوله :

فإن تكن النساء مُخَدَّرَاتٍ
فَحَقُّ لِكُلِّ مُحَمَّنَةٍ هِدَاءُ

وإذن فنقول زهير : « وسوف إخال
أدرى » يصدق عليه ما قاله المبرد في
تفسير جملة (لعل) المفيدة للترجى :

« فإذا قلت : لعل زيدا يأتينا ، ولعل
عمراً يزورنا - فإنما مجاز هذا الكلام من
القائل أنه لا يأمّن أن يكون هذا كذا »^(١)

ولو أن شارحاً جرد قول زهير :
« وسوف إخال أدرى » من جملة إخال
المعتضة ، وجعل (لعل) مكان « سوف »
لحسن ذلك منه ، أى أن « سوف »
في قوله : « وسوف إخال أدرى » مفيدة
ماتفسيده (لعل) من الترجى أو الطمع

(١) انظر ماتشير إليه التعليقة رقم ١ ، ص ١٨٢ .

(٢) سورة ٢٧ (النمل) : ٧ .

(٣) سورة ٢٠ (طه) : ١٠ .

(٤) سورة ٢٨ (القصص) : ٢٩ .

المراجع

- ١- الإتقان في علوم القرآن ، الحافظ جلال الدين السيوطي ٩١١ هـ ، تحقيق محمد أبو الفضل ، القاهرة ، ١٩٧٤ م .
- ٢- إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم المسمى تفسير أبي السعود ، أبو السعود محمد بن محمد العمادى ٩٥١ هـ ، بيروت ، بدون .
- ٣- الأصمعيات، الأصمعى سعيد بن عبد الملك بن قريب ، تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون ، ط. ٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٩ م .
- ٤- الأغاني ، أبو الفرج على بن الحسين الأصبهاني ٣٥٦ هـ ، بولاق ، بدون .
- ٥- الأمالي ، أبو على إسماعيل بن القاسم القالى ٣٥٦ هـ ، بيروت ، بدون ، مصورة عن طبعة دار الكتب .
- ٦- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري ٥٧٧ هـ ، تحقيق محمد محيي الدين ط. ٤ ، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م .
- ٧- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف ابن هشام الأنصاري المصري ٧٦١ هـ ، تحقيق محمد محيي الدين ، بيروت ، بدون .
- ٨- البحر المحيط ، محمد بن يوسف المشهور ببني حيان الأندلس ٧٥٤ هـ ، ط. ٢ ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م ، مصورة عن طبعة ١٣٢٨ هـ .
- ٩- البرهان في علوم القرآن ، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط ١ ، القاهرة ، عيسى الحلبي ، ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م .

- ١٠- تاج اللغة وصحاح العربية ، إسماعيل بن حماد الجوهري ٣٩٣هـ ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، بيروت ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ١١- جامع البيان عن تأويل القرآن ، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ١٣١٠هـ ، القاهرة ، ط ٢ ، مصطفى الحلبي ، ١٩٥٤ م . وطبعة أخرى بتحقيق محمود شاكر ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٥٨ م .
- ١٢- دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، القسم الأول ، محمد عبد الخالق عضيمة ، جامعة محمد بن سعود الإسلامية ، مطبعة السعادة ، بدون .
- ١٣- ديوان امرئ القيس ، بشرح الأعلام الشنتمري أبي الحجاج يوسف بن سليمان النحوي [٤٧٦ هـ] ، تحقيق محمد أبو الفضل ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٦٩ م .
- ١٤- ديوان طرفة بن العبد ، تحقيق أكرم البستاني ، بيروت ، بدون .
- ١٥- رصف المباني في شرح حروف المعاني ، أحمد بن عبد النور المالح ٧٠٤ هـ ، تحقيق أحمد الخراط دمشق ، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- ١٦- شرح أبيات مغني اللبيب ، عبد القادر بن عمر البغدادى ١٠٩٣ هـ ، تحقيق عبد العزيز رباح وأحمد دقاق ، ج ١ ، دمشق ، ١٩٧٣ م .
- ١٧- شرح ديوان امرئ القيس ومعه أخبار المراقسة وأشعارهم في الجاهلية والإسلام ، حسن السندوني ، القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٥٩ م .
- ١٨- شرح ديوان أزهير بن أبي سلمى ، أحمد بن يحيى بن زيد الشيباني ثعلب ٢٩١ هـ ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م ، مصورة عن طبعة دار الكتب ، ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م .

- ١٩- شرح ديوان المفضليات ، أبو محمد القاسم بن محمد بن بشاره الأنباري ٣٠٤ هـ ، تحقيق كارلوس لایل ، بيروت ، ١٩٢٠ م .
- ٢٠- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، محمد بن القاسم الأنباري ٣٢٨ هـ ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ٢ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٩ م .
- ٢١- شرح القصائد العشر ، أو شرح القصائد السبع^{٦٦} مع^{٦٧} المضاف إليها ، يحيى بن علي الخطيب التبريزي ٥٠٢ هـ ، تحقيق /فخر الدين قباوة ، بيروت ، ١٩٨٠ م .
- ٢٢- شرح المفصل ، يعيش بن علي بن يعيش ٦٤٣ هـ ، القاهرة ، بدون .
- ٢٣- الكتاب ، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب سيبويه ١٨٠ هـ ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م .
- ٢٤- إكشاف عن^{٦٨} حقائق التنزيل وعيون^{٦٩} الآقاويل في وجوه التأويل ، جار الله محمود ابن عمر الزمخشري الخوارزمي ٥٣٨ هـ ، تحقيق قمحاوي ، مطبعة الحلبي ، القاهرة ، ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ٢٥- لسان العرب ، محمد بن مكرم بن علي جمال الدين ابن منظور ٧١١ هـ دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ م .
- ٢٦- مجمع البيان في تفسير القرآن ، أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي ٥٤٨ هـ ، بيروت ، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م .
- ٢٧- مختصر شرح شواهد الألفية ، بدر الدين محمود بن أحمد العيني ٨٥٥ هـ ، والمختصر مطبوع مع حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، القاهرة عيسى الحلبي^{٧٠} ، بدون .
- ٢٨- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري المصري ٧٦١ هـ ، تحقيق محمد محي الدين ، القاهرة ، بدون .

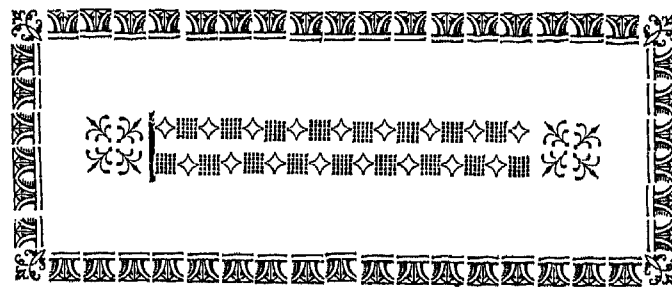
٢٩- المفضليات ، المفضل بن محمد بن يعلى الضبي ١٧٨ هـ ، تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون ، ط. ٦ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٩ م .

٣٠- المقتضب ، محمد بن يزيد المبرد ٢٨٥ هـ ، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة ، القاهرة ، ١٣٨٥ هـ .

٣١- منهج السالك إلى ألفية ابن مالك المعروف بشرح الأشموني ، أبو الحسن علي نور الدين ابن محمد بن عيسى الأشموني ٩٢٩ هـ ، وهو مطبوع مع حاشية الصبان ومختصر شرح الشواهد للعيني بعنوان حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني ، عيسى الحلبي ، القاهرة ، بدون

٣٢- النهر الماد من البحر ، محمد بن يوسف المشهور ببأبي حيان الأندلسي ٧٥٤ هـ ، والكتاب مطبوع بحاشية البحر المحيط للمؤلف نفسه ، ط. ٢ ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م مصورة عن طبعة ١٣٢٨ هـ .

صبحى عبد المنعم سعيد



صدف البحر ومحارها للدكتور على على الشكري

قبيلة الرخويات :

قبيلة الرخويات تعتبر من أكبر قبائل المملكة الحيوانية ، وبالذات من أكبر قبائل اللافقاريات، وتضم مجموعة متباينة من الأنواع يصل عددها إلى نحو ٨٠,٠٠٠ نوع . سميت بهذا الاسم « الرخويات » لأن أجسامها تتكون من كتلة لحمية دهنية هلامية دون وجود هيكل عظمي داخلي يقومها ، وتحمي نفسها بواسطة صدفة خارجية قد تكون من نوع ذات المصراعين أو من نوع ذات المصراع الواحد مثل الحلزون . ويقوم بإفراز هذا الصدف عضو متخصص من جسم الحيوان يسمى البرنس حيث يغطي غالبية أجزاء الجسم الداخلية ويفرز هذا العضو أيضاً اللآئى ، وهي لا تختلف كثيراً في تركيبها الكيميائي عن الصدف الذى يحويها . تتحرك الرخويات بواسطة عضو عضلى يقال له القدم وحركتها بطيئة ويكون تنفسها غالباً من خلال الخياشيم .

٢٠٧

بنزخر البحر بأنواع من الصدف والمحار والقواقع والحلزون (شكل ١) وهى ذات أشكال وأحجام مختلفة وكذلك ذات ألوان وزخارف متباينة ، وهى تكون فى مجموعها قبيلة كبيرة من الحيوانات البحرية اللافقارية تسمى قبيلة الرخويات . هذه الأصداف عموماً ذات فائدة كبيرة للإنسان: فقد تكون مادة غذائية له أو قد يستخرج من بعض أنواعها اللآئى أو قد تدخل فى بعض الصناعات الزخرفية وغيرها ، كذلك قد تكون ضارة بصحة الإنسان حيث تقوم فى ظروف معينة بدور الوساطة فى انتقال عدوى بعض الأمراض . كان لقدماء المصريين السبق فى استخدام الأصداف فى عمليات الزينة، والزائر للمتحف المصرى بالقاهرة سوف يجد بعضاً من الآثار الصدفية التى تركها الأقدمون، ومما اشتهروا به قطع هذه الأصداف إلى قطع صغيرة ثم نظم القطع فى عقود .

غير أن بعض رخويات المياه العذبة من ذوات المصراعين يمكن أن تنتج أنواعاً معينة من اللآلى ويستخرج اللؤلؤ . من بعض الرخويات ذات المصراع الواحد (الحازون) التي تعيش في البحار والسبب المباشر في تكون اللآلى هو حدوث التهاب مفاجئ نتيجة مرض يصيب الحيوان الرخو أو دخول طفيل إلى جسمه الاحمى أو حبة غريبة مثل حبة رمل أو قطعة صغيرة من فتات صدفة .

الصدف والمحار والودع في اللغة

وضع العرب ١٢ اسماً مختلفاً تصف أنواع الصدف والمحار والودع والحازون التي تعيش في المياه المالحة أو العذبة ، ونورد هنا هذه الأسماء بشرحها كما جاءت بكتاب الإفصاح في فقه اللغة الجزء الثاني من عمل حسين يرسف موسى وعبد الفتاح الصمعيدي (١٩٦٧) :

١ - انصدف . غشاء الدر . الواحدة صدف .

٢ - المحارة : الصاففة ونحوها من العظم .

٣ - الودعة : الودعة والودعة (فتح الدال وسكونها) : خرزة بيضاء تخرج من البحر ، شقها كشق النواه ، تعلق لدفع العين ، الجمع ودعات .

٤ - الدلاع : ضرب من محار البحر . والدولة : صدف منحوية إذا أصابها

العابدة الحيرية التي تحتوى أجزاء الحيوان الرخو قد تتكون من شقين؛ أي أنها مزدوجة وتسمى في هذه الحالة : ذات المصراعين والحيوان بداخلها يتنفس بالخياشيم؛ وهي إما أن تعيش في البحار أو الأنهار أما العلبه ذات المصراع الواحد مثل الحازون فصدفتها مكونة من شق وحيد ذو شكل حلزوني أو لولبي، والحيوان في هذه الحالة يتنفس بواسطة الرئة أو الخياشيم، وهذا النوع يعيش إما في البحار أو المياه العذبة كالأنهار والبحيرات العذبة وعلى الأرض . وتتركز هذه الحيوانات مادة كربونات الكالسيوم من الماء وترسبها في أنسجتها لتكون هيكلها الحيرية .

تتركب الصدفة من ثلاث طبقات بعضها فوق بعض وتنمو في نفس الوقت، وترسب الطبقة الخارجية أولاً وتتركب من مادة اسمها الكونكيولين وهي مادة عضوية ذات لون بني تشبه الكيتين ، أما الطبقة الوسطى فتتكون من منشورات دقيقة من معدن الكالسيوم تلحمها مع بعض مادة الكونكيولين المذكورة أما الطبقة الداخلية فتتكون من بلورات معدن الأراجونيت الدقيقة مع وجود مادة الكونكيولين اللاصقة وهذه الطبقة الأخيرة تسمى طبقة أم الأوا وهي نفس الطبقة التي يتكون منها اللؤلؤ ولها على وجه الخصوص تركيب كيميائي مشابه لتركيبه . يستخرج معظم اللؤلؤ من الرخويات البحرية ذات المصراعين

أو البحر أو الماء العذب ، وفى أثناء الحركة والنشاط يبرز جسمه من الصدفة (شكل ٢) ، وأحدثه قوقعة .

هذه القائمة تحوى العديد من المصطلحات التى تصف أنواعاً مختلفة من الصدف والمحار والحلزونات . ويمكن أن نضيف لها مصطلحات أخرى مستحدثة مثل : ذات المصرعين إذا كان الحيوان الرخويينى علية جيرية ذات شقين ، أو ذات المصرع الواحد إذا كان الرخويينى علية جيرية من شق حلزونى واحد ، أو الرخويات ، إشارة إلى القبيلة التى تضم كل هذه الأنواع وغيرها . ومن المدهش أن العرب خصصوا ثلاثة مصطلحات لوصف الصدف ذات المصرع الواحد (شكل ٣) وهى : الودعة ، ووصفوها بأنها خزانة بيضاء شققها كشق النواة وهو وصف جميل مختصر لنوع من الحلزونات البحرية التى تعيش فى المياه المالحة للآن ، ثم لفظ الحلزون والقوقع إشارة إلى أن الحيوان يبنى حول جسمه اللحمى صدف مفردة متعددة الغرف حلزونية الهيئة (شكل ٤) . ولم يقتصر وضع مصطلح خاص بالجزء الرخو من الحيوان أو لحم الحيوان الذى يعيش فى جوف الصدف حيث أسموه اللحمحل . وفى وصفهم لحيوان الرخو الدلاع أنه إذا أصابها ضيق النار خرج منها كهيئة الظفر ؛ فكأنهم يشيرون إلى خروج ذلك العضو العضلى المستخدم فى حركة الحيوان

ضيق النار خرج منها كهيئة الظفر فيستل قدر أصبع ، فهو هذا الاظفار الذى فى القسط

٥ - القرث : دويبة بحرية لها صدف تكون فى البحر .

٦ - اللحم : (ضم الحليم) صدف من أصداف البحر .

٧ - السالج : أصداف بحرية فيها شيء يؤكل .

٨ - الحلزون : من أصداف البحر . والحلزون دويبة رمثة (ضعيفة) لحمها جيد للمعدة وجراحة الكلب ، ومحروق صدفه يجاو الحرب .

٩ - الدوك : ضرب من صدف البحر .

١٠ - القبقب : ضرب من صدف البحر يعلق على الصبيان من العين .

١١ - للقنقن : القبقب

١٢ - اللحمحل : لحم يكون فى جوف الصدف .

يمكن إضافة كلمة القوقع لهذه القائمة ومعناها كما ورد فى المعجم الوسيط - الجزء الثانى (١٩٧٣) : حيوان لا فقارى رخو يفرز حول جسمه صدف مفردة حلزونية الالتفاف ، وهو يعيش فى البر

بحرى يبنى هياكل خارجية جيرية ، على أنها أشجار المرجان وهناك بعض المصطلحات التي تصف تجمعات هذا الحيوان وغيره من حيوانات بحرية أخرى نوردتها فيما يلي (كتاب الإفصاح الذي سبقت الإشارة إليه) :

١ - المرجان : عروق حمر تطلع من البحر كأصابع الكف .

٢ - الإسفنج : عروق شجر نافع في القروح العفنة . وقيل جنس حيوانات مائية ، والإسفنج اللين الذي نستعمله في الاغتسال هو بمثابة عظم الكتلة اللحمية من جسم الحيوان .

٣ - القرم : نبت كالذلب ، غاظا وبياضا ينبت في جوف البحر ، ورقه مثل ورق اللوز والآراك ، وثمره مثل ثمر الصומר .

عرف معجم المصطلحات الحيولوجية المشار إليه آنفا كلمة مرجان Coral بأنه حيوان جوفعوى بحرى غير متحرك ويسكن القاع ، يوجد بعضه في صورة آحاد متفرقة ولكن غالبيته تنمو في مستعمرات ، وتفرز هذه الحيوانات هياكل خارجية من كربونات الكالسيوم ويمكن أن يشير المصطلح كذلك إلى الهيكل الجيرى الخارجى للحيوان أو المستعمرة منه . وعليه فكلمة المرجان تقابل مصطلح Coral في اللغة الإنجليزية ، هذه الهياكل المرجانية يمكن

وهو القدم ، ويمكننا الاستفادة بهذه الألفاظ الكثيرة في ترجمة مصطلحات الرخويات ،

ورد في معجم المصطلحات الحيولوجية الذي أعده المعهد الحيولوجى الأمريكى (١٩٦٢) بخصوص تعريف كلمة Shell أنها بصفة عامة ، الغطاء الصلب المتين لحيوان ، أو يكون هذا الغطاء عادة من مادة جيرية ، وفي حالات أخرى يكون كليا أو جزئيا من مادة كيتينية أو سليسية . يمكن أن يقابل هذا المصطلح الإنجليزي كلمة صدفة أو محارة في العربية ؛ حيث لا توجد دلالة خاصة تشير ما إذا كان أحد هذين اللفظين (صدفة أو محارة) مخصصا لوصف ذوات المصراعين أو ذوات المصراع الواحد وهو ما تدل عليه كتب المعادن التي تصف استخراج الأؤلؤ من أصدافه . وهنا يلتقى اللفظ الإنجليزي Shell مع الترجمة العربية صدفة أو محارة في عموم الإشارة إلى الأصداف من ذوات المصراعين أو من ذوات المصراع الواحد . أما كلمة Snail فيمكن أن يقابلها كلمة الحلزون أو القوقع أو الودعة ، أما كلمة Gastropoda فلها ترجمة حديثة وهي القدمعويات وهي الرخويات ذات المصراع الواحد الحلزونى .

شجر البحر

كان العرب يشيرون إلى المستعمرات المتفرعة لحيوان المرجان ، وهو حيوان

أن تأخذ ألوانا مختلفة مثل الأبيض والأحمر والأسود :

التي تحويها الصدف: يمكن إضافة مصطلحات مستحدثة أخرى مثل ذوات المصراعين وذوات المصراع الواحد والقدمعويات والرخويات ، وهكذا . كلمة صدفة أو محارة يقابلها في الإنجليزية كلمة Shell ، كذلك فإن كلمة Snail يمكن أن يقابلها في العربية كلمة الحارون أو القوقع أو الودعة .

في تعريف كلمة Sponge ذكر معجم المصطلحات الحيولوجية أنه الكائن الحي الذي ينتمي إلى أبسط القبائل الحيوانية متعددة الخلايا وأقلها تطورا ؛ وهي المساميات وتمتلك بصفة عامة هيكلًا شوكيًا ، ومن الممكن أن تقابل كلمة الإسفنج لفظ Sponge .

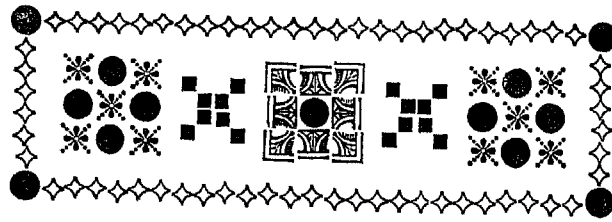
الخلاصة

درسنا في هذا المقال قبيلة الرخويات وأشرنا إلى الأصداف ذات المصراعين والأخرى ذات المصراع الواحد وتركيب الصدفة وتكوين اللالي* . أوضح البحث وجود اثني عشر اسما مختلفا تصف أنواع الصدف والمحار والودع ، هذه الأسماء هي : الصدف المحار - الودع - الدلاع - القرثع - اللحم - السلج - الحارون - الدولك - القيقب - القيقن - القوقع . مع وجود مصطلح خاص / الحمحل / يطلق على المادة الرخوية

من ناحية أخرى وجد أن كلمة المرجان في العربية يقابلها كلمة Coral في الإنجليزية وكذلك كلمة الإسفنج يمكن أن يقابلها في الإنجليزية كلمة Sponge :

هذه الألفاظ الوفيرة يمكن الاستفادة بها في ترجمة المصطلحات الخاصة بالرخويات والمرجان والإسفنج وما شابهها وذلك في إطار مصطلحات علم الحياة القديمة الذي يكون أحد الفروع المتعددة لعلوم الأرض .

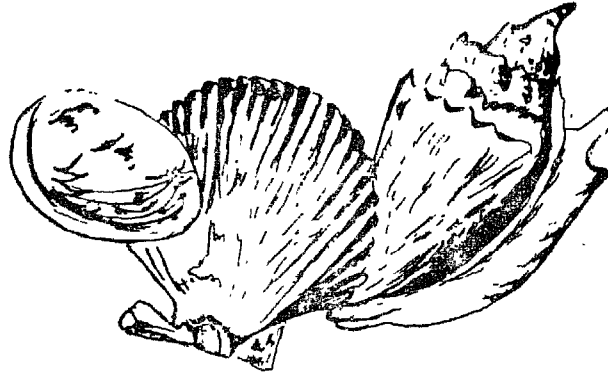
على على السكري



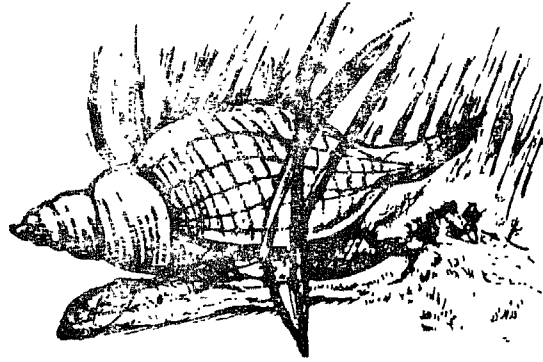
المراجع

- ١ - الإفصاح في فقه اللغة - الجزء الثاني تأليف حسين يوسف موسى وعبد الفتاح الصعیدی . الناشر : دار الفكر العربي ١٩٦٧ .
- ٢ - المعجم الوسيط ، أخرجه : إبراهيم أنيس ، عبد الحليم منتصر ، عطيه الصوالحي ومحمد خلف الله أحمد . مجمع اللغة العربية - الطبعة الثانية ، ١٩٧٣ .
- ٣ - كتاب صبح الأعشى - الجزء الأول . تأليف : الشيخ أبو العباس أحمد القلقشندي . المطبعة الكبرى الأميرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٠٣ .
- ٤ - اللؤلؤ ، عمل توفيق محمد أبو طيرة ، مجلة رسالة العلم ، العدد ٨ ، مايو ١٩٣٧ .
- ٥ - عالم الحيوان . تأليف : الدكتور محمد رشيد الطوبی . سلسلة كتابك رقم ٥ الناشر : دار المعارف ١٩٧٧ .
6. American Geological Institute (1962) : Dictionary of geological terms Dolphin Books.
7. Carson, R. (1959) : The edge of the sea. Pub. : The New American Library.
8. Pearl, R.M. (1948) Popular gemology. John Wiley and Sons, Inc.
9. Whitten, D.G.A. and Brooks, J.M.V. (1974) : Dictionary of gology. Penguin Books.
10. Woods H. (1937) : Palaeontology ; Invertebrate. Cambridge, At the University Press.

على السكری
الخبر بالمجمع



شكل ١ : صدف البحر ومحاره منه ذات المصراع الواحد أو الخازون (الصدقة يمين الصورة) ومنه ذات المصراعين (الصدفتان شمال الصورة) .



شكل ٢ : الخازون حيا يخرج من أسفله العضو العضلي المسمى القدم والمستخدم في الحركة .



شكل ٣ : أنواع متباينة من الحلزون والودع ومنه ما وصفه العرب على أنه خرزة بيضاء تخرج من البحر شقها كشق النواة (الودعة الأخيرة في الصورة) .



شكل ٤ : قطاع طولى فى حلزون يوضح الغرف المختلفة التى كان يسكنها الحيوان .



في الساعة الحادية عشرة من صباح الاثنين ١٨ من رجب سنة ١٤٠٥ هـ الموافق ٨ من أبريل سنة ١٩٨٥ م أقام المجمع حفلا لاستقبال ثلاثة من أعضائه الجدد هم : الدكتور حسين مؤنس ، والدكتور عبد العظيم حفنى صابر والدكتور كمال بشر . وهاهى ذى الكلمات التى أقيمت فى هذا الحفل :

●● كلمة الافتتاح للدكتور مهدى علام

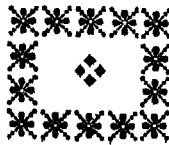
نائب رئيس المجمع

وفى يومنا هذا أو فى يوم عيدنا هذا نستقبل ثلاثة من زملائنا الجدد هم : الدكتور حسين مؤنس والدكتور عبد العظيم حفنى صابر ، والدكتور كمال بشر ، ويقوم باستقبالهم ثلاثة من زملائنا القدامى هم : الدكتور شوقى ضيف ، والدكتور حامد عبد الفتاح جوهر ، والأستاذ عبد السلام هارون الأمين العام للمجمع :

ولا يفوتنى فى هذه المناسبة أن أنقل إليكم اعتذار الزميل الأستاذ الدكتور إبراهيم مذكور رئيس المجمع الذى كان حريصا أشد الحرص على أن يكون معنا اليوم لولا ظروف القاهرة حالت دون حضوره .

كان من عادة أجدادنا العرب أنه إذا ظهر فيهم شاعر أقاموا له احتفالا كبيرا ودعوا إليه القبائل الأخرى تعبيرا عن إبتهاجهم بمولد شاعر فيهم لأن هذا كان يعنى بالنسبة لهم مولد لسان يتحدث باسمهم ويعدد مآثرهم ، ويشيد بأمجادهم .

وبحكم الوراثة الروحية انتقل إلينا هذا التقليد الكريم ، وفى مجتمعاتنا تمثل هذا التقليد فى ذلك الحفل الذى اعتاد المجمع أن يقيمه فى كل عام احتفاء بمن ينضم إلى صفوفه من ركب العلماء ، ومن ثم فإن يوم الاستقبال هو بالنسبة لنا يوم عيد، وكم فى هذا المجمع من أعياد .



●● كلمة الدكتور شوقي ضيف



في استقبال العضو الجديد الدكتور

ودابه في البحث، وتخرج سنة ١٩٣٤ متفوقاً على أقرانه ، غير أن كلية الآداب لم تكن قد أخذت - بعد - بنظام المعيدتين فعين بديك التسليف مترجماً عن الفرنسية .

وألفت - حينئذ - جماعة من الحريجين النابهين في كلية الآداب لجنة سموها لجنة الجامعيين لنشر العلم ، كان من بين أعضائها حسين مؤنس واعتزمت اللجنة أن تعرض على القراء ذخائر الفكر الإنساني مستعينة بالترجمة تارة وبالتأليف تارة أخرى . وكان أول كتاب اختارته للترجمة كتاب تراث الإسلام بأقلام نفر من المستشرقين لما يصور من آثار هذا التراث في الثقافة ، الأوروبية وتوزع أعضاء اللجنة فصول الكتاب فيما بينهم ، وكان نصيب حسين مؤنس ترجمة الفصل الخاص بإسبانيا والبرتغال ، وهو يصور مدى تأثير الحضارة الأندلسية في الحضارة الأسبانية والأوربية وكأنما كان ذلك إرهاباً لتخصص حسين مؤنس - فيما بعد

السيد الأستاذ الدكتور رئيس المجمع الأساتذة الأجلاء أعضاء المجمع ، سيداتي سادتي كان من حسن حظي أن دعيت لاستقبال زميلي الأستاذ الدكتور حسين مؤنس بتحية طيبة أتلحظ فيها عن سيرته وجهوده القيمة التاريخية والأدبية ولا ريب في أنكم تعرفونه وتقدرونه حق قدره ويقدره معكم أبناء الضاد في ديارنا العربية - لكثرة بحوثه وأعماله . وقد ولد بمدينة السويس سنة ١٩١١ وظل والده يتبعه - منذ نعومة أظفاره وطوال تعليمه - ويحسن تعهده وظل قرة عين لوالديه لسبقه وتفوقه بين أترابه في التعليم ، حتى إذا نال الشهادة الثانوية في التاسعة عشرة من عمره جذبته إليها كلية الآداب بمن كان فيها من أعلام نهضتنا الأدبية والفكرية ودخلها الطالب حسين مؤنس ، وأخذ يختلف إلى محاضرات هؤلاء الأعلام ، واختار لتخصصه قسم التاريخ وفيه ، أخذ يلفت أساتذته بجده

الدكتوراه في التاريخ سنة ١٩٤٣ وعين مدرسا بها في معهد الأبحاث الخارجية .

ووضعت الحرب العالمية الثانية أوزارها فعاد الدكتور مؤنس إلى القاهرة وجامعتها سنة ١٩٤٥ وعين مدرسا بقسم التاريخ في كلية الآداب وأخذ يرقى في وظائفه العلمية إلى أن عين أستاذا للتاريخ الإسلامي سنة ١٩٥٤ وانتدبته وزارة التربية والتعليم - فيما بين سنتي ١٩٥٢ ، ١٩٥٧ - مديرا عاما للثقافة بجانب عمله العلمي في الجامعة فأنشأ بها مشروعا لتثقيف الشباب باسم مشروع الألف كتاب ، ليزودهم بمواد كثيرة من المعرفة العامة ، وقد نشرت منه مئات من الكتب النافعة المفيدة .

وفي سنة ١٩٥٧ عين الدكتور مؤنس مديراً لمعهد الدراسات الإسلامية وظال به اثني عشر عاما مشرفا على طلاب البعثات المصرية بمدرسة في الدراسات الإنسانية وفي الفنون ، وعنى بمجلة المعهد وأخذت تزخر ببحوث علمية تتناول الأندلس تاريخا وأدبا وفكرا وله في هذه البحوث مشاركة علمية قيمة .

وأحيل إلى المعاش فدعته جامعة الكويت للمساعدة في طور إنشائها وتأهيل طلابها وعين بها أستاذا بقسم التاريخ ثم رئيسا له

في تاريخ الأندلس والمغرب ، وألف - حينئذ - كتابه : الشرق الإسلامي في العصر الحديث وفيه يعرض تاريخ العالم الإسلامي من القرن السابع عشر إلى ما قبل الحرب العالمية الأولى في القرن الحاضر وما اختلف على أمم هذا العالم من أحداث وأطوار منذ انصهارها بأوروبا والحضارة الأوروبية . وأضاف إلى ذلك في سنة ١٩٣٦ عددا من مجلة المقتطف خصوصا بتراث مصر القديمة .

وفي سنة ١٩٣٧ حصل على درجة الماجستير برسالة كان موضوعها « فتح العرب للمغرب » ظفرت بإعجاب لجنة الامتحان وكانت الكلية قد أخذت - حينئذ - بنظام المعيدين ، فاجتمع رأى أساتذته في قسم التاريخ على تعيينه معيدا بالقسم حتى يفرغ لحياته العلمية . ولم يلبث أساتذته أن رأوا من الخير لإرساله في بعثة إلى فرنسا لإكمال دراسته العليا ، وسرعان ما حصل في سنة ١٩٣٨ على دبلوم دراسات العصور الوسطى من جامعة باريس . وفي السنة التالية حصل من نفس الجامعة على دبلوم في الدراسات التاريخية من مدرسة الدراسات العليا . ونشبت الحرب العالمية الثانية في هذا القرن فانتقل إلى سويسرا وجامعة بازل بها وأكمل دراسته في جامعة زيورخ ، ونال منها درجة

وبجانب هذين الموضوعين الكبيرين اللذين يستغرقان أكثر مصنفات الدكتور مؤنس : موضوع الإسلام وحضارته وموضوع تاريخ المغرب والأندلس تلقانا عنده مؤلفات متنوعة ، منها أطلس تاريخي للشعوب الإسلامية نشر في أمستردام ومنها كتاب مصر وسالتها وفيه يتحدث عن طبيعتها وخصائصها وعلاقاتها بأفريقية والعرب والبحر المتوسط ومنها نور الدين محمود بطل الحروب الصليبية وفيه يصور طموحه إلى تحقيق الوحدة العربية الإسلامية في القرن السادس الهجري ومنها كتابه عن ابن بطوطة ورحلاته ومنها كتابه عن الحضارة وفيه يوضح معانيها ونشأتها ومسيرتها في الأمم وفصائلها وأنواعها مع الحديث عن الحضارة الراهنة ومستقبلها وعن الثقافة وكنهها والفروق بينها وبين الحضارة .

وللدكتور حسين مؤنس تحقيقات علمية غزيرة الفائدة لطائفة مهمة من كتب التراث استهلها في سنة ١٩٥١ بتحقيق كتاب رياض النفوس لأبي بكر المالكي وهو في تراجم فقهاء لأفريقية وعبادها في حقبة الإسلامية الأولى . وحقق في سنة ١٩٥٧ كتاب أسنى المتاجر في بيان أحكام من غلب على وطنه النصراني ولم يهاجر للونشريشي ، وهو مهم في بيان الأحوال الاجتماعية للعرب المدجنين الذين ظالموا في إسبانيا بعد سقوط غرناطة وفي سنة ١٩٦٠ حقق كتاب ضوابط دار

حتى سنة ١٩٧٧ . وعاد إلى القاهرة فعين أستاذا غير متفرغ في قسم التاريخ بآداب جامعة القاهرة ، واستقبلته الصحافة مرحبة ورأس تحرير مجلة الهلال سنوات متعاقبة ، وتحول منها إلى مجلة أكتوبر الأسبوعية يدرج فيها مقالاته إلى اليوم .

والدكتور حسين مؤنس عالمٌ كبير في التأليف والتحقيق والترجمة والبحوث العلمية والكتابة الأدبية ، أما التأليف فتكثر مصنفاته فيه ، وخاصة في تاريخ المغرب والأندلس وتاريخ الإسلام وحضارته ومن مصنفاته في الموضوع الأول كتاب فتح العرب للمغرب وكتاب فجر الأندلس وكتاب معالم تاريخ المغرب والأندلس وكتاب شيوع الفكر بالأندلس ، ويتصل بذلك كتابه : (تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس) ومعروف أن الجغرافية تعد توأم التاريخ ومن مصنفاته في الموضوع الثاني كتابه : دراسات في السيرة النبوية وكتاب عالم الإسلام وهو نظرات تحليلية في سكانه وخصائصه وثقافته وحضارته ، وكتابته للإسلام الفاتح وفيه يتناول البلاد التي فتحها دون حرب مثل أندونيسيا والقارة السوداء ، وكتاب المساجد وفيه يصور دورها في بناء الجماعة الإسلامية ويفيض في تاريخها وتطورها وطرزها المعمارية ويلم بها في عالم الإسلام الحديث من الفلبين إلى أمريكا اللاتينية .

وأصوله ، مع بيان أثر الفكر الأندلسي أدبا وفلسفة وعلميا في الفكر الإسباني والأوروبي وفي سنة ١٩٥٦ اقتبس من قصة « غاب القمر » لجون شتاينيك مسرحية في ثمانية مناظر . وترجم في سنة ١٩٦٤ عن الإسبانية . رواية الزفاف الدامي لاوركا ، كما ترجم عنها في سنة ١٩٦٨ رواية ثورة فلاحين للوب دي فيجا . وفي نفس السنة ترجم - عن الألمانية - بحثا عن طب الأسنان عند العرب لآوتو شبيس . وفي سنة ١٩٧٨ ترجم بالإشتراك (خمسة فصول من كتاب تراث الإسلام المنشور بالكويت شغلت منه جزءين وهي خاصة بالأدب والفلسفة وعلم الكلام والتصوف والفقه والموسيقى وعلوم الأوائل من رياضية وغير رياضية .

وللدكتور حسين مؤنس بحوث تعد بالعشرات منشورة في المجلات العلمية والعربية والأجنبية منها : السيد القنيطور وعلاقاته بالمسلمين ، ومنها غارات النورمايين على الأندلس بين سنتي ٢٢٩ و ٢٤٥ ، ومنها سبع وثائق جديدة عن دولة المرابطين ، ومنها البربر والفتح الإسلامي للمغرب (بالإنجليزية) ومنها نصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين إلى الموحدين ومنها الفلولكلور : تاريخه ومدارسه ومناهجه ومنها الصحراء الكبرى وطرق التجارة الإسلامية (بالإسبانية) ومنها أدارسة صقلية ، ومنها فزان وأثرها في انتشار الإسلام في أفريقيا .

السكة لأبي الحسن بن يوسف الحكيم ، والكتاب مهم لأن الكتب المتصلة بموضوعه نادرة . وحقق في سنة ١٩٦٣ كتاب الحلة السيرة لابن الأبار في مجلدين ، وهو يترجم ترجمات جيدة لأعلام العرب على مر القرون حتى القرن السابع الهجري وبخاصة أعلام الأندلس والمغرب ، ووضع الدكتور مؤنس بين يدي الكتاب مقدمة طويلة تحدث فيها عن حياة مؤلفه وعصره وموطنه ومؤلفاته وأهمية كتابه وفي سنة ١٩٦٥ حقق وصفا قديما لقرطبة نشره في المجلد الثالث عشر من صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمريد .

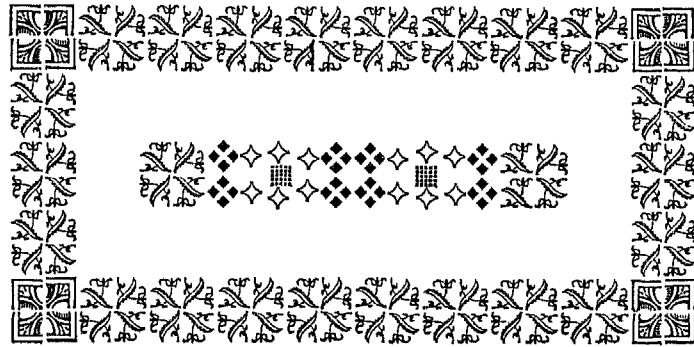
وبجانب ما تقدم من التحقيقات العلمية والمؤلفات للدكتور حسين مؤنس نشاط خصب في الترجمة وأسلفنا أنه ترجم عقب تخرجه في كلية الآداب - للفصل الخاص بإسبانيا والبرتغال في كتاب تراث الإسلام وفي سنة ١٩٥٠ ترجم (بالاشتراك) - عن الإنجليزية - كتابا عن الدولة البيزنطية لنورمان بينز . وفي سنة ١٩٥٢ ترجم عن الإسبانية كتاب الشعر الأندلسي لغرسية غومس وترجم أيضا - عن الإسبانية - في سنة ١٩٥٥ كتاب تاريخ الفكر الأندلسي لبالثيا وهو موسوعة في الأدب الأندلسي شعره ونثره والفكر الأندلسي من جميع نواحيه اللغوية المعجمية والفلسفية والصوفية والعلمية في الطب وغير الطب وكل ما يتصل به من علم الحديث النبوي والقراءات والتفسير والفقه

ولعلني بما ذكرت - أكون قد استطعت
الإلمام في إيجاز بنشاط الزميل الدكتور
حسين مؤنس الأدبي والعلمي وهو نشاط
جدير بالثناء والتقدير ، وأنا أهنيء المجمع
بعضويته العامله فيه كما أهنيء زمالته للمجمعين
الأجلاء في خدمتهم الفصحى خدمة مخلصه
صادقة :

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

شوقي ضيف
عضو المجمع

وهذا النشاط للعلمي للدكتور مؤنس كان
يرافقه دائماً نشاط أدبي ، إذ نشأ صاحب
قلم وفكر وشعور مرهف ، مما جعله
يكتب مبكراً في الصحف والمجلات الأسبوعية
والشهرية مصوراً قضاياء قومه وحقائق حياتهم
وظل ذلك ديدنه إلى اليوم ، ومن حين إلى حين
كان يخلص لكتابة عمل أدبي مثل كتابه : رحلة
الأندلس وروايته : أهلا وسهلا ، وآدم
يعود إلى الجنة ، وأقاصيصه : حكايات خير
ستان وإدارة عموم الزير :



كلمة الدكتور حسين مؤنس

في حفل استقباله عضوا بالمجمع

سيدى العالم الجليل الأستاذ الدكتور مهدي
علام نائب رئيس المجمع سادى العلماء الأجلاء
أعضاء المجمع سيداتى وسادى

كلما عات بالإنسان السن تلاشت من
وجدانه الآمال شيئا فشيئا وحلت محلها
الذكريات ، والماضى يحل رويدا رويدا
محل المستقبل ، والألمس يصبح الغد ومحل
طموح الشباب والكهولة محل حنان الذكريات
الماضية ويزايد فى إحساسه الحنين إلى أصدقاء
الماضى وأحبائه وشأنى فى هذا شأن مقالى
فبعد أن تخطيت سن الوظائف وعكفت على
البحث والدرس والتأليف هفانى الشوق إلى
هذا المجمع الذى ضم جماعة من أحب الناس
إلى القلب وتاقت النفس إلى الصحبة
والاشتراك معهم فى الجهد العلمى المبارك
وهنا لابد من تحية إلى أول من حدثنى فى
أمر الانتساب إلى هذا المجمع الكريم وهو
صديق المغفور له الأستاذ محمد عبد الغنى
حسن الذى تجشم يوم التصويت على عضويتى
عناء المحبى من داره رغم المرض للدلاء
بصوته من باب البر والوفاء . وهذه مناسبة
أستمطر فيها رحمت المولى عز وجل على

روحه الطاهرة وأتوجه فيها بأصدق الشكر
إلى إخوانى الذين شجعونى وأيدونى وفتحوا
لى بأيديهم الكريمة أبواب مجمعهم وأخذونى
فى ركبهم ، ومهما أقل فإن أبلغ من شكرهم
شيئا مما أريد فقد فتحوا أمامى بابا جديدا من
أبواب العمل فى خدمة العربية وفكرها أعانى
الله على توفاء بحقهم وبحقها إن شاء الله .

وبعد . فقد كان من آمل أن أنضم إلى
أخوى الكرمين الأستاذين الجليلين محمد
عبد الله عنان ومحمد الطيب النجار فى خدمة
التاريخ ومصطلحه فى هذا المجمع وقد أحصينا
فى تاريخنا الفكرى ما بين خمسة آلاف وستة
آلاف مؤرخ لكل منهم ثلاثة مؤلفات فى المتوسط
وبعضها من أجزاء تصل إلى العشرين والثلاثين
بل المائة، وقد قرر فرانز روزنتال فى كتابه
« تاريخ التاريخ عند المسلمين » أن كتب
التاريخ تجبىء فى المرتبة السادسة من كتب
التراث بعد علوم الدين واللغة والأدب ،
وهذه ثروة فكرية طائلة لم تخدم بعد من
وجهة النظر العلمية ، بل هى لم تفهرس
الفهرسة الدقيقة ، لم تدرس تقنياتها ،
تكنولوجيايتها من حيث المصطلحات والمناهج
والمدارس . والعمل أمامنا فى هذا المجال
واسع جدا هنا .

وقد مضى الزمن الذى كان الواحد منا لا يبدأ بحثاً أو كتاباً فى التاريخ إلا بالشكوى من المراجع وقتها وقصورها ، فأصبحنا نرى الآن أن مؤرخنا العربى قام بواجبه فى التاريخ لهذه الأمة على أحسن وجه سمحت له به عصوره وظروفها وهذا هو ماضينا لا ينحى علينا شئ من حقائقه ووقائعته وقفاصيله والطبيون عرفناهم والخبثيون عرفناهم حتى دخلنا مخادع الملوك والخلفاء ووقفنا على جرائم الظالمين ، وعرفنا أحوال الناس ونظم الدول وشئون الإدارة والمال وما إلى ذلك فإذا عسانا نطلب إلى المؤرخين المسلمين أكثر من ذلك ومزيد من عرفاننا لفضلهم أنهم كتبوا فى عصور سوداء أظلمها الظلم والعسف وهان فيها أمر صاحب العلم والفكر فى أعين معظم أهل السلطان . وعلى طول أربعة عشر قرناً إلا قليلاً جداً كان جهد معظم الحكام موجهاً إلى تحطيم وحدة هذه الأمة وتخريب عمراتها فبأنى أهل التاريخ إلا أن يحافظوا لهذه الأمة على وحدة الأجيال وربط الماضى بالحاضر فى حين اجتهد الجغرافيون والرحالة فى المحافظة على وحدة الوطن الإسلامى ، فلا حدود عندهم بين بلد وبلد . وهذان الاثنان المؤرخ والجغرافى — حافظا على وحدة الأمة فى الزمان والمكان : رأسياً وأفقياً فى حين اجتهد علماء الدين فى المحافظة على وحدة العقيدة وصفاء السنة وسلامة الجماعة ،

وعلماء اللغة وأهل الشعر والأدب ربطوا الأمة بحزام من الفصحى متين . ورجل العلم العربى والمسلم هو صانع وحدة هذه الأمة ، وبينما نجد أن أوروبا من صنع الملوك فإن عالم الإسلام من صنع أهل العلم والفكر ، وتلك حقيقة مشرقة يبيض لها وجه العالم العربى والمسلم فمن عجب أن نشكو من علمائنا السابقين حتى ذلك ونرميهم بالقصور ، واعدود الآن إلى الارتباط بين التاريخ والجغرافية فى تاريخنا الفكرى فأقول إن كل الجغرافيين والمؤرخين عندنا كانوا واعين بهذا الارتباط كأنهم كانوا يشعرون أنهم يؤدون لأمتهم العربية رسالة واحدة ، فالكثيرون جداً من مؤرخينا كانوا جغرافيين فبعضهم ألف فى التاريخ والجغرافية كما نجد عند اليعقوبى وأبى الفدا ومحمد بن أحمد الرازى الأندلسى وهو أبو التاريخ والجغرافية فى الأندلس فإذا هم لم يؤلفوا فى الجغرافية وجدنا عندهم حساً جغرافياً مرهفاً فالبلادرى وهو من اعظام مؤرخينا تحس وأنت نقرأ كتابه فتوح البلدان أن عنده تصوراً سليماً للأرض وما فيها ، وهذه العلاقة بين الجغرافية والتاريخ هى التى ربطت بينى وبين المرحوم الدكتور محمد محمود الصياد بهرباط

وارتبطنا من ذلك الحين برابط صداقة متين : اتفقت المشارب والطباع واصبحنا نتلاقى كل يوم . وكان يعجبني فيه ذكاؤه النوقاد أيامها يضع على رأسه طربوشا احمر داكنا طويلا كانه طربوش شيخ خفر ولما كان هو ربفيا من بلكيم مركز السنطة في قلب الدلتا فقد اتفقنا على أن يكون هو شيخ الخفر وأكون أنا الخفير ولم يعجبه هذا مع الزمن لأنه كان عليه ان يدفع الحساب حيثما جلسنا . إذ لا يجوز إن يدفع الخفير لشيخ الخفر فرقاني عمدة واستراح .

وكان يعجبني حديثه عن النيل ، ولا عجب في ذلك فقد ورث الولع بالنيل عن شيخه وشيخي الدكتور محمد عوض محمد وكنت دائم الألاح عليه في أن يكتب عن النيل كتابا ، فاستجاب الرجاء وأخرج كتابه البديع عن النيل أبي الأنهار وهو من الأعمال العلمية التي سيزل الصياد يذكر بها زماناً طويلا .

ومن اجمل المناسبات التي تجلى فيها ذكاء الصياد ما حدث عند اجتماعنا في مؤتمر الجغرافية الإسلامية في مدينة الرياض سنة ١٩٧٨ ، وكنت قد استخفرت وكتبت دراسة عن ابن خلدون جغرافيا اما هو فلم يسحنفر او يكتب ورقة واحدة ولكنه وقف واتى محاضرة نامتة وأشمل ما سمعت أو قرأت عن الجغرافية الإسلامية فقلت له : كيف

متين ولكن الفضل في تعرفنا برجع إلى الشعر ، والصياد كان جغرافيا وشاعرا على نفس المستوى من التجويد ، ولهذا التعارف قصة لطيفة أرجوا ان تأذنوا لي في رؤيتها . كان ذلك في ربيع ١٩٤٧ وكنا في مداخل الامتحانات ، وكانت لجنة امتحان التاريخ معقودة في قسم الجغرافية وكنت أعمل فيها ، كنت إذ ذاك أراس تحرير مجلة ثقافية خفيفة ومسلية تسمى مجلة الاثنين ، وكانت مجلة لطيفة طيارة تبيع الوفا كثيرة ، وكنا ننشر فيها شعرا يسمى بالشعر الحلمنتيشي ينظمه رجل خفيف الظل يسمى الشيخ محمد يونس القاضي ، وكانت قصائده من أمتع ما تنشره المجلة ، فاذا أناجالس في لجنة الامتحانات يقبل على شاب أسمر باسم الوجه لطيف الحياة ويقدم لي نفسه أو يخرج من جيبه ورقة ويقول : احقا أنكم لا تنشرون في مجلتكم إلا الشعر الحلمنتيشي ؟

— أجل ، لأن الناس يقبلون عليه لظرفته وخفته .

— إذن فأنتم لن تنشروا لي هذه

— اقرأها علي

فقرأ قصيدته . وكانت قطعة نسيب

فقلت له : سننشرها

— ولكنها من الفصيح

قلت : بلى ، ولكنه فصيح حلمنتيشي

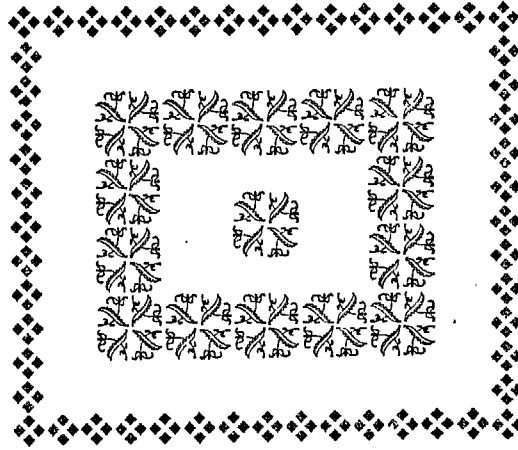
المذهب فى الكلام عنه أشبه بما كان بنى
وبينه من ود ومحبة وطول صحبه ومهما
استطردت فى الكلام عن الصياد العالم فهاأظن
أنى أبلغ قدر ما قاله عنه الدكتور احمد
بدوى فى استقياله فى هذا المجمع وارجو ان
يكون اختيارى للكلام عنه على هذا النحو قد
لقى القبول منكم واختم الكلام بالشكر لله
ولكم على أن شرنتمونى واذنتم لى فى
الخالوس فى مقعد الصياد فجمعتم بيننا مرة
أخرى بعد طول افتراق .

وسلام الله عليكم ورحمته وبركاته

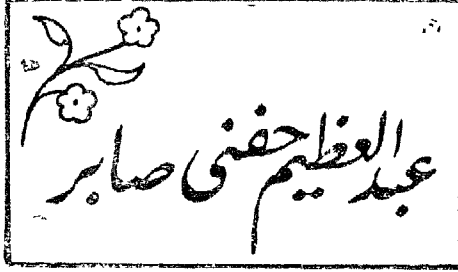
يتسنى لك هذا الإيداع دون كتابة ، ويومها
قال استاذنا الدكتور سليمان حزين كلمة
جميلة جدا قال : يا فلان ، هذا جغرافى
شاعر وكل ما يصدر عنه إلهام ، وما سمعت
ليس محاضرة وإنما هى قصيدة جغرافية .

صديق الدكتور حزين ، فإنه الصياد
جغرافى شاعر وحياته قصيدة ممتعة كنت واحدا
من قرائها الذين سعدوا فيها مرة بعد أخرى ،
وقد حدثتكم فى هذه الدقائق عن محمد
محمود الصياد القصيدة . ورأيت ان هذا

حسين مؤنس
عضو المجمع



كلمة الدكتور حامد جواهر



في استقبال العضو الجديد الدكتور

الابتدائية في القاهرة حيث حصل على شهادة القبول بالمدرسة الثانوية من مدرسة محمد علي ثم التحق بالمدرسة الخديوية التي فيها حصل على شهادة إتمام الدراسة الثانوية وفي أثناء تلك الفترة كانت الثورة الوطنية مضطربة .

واشترك فيها أخواه الأكبران فاتتهم أحدهما في مؤامرة سياسية فاعتقل بسببها ، أما الآخر فنجح في الهرب إلى ألمانيا لإتمام دراسة الطب فأصبح في القاهرة يحمل إلى جانب عبء دراسته رعاية أخيه الأصغر بالمدرسة الابتدائية .

وحصل الدكتور عبد العظيم على شهادة إتمام الدراسة الثانوية سنة ١٩٢٥ وكانت الجامعة المصرية قد فتحت أبوابها من جديد بعد أن طورت تطورا كاملا فالتحق بكلية العلوم بالدراسة الإعدادية لكلية الطب تمهيدا لدراسة الصيدلة وكانت رغبته أكيدة في دراسة علوم الصيدلة ولم تكن أنشئت لها كلية خاصة بعد .

إسدياتي وسادتي: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فلا شك أن كل عضو منا ليسعد كثيرا بانضمام أعضاء جدد إلى المجمع يحملون معنا الأمانة ويعلمون الشعلة ويشتركون معنا في خدمة لغة القرآن الكريم .

ولكن سعادتي مضاعفة أضعافا كثيرة لأقدم لكم أخا عزيزا وصديقا قديما هو الأستاذ الدكتور عبد العظيم حفنى صابر أول عضو يمثل العلوم الصيدلية في المجمع والدكتور صابر ليس غريبا على المجمع فهو أقدم الخبراء بالمجمع إذ اختير خبيراً للجنة علوم الإحياء والزراعة في سنة ١٩٤٨ وخبرا للجنة الكيمياء الصيدلة في سنة ١٩٦٧ وكان له نشاط ملحوظ في اللجنتين .

وقد ولد زميلنا الجديد في قرية المرساه بمركز دكرنس الدقهلية في السابع عشر من يناير سنة ١٩٠٨ وحفظ الحزأين الثلاثين والتاسع والعشرين من القرآن الحكيم وتعلم القراءة والكتابة بكتاب القرية المجاورة « القباب » ثم التحق بالدراسة

صابر من سعة في العلم وقدرة على معالجة المسائل العلمية وإذ حصل سيادته على درجة الدكتوراه في الفلسفة في مادة العقاقير من جامعة لندن سنة ١٩٣٤ عين بعد عودته مدرسا لهذه المادة في مدرسة الصيدلة وقد كانت آنئذ فرعا من كلية الطب .

ولم يقتصر نشاطه على الأمور العلمية بل كان عضوا مؤسسا و حافزا قويا لإنشاء اتحاد طلاب الصيدلة وذلك قبل أن تنشأ كلية الصيدلة ذاتها وانضم هذا الاتحاد إلى الاتحاد العام لطلاب الجامعة وقد انتخب الدكتور صابر رئيسا للاتحاد العام لطلاب جامعة فؤاد الأول

الوظائف التي شغلها ونشاطه :

١ - أستاذ مادة العقاقير والنباتات الطبية بكلية الصيدلة ١٩٤٩ - ١٩٦٨

٢ - استاذ متفرغ بكلية الصيدلة ١٩٧٢ - ١٩٨٢

٣ - استاذ غير متفرغ بكلية الصيدلة ١٩٨٢ - إلى الآن .

٤ - عميد كلية الصيدلة بجامعة القاهرة ١٩٥٦ - ١٩٦٦

٥ - رئيس اللجنة الدائمة للدستور الأدوية المصري التي أصدرت هذا الدستور باللغة العربية لأول مرة .

٦ - عضو بالأكاديمية المصرية للعلوم

٧ - اشترك في تأسيس الجمعية التعاونية لتوريد وإنتاج الأدوية التي أسست لكسر

وتخرج في الجامعة سنة ١٩٢٩ ضمن أول دفعة تحصل على البكالوريوس في الصيدلة والكيمياء وقد بعثت فيه وفي زملائه الحياة . الجامعة روحا عالية وآمالا عظاما وطموحا جاحا فكان أول ما هدفوا إليه الارتفاع بمهنة الصيدلة وتطهيرها من الدخلاء فيها وبخاصة مساعدى الصيدلية فقد كانوا من أنصاف المتعلمين ولكنهم بسبب قلة الصيادلة المؤهلين قفزوا إلى إلتحال صفه الصيادلة مما ألحق بالمهنة أسوأ الأضرار فكان من باكورة اهتمامهم العمل على قصر الاشتغال بمهنة الصيدلة على الصيادلة المؤهلين جامعيًا دون غيرهم .

وبدأ حياته العملية مديرا لصيدلية في مدينة الزقازيق ولكنه لم يلبث في هذا العمل سوى خمسة شهور إنتقل بعدها معيدا في الجامعة في قسم العقاقير ، العلم الذي كان يهواه بنوع خاص .

ومنذ نعومة أظفاره كان يهوى العمل العام لذلك لم يمس على تخرجه بضعة أشهر حتى كان عضوا مؤسساً لجمعية الصيدلة سنة ١٩٣٠ التي من أهدافها العمل على تشجيع العلوم الصيدلية والبحوث فيها وفي نشر الثقافة الصيدلية والعمل على إقامة الصناعات الصيدلية في مصر .

ثم اختير لبعثته إلى إنجلترا للحصول على الدكتوراه في علم العقاقير وكانت هذه أول بعثة علمية في الصيدلة توفرها الجامعة المصرية إلى جامعة لندن التي ما لبث أن اعترفت بدرجة بكالوريوس الصيدلة لما أنست في الدكتور

٣ - كتاب بالعربية «موجز تاريخ الصيدلة»
بالاشتراك مع زميلين أصدرته المنظمة
العربية للتربية والثقافة والعلوم .

٤ - قاموس عربي إنجليزي وإنجليزي
عربي للمصطلحات والألفاظ التي وردت في
دستور الأدوية المصري .

٥ - له ما ينيف على ١١٧ بحثا علميا
منشورا عن العقاقير والنباتات الطبية .

٦ - أشرف على ٢٣ رسالة للحصول
على درجتي الماجستير والدكتوراه .

٧ - أنشأ بكلية الصيدلة حديقة للنباتات
الطبية ضمت ٣٠٠ نوع منها

الجمعيات والهيئات العلمية
بالإضافة إلى عضويته في الجمعيات
المتخصصة في الصيدلة والنباتات الطبية فهو
عضو في كل من .

١ - مجلس العلوم الأساسية بأكاديمية
البحث العلمي والتكنولوجيا .
٢ - الجمع العلمي المصري .

سيداتي سادتي هذا بعض ما عنّ لي أن
أذكره في هذه المناسبة السعيدة في الوقت
القصير المحول لي وأني لأختتم حديثي بالدعاء
لزميلنا الجديد ولكم جميعا أقدمين وجديدين
بعمير مديد سعيد مفيد في صحة كاملة
ورفاهية شاملة والسلام عليكم ورحمة الله
وبركاته ،

حامد عبد الفتاح جوهري
عضو المجمع

٢٢٩

الاحتكار الأجنبي وكان أول سكرتير
عام لها هو الدكتور عبد العظيم

نشاط الأستاذ العضو الجديد في مجمع اللغة العربية
١ - اختير خبيرا للجنة الأحياء والزراعة
سنة ١٩٤٨

٢ - اختير خبيراً للجنة الكيمياء والصيدلة
سنة ١٩٦٧

٣ - أحد ثلاثة كلفهم المجمع بالاشراف
على إصدار قاموس مصطلحات علوم الأحياء
والزراعة وقاموس الكيمياء والصيدلة اللذين
ظهر الجزء الأول من كل منهما .

٤ - انتدبه المجمع لتمثيله في ندوة تعريب .
مصطلحات علم الكيمياء التي نظمها المنظمة
العربية للتربية والثقافة والعلوم في عمان سنة ١٩٨٢

التقدير العلمي :

١ - منح المداية الذهبية من جمعية الصيدلة
المصرية .

٢ - منح وسام الاستحقاق من الطبقة
الأولى سنة ١٩٧٣ تقديرا لجهوده الممتازة
في إصدار دستور الأدوية المصري .

مؤلفاته وأعماله :

١ - كتاب بالإنجليزية عن دراسة العقاقير
علميا يعتبر مرجعا دراسيا .

٢ - كتاب باللغة العربية عن الغذاء والدواء
في القرآن الكريم بالاشتراك مع زميل وأصدره
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

●●● - كلمة الدكتور عبد العظيم حفى صابر

فى حفل استقباله عضوا بالمجمع

السيد الأستاذ الجليل رئيس المجلس

السادة أعضاء المجلس الموقر

سيداتى سادى :

أحمد الله العلى القدير وأشكره وأصلى
وأسلم على أشرف خلق الله سيدنا محمد
ابن عبد الله وأستعين بالله وأستغفره
فلقد من الله على بنعم كثيرة ، لاحصر لها ،
فن فضله على أن أوليتمونى شرف اختيارى
عضوا بينكم فى مجمع الخالدين ، وأن نلت
ثقتكم ، ثقة لا يحلم بها ، إلا من رضى الله عليه
فأعاهدكم عهدا واصبا أن أداوم على
العمل بإعلاء شأن لغتنا العربية وإثرائها ، وأن
استمر جاهدا ، بالمناداة والعمل بتعريب
العلوم وتدريسها ، إلى أن يوفقنا الله بإزالة
غمة استعمار اللغات الأجنبية فى حياتنا العلمية
والاجتماعية ، كما فعل اسلافنا العظام ، كما
أعاهدكم بأن أبذل الجهد كله فى السير فى
تحقيق أغراض مجمعنا الموقر ورسالته .

السيد الرئيس

السادة الأعضاء الأجلاء :

لقد كان لاختياركم لى عضوا فى هذا
المجمع الشامخ ، ذى العلو والتسامى ، وقع
من السعادة والحبور ، لا يقدران ، وحصولى على
ثقتكم الغالية مالا يمكن إيفاؤه حقه من الشكر

والامتنان ، فقد عجزت أن أجند من الألفاظ
على كثرتها فى اللغة العربية وشمولها وعدم إمكان
حصرها ، ما أصف لكم به شعورى بهذه الثقة
التي أعتز بها اعتزازا عظيما ، وأزهو بها زهوا
عاليا ، ما كنت أترقبه فى حياتى ، ولا أكتمكم
سرا ، أن كان لى فرحتان سعيدتان لمباغتين لم
أكن أترقبهما ، أو يدورا بخلدى أو أحلم بهما ،
أولهما اختياركم لى عضوا فى مجلسكم الموقر ،
أجالس فيه فطاحل اللغة ، وجهابذتها
وسدنتها ، فأتعلم منهم وأستهديهم طريق
الرشاد والساد ، إلى معرفة خبايا اللغة
وأصولها ... أما الثانية فقد أدمعت لها عيني ،
لما لمست من إخوانى وزملاء عملى ، فى
كنايات الصيدلة ، وكذلك زملاء مهنتى ،
من محبة ، ووفاء ، وتقدير ، واحترام ، فقد
استقبلوا هذا الخبر ، خبر اختياركم لى عضوا
فى مجمعكم ، بالتهليل والتكبير والتعظيم ،
والتهانى من الجميع وكأنه اختيار لهم ،
ومفاجأتهم لى بحفل تكريم ، شمل جميع أعضاء
هيئة التدريس ، ليس من القسم الذى أنتمى
إليه فحسب ، بل من جميع أقسام الكلية ،
وشاركهم فى ذلك جميع أفراد وموظفى
الكلية ، كما مثل الجامعة فيها الأستاذ
التفترانى ، نائبا عن رئيس الجامعة ، لاعتذاره
لمرضه . وتكلم فيها من القدامى ، ومن

السيد الرئيس

سادتي جهاينة اللغة وسدنتها أعضاء المجلس
الموقرة.

لقد أحلني مجلسكم محل المغفور له الأستاذ
الدكتور أحمد عمار ، هذا الأستاذ الفقيه والعالم
المتبحر ، والطبيب النطاسي ، والأديب الفذ ،
رحمة الله عليه ، رحمة واسعة ، ونلني ثراه
وطيبه ، وأسكنه جناته وأخلده ، واسمحوا
لي أن أعزيكم فيه ، وأعزى فيه أنفسنا جميعا ،
فقد وافاه القدر المحتوم وهو في أوج نشاطه
ولإسهامه في أعمال الجمع العلمية والإدارية
واستقصاء أضايا اللغة العربية ، وإظهار
خباياها ولإثرائها .

لقد شارككم الأستاذ عمار في هذا الجمع
الموقر فترة طويلة ، تنوف على اثنين وثلاثين
عاما ، فكان منارا ، ينار بنوره ما أظلم من مناحي
اللغة ، ولمستم فيه اخلاقه اللامعة ، والمعرفة
النياضة وحسن المعاملة ورقتها ، وسجاياه العطرة
وكرمه في العطاء ، فما رد سائلا عن استنهام ،
ولا نخل في إبداء ما يعرفه ويعلمه ، فأنتم به أعلم
وبآثاره في اللغة أدرى ، فمهما تكلمت أو قلت
عنه فلن أوفيه حقه ، بل سأكون مقصرا وضئيلا
ولذا فلن أنهي الرسالة التي حملتموني إياها فلا
أجد جديدا أعلمكم به ، ولا معلومة أضيفها
إلى ما تعلمون ، ولربما كان في إحلالكم لي محله
بعض الظلم لساني العظيم ، وظلم لي شخصيا
إذ سويتهموني بذلك العملاق الأشم ، الذي
كنت أستمد منه الكثير من المعلومات اللغوية ،

الجهد ، ما أسبغوا عليّ من الصفات والتقدير ،
ومن المحبة والوفاء ، ما أحنجل تواضعي ،
وأثاج قلبي ، وألجم لساني ، فسجدت لله
شكرا وحدا ، على ما مَنَّه عليّ ، من فضله ،
وكرمه ورضاه ، وما أسداه عليّ ، من جديد
النعم ، في أخريات أيام حياتي .

أيها السادة :

إن عضوية مجمعكم الموقر - مجمع
الحالدين - لأمنية عزيزة المنال ، تراود القريب
والبعيد ، ويتطاع إليها الكثيرون . . . ولكن
لا ينالها إلا من رضى الله عنه وأرضاكم .

سيدى الرئيس .

سادتي .

أرجو أن أزجي الشكر صادقا ، إلى الزميل
الكريم والأخ العزيز ، الأستاذ الجليل الدكتور
عبد الفتاح جوهر ، هذا العالم العلامة ، الفريد
في علمه وتخصصاته ، البليغ في لغته ، الواسع
أفقه ، ومداركه العلمية واللغوية ، لتمنضله
وزملائه بترشيحي لعضوية مجلسكم الموقر ،
وتقدمي لكم ، فقد نسب ليّ من الأفضال ،
ما أنا منها فقير ، وأسبغ عليّ من الصفات
والإنجازات ، ما أنا منها في حاجة .
فشكرا له ولكم ، أعانني الله العليّ القدير
أن أكون عند حسن ظنكم ، وأن أوفيكم جميعا
أصدق الشكر وأخلص الامتنان وأعظمه .
وأعاهدكم ثانية أن أترسم خطاكم ، في العمل
على تعريب العلوم وتدريسها بالعربية .

فقط ، ناهيك عن التعليق عليها . فاقدر كان
رحمة الله عليه وغفرانه ، أنيقا في ملابسه
أنيقا في مشيته ، إنسانا في معاملاته ، حاسما
في إداراته ، حليما في مناقشاته ، حكيما في
مجادلاته ، هادىء الطبع ، بشوش الحيا ،
مارأيت يوما غاضبا ، أو عابسا ، ينتقى
الألفاظ في حديثه بروية وتؤدة ، فما نفر
من مجلسه أحد ، بل كانوا يستوقفونه
ليستزيدوا منه .

واسمحوا لى أيها السادة أن أذكر
القليل من تاريخ حياته الحيدة وبعضا من
جلائل أعماله .

ولد المرحوم فى قرية مناو له من أعمال
محافظة المنوفية عام ١٩٠٤ . وترى تربية
دينية ، فحفظ القرآن وهو فى الثامنة من
عمره ، واكتسب الصفات الحميدة ، لترده
على أهل الدين ، وتمون بأصول اللغة من
أهلها فأحبها ، وحفظ ألفية ابن مالك
والمعلقات ، فثبتت عنده ملكة الفصحى ،
وغوى الشعر ، فقال فيه الكثير وأبدع .
وكان جادا فى دراساته ، فتفوق فى جميع
مراحلها على جميع أقرانه ، حتى فى
تخرجه فى كلية الطب ، وتخصص فى أمراض
النساء والتوليد وبرز فيها ، حتى فى أثناء دراساته
فى إنجلترا ، حيث أرسل إليها مبعوثا لتعمق
فى نواحى تخصصه ، فأجاد وكان مثالا
مشرفا لمصر فى كل المناسبات .

أهتدى به فى كثير من الأمور ، وأستفتيه
فى كثير من المشاكل التى تقابلنى فى كثير
من الألفاظ ودلالاتها والمصطلحات العلمية
وحقيقتها ، فيفتينى بالحق ، ويهدينى سواء
السييل ، فالبون بينى وبينه شاسع جدا ،
فضلا وعلما وأدبا ومكانة فقد كان رحمة
الله عليه رائدا فى عمله ، ورائدا فى مزجه
اللغة بالعلم فى سلاسة وعدوبة ، وقد كانت
له عصبية للغة قال عنها الأستاذ الكبير المرحوم
الدكتور منصور فهمى فى استقباله عضوا بالجمع
الموقر ، عصبية كريمة قادرة : «أساسها من الحب
والشغف ، بما يتجلى فى اللغة من خصائص
الفتوة والحياة ، ومن مميزات يتلوقها عشاق
الجمال ، فى موسيقى الحروف والصيغ والأصوات» .

لهذا كله انتخب الدكتور عمار فى سنة
١٩٥١ عضوا فى مجمع اللغة العربية ، وكان
لإسهامه القيم فى النشاط ، لرفع شأن المجمع ،
وخدمة اللغة ، ولابتكاراته فى تحرير
العلوم الطبية أن انتخبتموه فى سنة ١٩٧٦
ناثبا لرئيس المجلس ، مدة أربع سنوات فى
المكان الذى خلا بوفاة المرحوم الأستاذ
زكى المهندس ، ثم جدد هذا الانتخاب مدة
أخرى فى عام ١٩٨٠ .

أيها السادة الكرام :

يظهر أن حمية تقديرى وتبجلى للمغفور
له الدكتور عمار قد أنساني الكلام عن تاريخ
حياته وأعماله وأبحاثه وآرائه ، وهى كثيرة
بالكثرة التى تفوق مجالنا الآن ، حتى لسردها

وأخيرا أترحم على أستاذنا المرحوم الدكتور أحمد عمار ، وأدعو له بالمغفرة ، وحسن الثواب عند خالق الكون ، وصاحب الرحمة والغفران ، الرحمن الرحيم .

أيها السادة الأجلاء:

لقد مضى على مجيئنا العريق من عمره المديد ما ينوف على الخمسين عاما ، نخدم فيها اللغة العربية ، فأثرها وأتمها ، وثبت أقدامها ، بعد أن اهتزت قواعدها ، وطغت عليها اللغات الأجنبية واستعيزت عنها بالإنكليزية والفرنسية في التدريس ، حتى للأطفال في المدارس الابتدائية ، ناهيك عنها في الجامعات والمعاهد العليا .

ولقد شكل المجمع من بين أعضائه ، الكثير من اللجان ، في مختلف العلوم ، وفي زواحي الحضارة ، الحديث منها والقديم ، مستعينا فيها بخبراء متخصصين في العلوم والآداب والتكنولوجيا الحديثة ، لوضع الألفاظ والمصطلحات العربية في كل حقل من حقول الحياة هدفا لتعريب العلوم ومسايرة لتقدم الحضارى والعلمى ، وجعل اللغة العربية رائدة كما كانت سابقا .

ولقد كفانى ، مشكورا ، الأستاذ الدكتور شوقي ضيف ، مغبة الدخول في حصر ما قام به المجمع في خدمة اللغة ، في مدى الخمسين عاما من عمر المجمع المديد ، فجال وصال في جميع أنشطة المجمع الجمة ، بحيث لم يترك شاردة ولا واردة إلا أوفاهما حقها سردا

أما في عمله فقد كان أستاذا معلما ، موضع محبة تلاميذه ، وتقديرهم ، وكذلك جميع من عمل معه ، أما كعميد لكلية طب جامعة عين شمس فقد كان مجددا حازما ، أرسى قواعد الكلية ، وهى الحديثة العهد - على أسس علمية سليمة - فرفع بشأنها إلى مصافى الكليات الأخرى ، فصارت ملء الأسماع والأبصار في الداخل والخارج .

ولقد شارك الدكتور عمار في كثير من لجان المجمع . . فأثرى فيها ، منها : ١ -

١ - لجنة المصطلحات الطبية .

٢ - لجنة ألفاظ الحضارة .

٣ - لجنة المعجم الوسيط .

٤ - لجنة الجيولوجيا .

٥ - لجنة الجوائز .

٦ - لجنة وضع قانون المجمع وغيرها .

ونشر له في مجلة المجمع عدة مقالات في موضوع « من طرائف الأدب » . . وكذلك أبحاث مختلفة في اللغة العربية وألفاظها . وكان مبدقا جدا في اختيار اللفظ العربى الذى يناسب المصطلح العلمى الإفرنجى في معناه ومدلوله .

كما نشر له بحث قيم في موضوع « خطة منهجية في وضع المصطلحات الطبية » .

ولقد مثل المجمع في عدة مؤتمرات لتشجيع تعريف الطب ودراسته . . .

وشرحا وتفصيلا مما أغنانى أن ألج هذا البحر الخضم ومناهاته التي لا يقدر عليها إلا من كان في مثل الدكتور شوقي ضيف ، في قدرته ، باستيعابه جميع الموضوعات وسلامة أساوبه في وصف ماوعاه ومثابرتة في البحث والتنقيب في مجالات الجمع^٢ ومحاضر جلساته وأصابيره .

السيد الرئيس الحليل
سادتى الكرام :

لقد عايشت هذا المجلس الموقر ما ينوف على سبعة وثلاثين عاما ، خبيرا في لجنة علوم الأحياء والزراعة ، وسبعة عشر عاما خبيرا في لجنة الكيمياء والصيدلة وكنت أتوق أشوقا وسعادة لاجتماعتهما بل وأسعد في أوقات التحضير لجلساتهما ، إذ كنت أشرف بالحاوس إلى جهابذة في اللغة فأستزيد منهم علما وأستملح لغتهم العربية الفصحى العالية ، وأغوص معهم وبهديم في أعماق بحار اللغة لتصيد من الألفاظ ما نيم عن المعانى المرجوة للمصطلحات العلمية— فاستنرت كثير امن المرحوم الدكتور عبد الوهاب خلاف بلغته وبلاغته ، ومن المرحوم الأستاذ عبد الفتاح الصعيدى بثرائه في الألفاظ ومعانيها ، ومن المرحوم الأستاذ عطيه الصوالحي بدقته وقدرته في التعبير ، ومن المرحوم الأستاذ أحمد الحوفى بحسن صياغته لالعبارات ، ومن الأستاذ السعيد سديان بدقته في مدلول الألفاظ ومصادرها وتأصيلها . ولا أنسى ما كان يسديه لنا المرحوم الدكتور محمد شرف

من المعلومات القيمة التي كان يدونها في جزازات ؛ عن الألفاظ والمصطلحات العلمية وأصولها كما أنى لا أنسى أن المرحوم الأستاذ عبد الفتاح الصعيدى كان لى مدرسا في الستينات حيث كان على أن ألامه في المراجعة اللغوية لدستور الأدوية المصرى الذى هو أول دستور أدوية يؤلف ويصدر باللغة العربية ، فكنا نجتمع كثيرا لا لمراجعته من حيث المرفوع والمنصوب والمحرور أو من حيث مواضع الكلمات بعضها بالنسبة لبعض فحسب ، بل لكى تنى كل كلمة ولفظ بالمعنى المطلوب وبخاصة ما يتطلبه المعنى العلمى للمصطلح ، وكان هذا يحتاج كثيرا من الوقت نتبادل فيه الرأى حتى نصل للغاية المرجوة .

وفي جلسات لجنة علوم الأحياء والزراعة درسنا بجانب المصطلحات العلمية كثيرا من النباتات التي وردت أسماؤها في المعاجم أو حولت إلينا من المصادر الجمعية الأخرى لتتعرف على دلالاتها وكنها وتحقيقتها ، مما كان يحتاج للرجوع إلى ما ذكر عنها من الأوصاف في المراجع العلمية وما قيل عنها في القديم والحديث ، ولقد أغرانى ذلك أن أطلع على كثير من هذه المراجع والترات ، أخص بالذكر منها فردوس الحكمة لابن ربن الطبرى ، وكامل الصناعة أو الملكى السجوسى ، والحاوى للرازى ، والنبات لابى حنيفة الدينورى والجامع لصفات أشتات النبات للشرىف الإدريسى ، والقانون لابن سينا ، والصيدنة

في علوم الحيوان والنبات والزراعة
وأصدرت الجزء الأول من المعجم البيولوجي
وقريبا إن شاء الله يصدر الجزء الثاني
والأخير .

أما في لجنة الكيمياء والصيدلة فقد أعيد
دراسة ما سبق اقتراحه من المصطلحات أي
ما صدر منها قبل سنة ١٩٦٧ فأعيد تحقيقه بدقة
ووضعت ما ينوف على ثمانية آلاف من
المصطلحات العربية المحققة والتي حازت موافقتكم ،
وأصدرت الجزء الأول من معجم الكيمياء
والصيدلة وسيصدر إن شاء الله الجزء الثاني ،
كما قامت اللجنة بوضع بيان بأسماء العناصر
الطبيعية وعددها ١٠٧ عربية ومعربة
ووضعت لها رموزا بالحروف العربية ، يسهل
الدلالة بها عليها وبتمثيلها في الصيغ الكيميائية
والتركيبية .

وبهذه المناسبة أنحو باليوم على وزارة
التربية والتعليم ، وأخذ عليها لجازتها استعمال
رموز هذه العناصر بالإفرنجية وبحروف
لاتينية . . مع أن الرموز العربية أدق
دلالة وأسهل فهما للدارس بالعربية . . أليس
الرمز « نح » رمزا للنحاس ، من السهل على
الطالب الذي يدرس العربية أن يفهم دلالة
(نح) للنحاس ويتذكره من Cu المستخرج
من الاسم الإفرنجي Cuprum والطالب
لا يعرف هذا الاسم الإفرنجي ولم يتعلمه ،
وكذلك فإن الرمز « ح » للحديد أدل
للطالب على عنصر الحديد من الإفرنجي

لأبي ريحان البيروني ، والجامع لمفردات
الأدوية والأغذية لابن البيطار ، وتذكرة
أولى الألباب لداود الأنطاكي ، وشرح أسماء
العقاقير لابن ميمون القرطبي ، ومنهاج الدكان
ودستور الأعيان لكوهين العطار ، والمخصص
لابن سيدة ، والأدوية المفردة للغافقي وغيرها
كثير ، ومستعينا كذلك بما ورد عنها في المرجع
الألماني عن النباتات الطبية لئرا جندورف
والفرنسي للوكاير ، وقاموس النباتات
لأحمد عيسى ، وقاموس الألفاظ الزراعية
للأمير الشهابي ، والمعجم المصور للبديقيان
 وغيرهم كثير . ومن هذه المراجع تمكنت
أن أجمع ما يقرب من ألف نبات عرفها
العرب بأسمائها ومرادفاتهما كما خرجت منها
كذلك من أنهم كانوا يستعملون ألفاظا
اصطلاحية دقيقة الدلالة كما نعرفها الآن ، فلو
استخرجنا منها الآن هذه الألفاظ وبوبناها
لأغنتنا كثيرا فيما نحن نأمل في عمله في سبيل
تعريب العلوم . وأخص بالذكر كتاب
المخصص لابن سيدة ، وأقترح أن يدرس هذا
المرجع ويستخرج منه من الألفاظ ذات الدلالة
الاصطلاحية العلمية المرجوة وهي في اعتقادي
كثيرة فيه . .

وكان من إنتاج اللجنة أيضا ، أي لجنة
علوم الأحياء والزراعة ، تحقيق أسماء حوالى
٣٠٠ نبات طبي ، ومجموعة أنواع الحيتان ،
ومجموعة أنواع الشعاب والحيات ومجموعة
ألفاظ النخيل ، بالإضافة إلى ما ينوف
على عشرة آلاف من المصطلحات العلمية

قولهم كذلك إن اليابان والصين يستعملان هذه الرموز بالحروف الإنجليزية فذلك لأن حروف هاتين اللغتين ليست سهلة الرسم وتمثيلها في الصيغ الكيميائية التركيبية ليس متيسرا .

وأخيرا وليس آخرا في جدر بالوزارة الرجوع إلى الحق وللى ما كان متبعا سابقا في تدريس الكيمياء حتى لا تفتح بابا يمكن التساؤل منه للردة إلى اللغات الأجنبية في تعليمنا وهو ما نحارب به ونتصدى له ونمنعه .

وختاما أرجو ألا أكون قد أظأت عليكم الحديث وأثقلت، فشكرا لكم على تحملكم مشاق الاستماع إلى كما أكرر جزيل شكرى لكم على ما أسبغتموه على بقبولكم لى عضوا في مجلس مجمع اللغة العربية الموقر .

وفصنا الله جميعا في خدمة اللغة العربية ورفع شأنها وجعلها لغة العلم في جميع البلاد العربية .

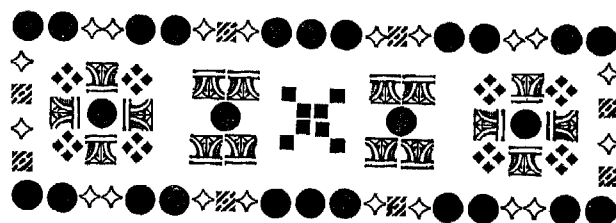
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ،

عبد العظيم حفى صابر
مفتي المجمع

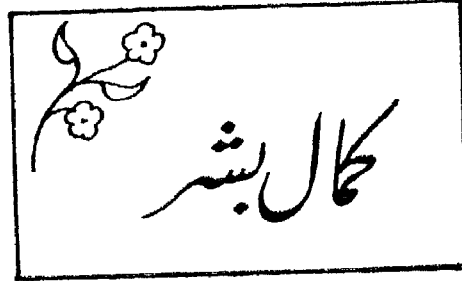
«Fe» المستخرج من الاسم الإفرنجى Ferrum و «ف» للفضة من الرمز Ag المستخرج من Argentum وهكذا .

أما قولهم إن هذا اتفاق دولي للتفاهم العالمي فردود عليه إذ أن جميع اللغات الأوربية من أصل واحد وحروفها متشابهة شكلا ورسمًا ، فهي سهلة الفهم للدارس باللغات الأوربية وبهذا اللغة العربية تختلف عنها في شكل حروفها ورسمها وكذلك في طريقة كتابتها ، فاللغة العربية تكتب من اليمين إلى الشمال بينما الإفرنجية تكتب من الشمال إلى اليمين ؛ فوضع الرموز بالحروف الإفرنجية بين الكلمات المكتوبة بالعربية فيه تشويه ونشاز في الشكل وفي استمرارية الفكر للقارئ بالعربية .

هذا بالإضافة إلى أن اللغة العربية قد أصبحت لغة عالمية ، أقرت الأمم المتحدة التخاطب بها رسميا . وأن الرموز المستعملة في تدريس علوم الفيزياء والرياضيات وغيرها في وزارة التربية والتعليم كلها رموز عربية وتكتب بحروف عربية ، أما



● كلمة الأستاذ عبد السلام هارون الأمين العام للمجمع في استقبال المصو الجديد



الدكتور

إعداد معلمى اللغة العربية بوزارة التربية والتعليم ، وذا دور بارز في وضع المناهج والخطط التعليمية بالمدارس المصرية .

ويختار كذلك خبيرا بلجنة اللغة العربية في المنظمة العربية للثقافة والعلوم الاجتماعية ، وعضوا بلجنة المصطلحات بالمجلس الأعلى للفنون والآداب ، وخبيرا كذلك بالجهاز المركزى لتعليم الكبار التابع لجامعة الدول العربية ، وعضوا باللجنة الدائمة لترقية الأساتذة بجامعة الأزهر .

ويمتد هذا النشاط إلى زوايا العالم العربى والإسلامى ، فيكون عضواً فى المجلس الاستشارى بمركز تعليم العربية لغير العرب فى الخرطوم بالسودان ، وعضوا بالمجلس العلمى بجامعة الرياض بالسعودية .

ويدعى كذلك إلى المشاركة فى الندوات والمؤتمرات فى مصر وفى غير مصر من البلاد فيجيب الدعوة .

عرفته منذ زمن طويل ، وقد عاد من بعثته إلى جامعة لندن فى سنة ١٩٥٦ فعرفت فيه الفضل والنبيل والخلق الطيب ، ولم أسأل عنه الناس لأن جوابهم عن هذا السؤال كان حاضرا راهنا ، فقد أثنوا عليه قبل أن يعرفوه كل المعرفة ، فإذا ما عرفوه راحوا يطرونه بكل ما يعين لهم من أطراء . وكان إخلاصه فى عمله بكلية دار العلوم ناصعا نقيا لم تشبه شائبة مما يشوب بعض العاملين فى الجامعات من لفتة إلى المال ، أو صبوة إلى الشهرة العاجلة . وكان هدوء الطبع الذى شمله شمولا ظاهرا ، وأضفاه عليه كرم العنصر ، مما قرب به إلى إخوانه وزملائه ، وإلى طلبته ومريديه ، وكان نقاء السمعة العلمية الهادئة ، والسمعة الخلقية الطيبة ، عاملين فى إجماع القوم على تقديره ، وإسباغ الإجلال عليه ، فهو عالم جليل .

ومن هنا ينطلق الزميل الكريم إلى تلبية رغبة ما سعى إليه الساعون ، يشارك فى النشاط العلمى العام ، فنراه عضوا فى لجنة

وللزميل الكريم نشاطه المعروف في الإشراف على مجموعة كبيرة من رسائل الماجستير والدكتوراه في كلية دار العلوم ، وفي معهد الدراسات العربية ، وفي الاشتراك في مناقشة طائفة كبيرة من رسائل الماجستير والدكتوراه في جامعات مصر وجامعات كثير من البلاد العربية .

ولعل أول إنتاج علمي مبشر به هو كتاب قضايا لغوية ، كتاب صغير الحجم ، ولكن يقال له كما قيل لكل نافع مستوعب : « كل الصيد في جوف الفرا » ، فهو دراسة مبكرة للفصل بين مدلولات علم اللغة ، وفقه اللغة ، واللغة ، وفيه بيان لوظيفة اللغة في المجتمع وما دخل الاجتماع أو الوراثة فيها ؟ وما الفرق بين اللغة واللهجة ؟ وما عوامل التوحيد لتكوين لغة مشتركة ؟ وهكذا يمضي الكتاب مع وجازته الشديدة ليعطي فكرة كاملة شاملة عن القضايا اللغوية في قديم الزمان وحديثه وزوايا المكان شرقيها وغربيها .

وينبرى في رد صادق على سلامة موسى الذي هاجم دار العلوم وخريجيها ، الذين صاروا من وجهة نظرة ينظرون إلى لغتنا كما لو كانت إحدى اللغات الميتة حجرة في المعابد ، فلا ينبغي تغيير كلمة أو حتى أسلوب التعبير فيها أو خطها . زد على هذا أنهم قد أصبحوا طبقة لهم وضع اقتصادي ووجدان طبق ينهضان على استبقاء اللغة

ومن ذلك نشاطه في الندوة اللغوية العالمية بالقاهرة ، في دورتين متتاليتين ، ثم في الندوة اللغوية العالمية بتونس ، وفي مؤتمر سيدي بيه الذي عقد بمدينة شيراز في سنة ١٩٧٤ ، ومؤتمر خبراء اللغة العربية بالرياض ، ومؤتمر اللغة العربية في جامعات الخليج بالكويت ، ومؤتمر تعليم العربية لغير العرب بمدينة الرياض .

وهذه كلها أعمال تحتاج لا ريب إلى خبرة خاصة تجمع بين الخبرة العربية وقدر غير يسير من الخبرة العالمية .

ولا يقف جهد زميلنا الفاضل وعطاؤه عند هذا الحد ، ولعله الأستاذ الوحيد في كلية دار العلوم الذي لم ينقطع عن التدريس بها طوال عمله إلا بمقدار ثلاث سنوات قضاه في الإغارة بجامعات قطر والإمارات العربية ، والكويت ، وبذلك ضرب مثلاً عالياً للأستاذ المنتمى إلى بلده .

ولم يقتصر جهده في بلده على كليته المحببة إليه دار العلوم ، فترى نشاطه ممتداً إلى كلية الآداب ، وكذلك كلية الإعلام بجامعة القاهرة ، وإلى كلية البنات بجامعة عين شمس ، وإلى معهد البحوث والدراسات التابع للجامعة الدول العربية ، وكذا معهد الفنون المسرحية .

ويعترف له المذيعون في مصر والسعودية وقطر، والإمارات، بفضلها الظاهر في الدورات التدريبية والتثقيفية بمعاهد التدريب الإذاعي إلى الآن .

العربية في جمودها الحاضر ولذلك يخشون التغيير ويرون فيه هجوما على مصالحهم الاقتصادية .

هذا ما قاله صاحب هذا الزعم . فيقول الزميل كمال بشر : « ولا يسع المنصف إلا أن يحكم على هذا الرأي بالشطط والافتراء على قوم من أولى الناس بالثناء والتقدير ، لقاء ما قاموا وما يقومون به من خدمة اللغة والحفاظة عليها .

وكان من الواجب أن يعرف أن دار العلوم كانت المعهد الحكومي الوحيد الذي نجا من سطوة الاستعمار وسطوة لغة الاستعمار .

ويقول في مجال الرد عليه أيضا : إننا لا ننكر بحال قيمة الآداب الأخرى ، ولا ندعو إلى إهمال الثقافات مهما كان نوعها أو مصدرها ، إنما الذي ننكره هو التعصب الأعمى للآداب والثقافات الأجنبية مع الاحتقار لآدابنا وثقافتنا . وإن وحدة العرب إنما تستمد من وحدة لغتهم .

ومن جهوده العلمية الممتازة ترجمته لكتاب ستيفن أولمان ، الذي سماه « دور الكلمة في اللغة » ، وهو مرجع رئيسي من مراجع علم اللغة العام ، أفاد منه الكثيرون

من علماء اللغة الأوروبيين ومن الباحثين العرب . وأشهد لقد ناقشت كثيرا من الرسائل الجامعية فرأيت مدى اعتماد طلبة الدراسات العليا على هذا الكتاب ، وعلى الحواشي النفيسة والتعليقات التي أضفها كمال بشر على ترجمته لهذا الكتاب .

إن مؤلفات الزميل كمال بشر تنسم باليسر والتيسير ، وقد أتيح لي من زمن بعيد أن أمتع بصرى وفكرى بقراءات فيها فظفرت بخير كثير . ثم أعدت النظر فيها من قريب فصيح مني العزم أن أقتطع لها وقتا أعاود فيه هذه المتعة وهذه النوافذ الدانية المقطوف .

ولا أحدث عن كتابه « دراسات في علم اللغة » بقسميه اللذين تناولا الألف والواو والياء ، وتسميتهما ، ومدلولها في القديم والحديث ، وبخواصها الصوتية بوصفها صوائت وبوصفها صوامت . كما عرض بحثا وافيا مستفيضا عن السكون في اللغة العربية محاولا بيان حقيقته وقيمه في النظام الصوتي العربي ، من الناحية الصوتية المادية والناحية الوظيفية .

والقسم الثاني من هذا الكتاب : « دراسات في علم اللغة » ينتظم طائفة من البحوث اللغوية ذات الطبيعة العربية الصرفة ، وما نهجه العلماء

سنة ٧٤. وبحث عنوانه « جهود العرب في الدراسات الصوتية » وقد نشر بمجلة الثقافة العربية الليبية سنة ١٩٧٥ :

ونشرت له مجلة الفيصل السعودية بحثا في الكتابة العربية سنة ٧٨ ، وآخر موضوعه « اللغة العربية والعلم الحديث » سنة ١٩٧٩ .

كما ألقى في ندوة جامعة الكويت سنة ٧٩ بحثا في الأخطاء الشائعة في نظام الحملة بين طلاب الجامعات . هذا إلى ثلاثة عشر مقالا بعنوان عام هو « فن الكلام » نشرت كلها بمجلة « الفن الإذاعي » بالقاهرة وغيرها وغيرها . ولعل في هذا القدر من تلك المقادير ما يجلو صورة مشرقة مشرفة لزميلنا الذي هو موضع اعتزازنا وتقديرنا .

وأما بعد فهذا هو كمال بشر الزميل الحديد الذي أنجبتة محلة دياى من مركز دسوق ، في اليوم الحادى والعشرين من شهر سبتمبر في سنة ١٩٢١ بعد الميلاد ، القى الذى حفظ القرآن الكريم في سن مبكرة خفا ، وضمه إليه معهد دسوق الأزهرى الابتدائى ، ثم أتم تعليمه الثانوى بمعهد الإسكندرية ومعهد طنطا في سنة ١٩٤٢ وهى السنة التى التحق فيها بكلية دار العلوم تغذوه وترعاه فيخرج فيها بعد أربع من السنين في عام ١٩٤٦ .

العرب القدماء في تناول دراساتهم الصوتية والصرفية والنحوية ، محاولا بيان مواقعها المناسبة في ضوء علم اللغة الحديث كما يرى . ويختتمه ببحتين آخرين : أما أولهما فيناقش مظاهر التطور في العربية المعاصرة ، وأما الثانى فيناقش معنى المعنى من وجهة النظر اللغوية على ضوء أشهر المدارس اللغوية المعاصرة .

هذا بعض ما كان من أمر كتبه . أما بحوثه المنشورة فلإن هذا النطاق الذى يلفنا قد لا يسمح باستيعاب القول فيها . ويكفى أن نشير إلى بحثه في كتاب العين للخليل وموقعه في الدراسات اللغوية . وقد نشر بحوليات كلية دار العلوم سنة ٧٤ . وإلى بحثه في التعليق على كتاب محاضرات في علم اللغة العام لفردناند دى سوسير . وقد نشر بمجلة المجمع سنة ١٩٧٣ .

وإلى بحثه في نوعية اللغة التى يتعلمها التلاميذ في المرحلة الأولى ، ووسائل التقريب بينها وبين اللغة الفصحى ، وقد نشرته جامعة الدول العربية ، مع بحوث أخرى ألفت في مؤتمر عمان بالأردن سنة ١٩٧٤ .

وبحث آخر في مشكلات اللغة في العصر الحديث . وقد ألقى في الموسم الثقافى بقطر

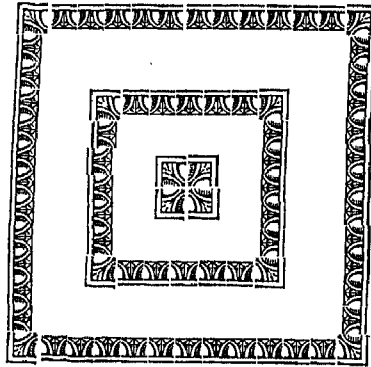
السامية والشرقية من سنة ٦٩ إلى الآن . وهو
فيما بين ذلك وكيل للكلية أو عميد لها .

وأقول : ان هذا التاريخ العلمي الحافل
وهذا الجهاد الطويل المتواصل ، هو الذي
جعل مجمع اللغة العربية يسعى إلى الزميل
الكريم .

وإني إذ أقدم التهنئة الصادقة للزميل الفاضل
باسم مجمعنا الموقر ، لأرجو له حياة علمية
مباركة بين إخوانه ومحبيه وعارفي فضله ،

عبد السلام محمد هارون
الأمين العام للمجمع

ولا يقف طموحه عند هذا الحد إذ يحصل
على دبلوم المعهد العالي للمعلمين في سنة ٤٨
فيعمل بتدريس اللغة العربية والتربية الإسلامية
بوزارة التربية إلى ٤٩ . ثم يوفد مبعوثاً إلى
لندن فيحصل على الماجستير في علم اللغة المقارن
من جامعة لندن سنة ٥٣ ، وعلى الدكتوراه
في علم اللغة والأصوات من تلك الجامعة في
سنة ٥٦ . ويعود إلى بلده راضياً مرضياً فيعين
مدرساً بقسم اللغة العربية بكلية دار العلوم
إلى سنة ٦٢ ثم أستاذاً مساعداً وأستاذاً إلى
سنة ٧٠ ورئيساً لقسم اللغة العربية والدراسات



●● كلمة الدكتور كمال بشر

في حفل استقبله عضوا بالمجمع

سيدى وأستاذى نائب الرئيس

السادة أعضاء المجمع الموقرين

السيدات والسادة الحضور

شيوخ العربية حتى تملكتنى دواع من رغبة
ورغبة فأما الأولى فيملها نزوع إلى التماس
الرشد من منارات المعرفة ، ونشدان
الحكمة من جهابذة الفصحى ، وابتغاء المزيد
من فضل عطاؤهم الذى لا ينضب معينه
ولا تجف جداوله .

وأما الأخرى فهى شعور بالخوف
يسيطر على ويملاً جوانبى : إذ كيف لمثل أن
ينتظم فى صفوف هؤلاء العلماء الأعلام
وأن يدلّف إلى منازلهم وهم - فى جملة -
أساتذة له يجلس منهم التلاميذ ؟ .

إنها لمنة من الله ونعمة ، وإنها لحظوة
لى وفضل سابغ الأطراف من أساتذتى وزملائى
الشيوخ ، أن منحونى ثقبتهم وأجازونى إلى
حماهم . وإنى لأدخل دارهم الآن فى
أمان وثقة ، سائلا الله الرضا والتوفيق
راجيا من الصمحاب القبول والأخذ بيدي
نحو الطريق .

هكذا شاء الله ، وهكذا تفضلتم ، حراس
اللغة وحفظة تراثها وثقافتها ، فنلت شرف
الدخول إلى معقلكم الحصين الأمين .
ويقينى أننى باذل جهدى فيه ما استطعت ،
مشاركا ومتابعا ، ومستمعا إلى شيوخى

هناك لحظات من العمر يقف المرء تجاهها
وخواطره مشحونة بالتأمل والقلق فى آن معا :

إنه يتأمل فى روعة الأحداث التى تضمها
هذه اللحظات بين جنباتها ، ويعمل فكره
ويشغل نفسه بما ترمز إليه هذه الأحداث
من معان سامية ودلالات عميقة . كلها فى الحق
إشارات مؤكدة أن غنما عظيما قد أصابه وأن
فضلا كبيرا قد استقر ببابه وملاأ عليه داره .
أما مبعث القلق فلأن هذه الأحداث قد
وضعت فى موقع يهابه الرجال - بل صفوتهم -
ويخشونه . إنه موقع امتنع ويمتنع على بعض
من هم خير منه وأعلى كعبا فى فنون التعامل
مع فرسان الساحة التى اختبر عضوا فيها
ورشح لتحمل نصيب من التبعات الجلية
التي تنتظره فى أرجائها . وهو كذلك موضع
تعجب فيه الأعواد ، وتمتحن العزائم وتختبر
الهمم فى مشهد عظيم يشهده المصطفون الأخيار
من أئمة اللغة وروادة العلم فى عصرنا الحديث .

ذلك أيها السادة - هو ما أحسه وأشعر
به ، وهو ما يحول فى خاطرى ويحتاج فى
نفس فما إن أذن لى أن أخطو إلى محراب

فلك الشكر كفاء فضلك ولقاء ما قدمت
لى من خير حملته إلى كلماتك الفصاح وبيانك
الرفيع .

سيدانى - سادنى

جرت عادة المحميين أن يتحدث الخالف
عن زميله السالف . وسلفى هو المغفور
له الأستاذ محمد خالف الله أحمد الذى رأى
الزملاء أن يجلسونى على كرسىه ، ولكن
دون مقارنة معقودة أو كفاية فى معهوده وإنما -
من وجهه نظرى فى الأقل - للتأسى به
علما وعملا وسلوكا وإنجازا .

كان رحمه الله علما من أعلام العربية بشى
علومها وفنونها ورائدا من رواد الفكر
والثقافة فى عالمنا العربى والإسلامى ومشهودا
له بالثراء والعمق فى المعرفة الأدبية واللغوية
فى مختلف الهيئات والمجتمعات العلمية فى شتى
أنحاء العالم شرقا وغربا على سواء . فحديثى
عنه اليوم أشبه بحسوة طائر من بحر زاخر .

نشأ حمه الله فى قرية «العمرة» بتمسكين العين
أو العمرة بفتحها^(١) من أعمال محافظة سوهاج
سنة أربع وتسعمائة وألف من الميلاد . وترى
فى أحضان بيت كريم ذى رياستن : رئاسة
إدارية بالقرية ورئاسة أدبية فكرية فيها
وفيا جاورها من قرى ونجوع . فقد كان
جده لوالدته عالما أزهريا فاضلا يلتفت الناس
من حوله ويفدون إليه من هنا وهناك طلبا
للمشورة والتوجيه الدينى وفض الخصومات :
أما خاله - وكان خريخ دار العلوم - فقد

ومتعلما منهم ، طامعا فى التوجيه والإرشاد .
سائرا على الدرب الذى يرسمون متطلعا
إلى الغاية التى من أجلها يجهدون ويكدون .

وأيم الله أن اللسان العاجزة عن الإفصاح
بفضلكم ، والتبيان لشكركم فجمعكم أعظم
من أن يلهج بالثناء عليه لسان ، وأكبر
من أن يوفيه حقه بيان .

وليس المصادفة فى شئ أن يتولى تقديمى
إلى مجمع الخالدين أستاذى « عبد السلام
هارون » إمام المحققين وشيخ النحاة ورائد
الكشف عن جوهر العربية التى خلفها لنا
أسلافنا الغر الميامين . إن ندب الشيخ لتقديم
تلميذه خط مرسوم وغرض مطلوب : فيه
إعلان عن خطر الموقع وإفصاح عن جلال
المهمة ، وفيه مع هذا - وربما قبله - تشجيع
للتلميذ أو تعهد بالرى لفن مأمول الثمر فى
دوحة فينانة ، جناها طيب وقطوفها دانية .
وهأنذا أستاذى العظيم أدرك الملمحين
وأستوعب الفكرتين ، فليطمئن قلبك ، وإن
كنت سيدى الأستاذ - قد خلعت على من
الوصوف مالا تطمع الآمال فى الاتصاف
بها أو محاولة الوصول إلى اكتسابها ،
ومدحتنى مدحا تصدره عن سماحة وكرم
نفس تشجعا لتلميذك ومريدك وأقول
ما قال شوقي :

وما أدبى لما أسدوه أهل

ولكن من أحب الشئ حابى

(١) « العمرة » بضم العين وفتح الميم فيه إشارة إلى ما يرى من أن هناك صلة أو نسبا بين أهل هذه القرية
الأصليين والفاروق عمر بن الخطاب .

أربعاً في قسمها التجهيزي وأربعاً في قسمها العالى . وتخرج فيها سنة ثمان وعشرين وتسعمائة وألف وكان في سنوات دراسته كلها أول فرقته :

وفي أثناء الدراسة بدار العلوم تأكد نبوغه ولعبت عبقريته في مناخ متعددة من ألوان الفكر والأدب والشعر والنشاط الاجتماعى والسياسى . وكان محل التقدير والإكبار والإعجاب من قرانه وأساتذته ، كما كان كبار الشعر آنذاك (من أمثال شوقى وشاعر البادية - محمد عبد المطلب) يعجبون يشعرون ويظهرون له .

وسافر في بعث علمى إلى إنجلترا سنة تسع وعشرين وتسعمائة وألف ونال درجة البكالوريوس عام أربعة وثلاثين ، ودرجة الماجستير في الأدب سنة سبع وثلاثين وتسعمائة وألف في موضوع هو : « الأحكام الخلقية عند أطفال المدارس وعلاقتها بالعمر العقلى » .

وعاد إلى مصر في العام ذاته فدرس في دار العلوم فترة قصيرة ثم انتقل إلى كلية الآداب بجامعة القاهرة التى ترك فيها بصمات واضحة وآثارا خالدة كما يظهر ذلك مثلاً

أوتى نعمة الوفاء لأهله وعشيرته ، إذ كان يعتقد حلقات الدرس لتعليم الكبار ، وكان رحمه الله يختلف إلى هذه الحلقات وهو فى مقتبل عمره ليشاركها ويكون بجوار خاله الذى كان « كثير التعهد له بالتوجيه والتثقيف » .

وفي بداية حياته توجه إلى القرآن الكريم فحفظه وأتم حفظه في سن مبكرة ثم أخذ يتقلب في ألوان من المدارس الابتدائية والريفية ، غير منصرف عن ميله الأدبى واللغوى الذى ظهرت بوادره منذ سنه الأولى بتشجيع من خاله ، فكان يختلف من وقت إلى آخر إلى أمهات الكتب ودرر التراث كالعلاقات ولا ميقى العرب والعجم وغيرها من دواين الشعر ومتون اللغة .

وظل وثيق الصلة بهذا وذاك حتى التحق بالقسم النظامى بالأزهر حين شد الرحيل إلى القاهرة ، ليببحث عن آفاق علمية وأدبية أوسع وأرحب . وظل بهذا القسم فترة من الزمن ثم نصحه الناصحون وهدته مشيئة الله إلى المكان الذى يجد فيه نفسه وبحقق آماله وتطلعاته وينمى ميوله البادية منذ أول لحظة من اتصاله بجده وخاله المذكورين . فدخل دار العلوم وابتدأ فيها عهداً جديداً امتد ثمانى سنوات :

في تنظيم دراسة خاصة لطلاب الماجستير
عن « صلة علم النفس بالأدب » .

« وحين أنشئت جامعة الاسكندرية سنة
اثنين وأربعين وتسعمائة وألف نقل إليها
مدرسا وترقى في مناصبها العلمية إلى أن
أصبح رئيسا لقسم اللغة العربية وآدابها ثم
انتخب عميدا لكلية سنة إحدى وخمسين
وتسعمائة وألف تعيينه في العادة مرات ، حتى
عين وكيلا لجامعة عين شمس في سنة إحدى
وستين وتسعمائة وألف إلى أن بلغ سن التقاعد
في سنة أربع وستين وتسعمائة وألف . ثم
اختير مديرا لمعهد الدراسات العربية والعالية
وشغله عدة سنوات (١)

ولم تحل هذه المسؤوليات الرسمية
والإدارية الكبار منذ الطلب حتى رحيله
عنا دون الأخذ بنصيب موفور وحظ مشكور
من أوجه النشاط العلمي والثقافي العام
والخاص ، ودون الاشتراك اشتراكا فعليا
ومؤثرا في كل ما يجري حوله من أحداث
وما يقع من مناسبات وما يعقد من
مؤتمرات وندوات في الداخل والخارج وما
يؤسس من الهيئات والجمعيات ذات الصبغة
العلمية والاجتماعية والسياسية .

لقد شهد ثورة ١٩ واشترك فيها خطيبا
وشاعرا وفي أثناء الطلب بدار العلوم تعرف
إلى « سعد » وأنشده من شعره في مناسبات
شتى ، كما كان رائدا من رواد الطلبة
ورئيسا أو عضوا في لجنتهم السياسية والثقافية
وتدرجت الأمور معه بتدرج الأزمان
والمناسبات ، ففي لندن عقد الندوات واشترك
في المؤتمرات وفي لإدارة النادي المصري هناك .
أما في مصر والعالم العربي والإسلامي فكانت له
صولات وجولات مشهودة معروفة تمثلت في
لقاءات واجتماعات علمية تفوق الحصر والعد في
هذا المقام . وقد مثل بلده في مؤتمرات عالمية
كمؤتمرات المستشرقين في باريس واستنبول
وكبرج ، ومؤتمرات الثقافة الإسلامية
في أمريكا وباكستان ومؤتمرات اليونسكو
ومؤتمر الكتاب الآسيويين والأفريقيين في
طشقند ومؤتمر المعلمين العرب في الإسكندرية
وغير ذلك كثير من أول السطر وإن ننس لا ننس
في هذا المقام موقعه البارز في هيئات رسمية
أوشبه رسمية في مصر ، فقد مثل جامعة الإسكندرية
في المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم
الاجتماعية كما مثل بعد جامعة عين شمس في هذا
المجلس . وانتخب عضوا في المؤتمر الإقليمي
والمؤتمر العام للاتحاد القومي للجمهورية العربية
المتحدة وعضوا باللجنة التحضيرية والمؤتمر الوطني
للوقاية الشعبية وعضوا بالشعبة القومية لليونسكو

(١) «المجمعون في خمسين عاما» للدكتور مهدي هلام ص ٢٦٦ - ٢٧ - تحت الطبع وقد أفدنا منه كثيرا .

- ٢ - دراسات في الأدب الإسلامى .
- ٣ - من الوجهة النفسية فى دراسة الأدب ونقده .
- ٤ - الثقافة الإسلامية والحياة المعاصرة .
- ٥ - الإسلام والحضارة .
- ٦ - معالم التطور الحديث فى اللغة العربية وآدابها .
- (ب) البحوث والمقالات :

أما البحوث والمقالات أكثرها عددا وتنوعا فى المادة والموضوع. وبعض منها ألقى فى مؤتمرات عالمية وبعض آخر نشر بالمجلات العربية وغير العربية ، كما جاء عدد منها باللغة الإنجليزية وهذه أمثلة منها :

- ١ - نظرية عبد القاهر الجرجاني فى أسرار البلاغة (مؤتمر المستشرقين فى باريس ، ومجلة الدراسات الشرقية بشيكاغو) ٥
- ٢ - أثر الدراسات القرآنية فى تطور النقد والبلاغة العربية (مؤتمر المستشرقين فى استنبول) .
- ٣ - صله الثقافة العربية بالثقافات الأخرى (مؤتمر طشقند للكتاب الآسيويين والأفريقيين) .
- ٤ - المراحل الأولى من تطورات العربية الفصحى (نشر فى دائرة المعارف الإسلامية) .

ومقررا للجنة الشرق الغرب بها . وقد توج هذا كله بانتخابه عضوا عاملا بمجمعنا هذا سنة تسع وخمسين وتسعمائة وألف .

وعلى الرغم من انشغال راحلنا الكريم بهذه المسئوليات الكبار والتبعات الضخام لم يزل داثبا على البحث والنشر . ومحصوله المنشور من الكتب والبحوث منذ سنة سبع وثلاثين وتسعمائة وألف إلى يوم اختير إلى جوار ربه يشهد بإخلاصه للعالم وتوفره على الدرس .

ولسنا بقادرين فى هذا المجال أن نحصى ما خلفه لنا الراحل الكريم من كتب وبحوث علمية ومقالات أدبية ولغوية وما تلقيناه عنه من آثار فكرية طوال حياته الخصبه الثرية .

وحسبنا هنا أن نشير إلى نماذج من هذه وتلك على ضرب التمثيل :

(أ) الكتب :

وهى تتوزع على مختلف مجالات الدرس اللغوى والأدبى والثقافة الإسلامية وغيرها ، وتعرض لقضايا جوهرية فى هذه المجالات ونعالجها بهج علمى دقيق . وجاءت مادتها فى أسلوب أدبى رفيع نيم عن سيطرة فائقة لفنون القول وطرائق العرض والتحليل .

من هذه الكتب :

- ١ - الطفل من المهد إلى الرشد .

٥ - أثر العرب في تطوير البلاغة والنقد الأدبي (نشر في دائرة المعارف الباكستانية) .

(د) نشاطه المجمعي :

أما النشاط المجمعي للمغفور له الأستاذ محمد خلف الله أحمد فهو نشاط واسع عميق .

فقد ساهم في أعمال المجمع طيلة ربع قرن من الزمان واشترك في مؤتمراته ومجلته ولجانه ، فكان عضواً بلجنة المعجم الكبير ولجنة ألفاظ الحضارة ولجنة العلوم الفلسفية والاجتماعية ولجنة الآداب ولجنة معجم العلوم الاجتماعية ولجنة الأصول .

وكان له في كل هذه اللجان دور بارز يتمثل في تقديم المادة والتقارير ، وفي المجمع أيضاً ألقى عدداً من البحوث ذات الأهمية الخاصة في ميادين متنوعة منها :

١ - الثقافات القديمة وحركة الترجمة العربية في القرن الماضي .

٢ - ابن قتيبة والتوجيه اللغوي للكتاب (وألقى هذا البحث في دور مؤتمر المجمع ببغداد سنة خمس وستين وتسعمائة وألف) .

وتعد الكلمة التي ألقاها في حفل استقباله بالمجمع بمثابة لبحت ذي قيمة عالية ينتظم نقاطاً ذات أهمية بالغة تتعلق بدور المجمع ومسؤولياته نحو اللغة العربية ومشكلاتها.

هذه أيها السادة - لمحة خاطفة عن حياة الراحل الكريم وتلك قطوف من ثمار غرسه وشذا طيب من سيرته العطرة، وما أردنا هنا التعريف به أو بآثاره بالمعنى الدقيق ؛ إذ الأعلام لا تعرف، وإنما قصدنا إلى دعوة الخالفين للنظر في أبعاد هذه الشخصية الفذة والتعمق في جوانب عطائها ليسيروا على هدى سالف ويحذوا حذوه إن استطاعوا إلى ذلك سبيلاً .

أما أنا فقد حاولت ومازلت أحاول وأنى لي أن أدرج مدارجه وأرقى مراقبه أو أن أدنو من شامخ صرحه ! حاولت شيئاً من ذلك عندما شرف مجلس كلية دار العلوم بعضويته لمدة عشرين عاماً أو نحو من ذلك . حاولت التلقى منه والأخذ عنه : أخذ التلميذ من شيخ عالم جهبذ أوتي الحكمة ومنح عمق البصيرة ونفاذها . وسوف أحاول أن أترسم خطاه وأسير على النهج الذي خطه وارثناه .

ولقد توافينا (أعني السالف والخالف) على قضية جوهرية جديرة أن تشغل المجمع الموقر ونحظى منه بموفور الاهتمام والعناية. تلك القضية هي قضية مشكلات اللغة العربية التي نلخصها سالفنا فيما سماه « الثنائية اللغوية » ويعني بها مستويين من الكلام: فصيح وعامى . أما أنا فأصنف وضعنا اللغوي في العالم العربي الكبير « بالرباعية اللغوية » ، أو الخماسية الكلامية ، إن جاز التعبير .

علاج هذه المشكلة يحتاج إلى وقت طويل وصبر دائب ونظر ثاقب جاد، ويحتاج إلى مراجعة الأوضاع العلمية والثقافية والاجتماعية . كما يتطلب وقفة متأنية لإزاء العملية التعليمية في جميع مراحلها. ودور اللغويين هنا دور رائد قائد ، وحامل الراية في هذا الدور وفي تلك الساحات جميعا هو مجمع الخالدين .

كيف الخروج من هذا المأزق ؟ كيف الوصول إلى لسان عربي فصيح ، يجمع الناس على كلمة واحدة تلم شتات أفكارهم ، تقرب من ألوان ثقافتهم وتؤكد وحدتهم في الآمال والآلام ، وتغرس في نفوسهم روح الانتماء إلى عقيدتهم ولغتهم ووطنهم الصغير والكبير على سواء ؟

لست بمستطيع الآن تقديم خطة عامة مفصلة لوسائل هذا العلاج ، وأكتفي بتسجيل بعض المقترحات أو التوصيات ، أو لنقل : إنها أمانى يتمناها محب لغته غيور عليها بين أيدي رجالها وحماها الأجلاء .

١ - للمجمع - ولا شك - دور فعال ، أتمنى أن يمتد أثره إلى الحياة العامة ولا يقتصر على « الفتاوى الصامتة » تلك التى يصدرها فى محرابه ولا تصل إلى أعين الناس وأسماعهم . وهنا أرجو أن نتجاوز حد التصويب أو التسويغ إلى تقديم الحديد المبتكر فى التخطيط والدرس والتوظيف .

إن هموم العربية ذات أشكال وألوان وهى هموم تمس كيانها وخواصها الأساسية. والحق أن همومها تجسّد حتى لهموم أهلها علمياً وثقافياً واجتماعياً واقتصادياً: اضطراب فى هذه الأثناء واضطراب فى اللسان، وخلط فى هذه الميادين منهجاً وسلوكاً وخلط فى لغتنا دراسة وتوظيفاً .

لدينا الآن فصيحى (أو فصيحة) ولغة الدواوين وأشباهاها ولغة الإعلام ولغة المثقفين ، ولدينا العاميات وهى بالعشرات أو بالمئات تعد . ولا يغرنك أن تعثر على نصوص أو سطور قليلة أو كثيرة مكتوبة بلغة فصيحة لأن اللغة المكتوبة فيها تكلف واصطناع وتخضع للمراجعة والمعاودة .

وإنما اللغة إذا أطلقت مصطلحاً فهى تعنى عند العارفين والدارسين اللغة المنطوقة. واللغة المنطوقة هى أساس المكتوب ومعينه فإذا صلح المعين صلح ما يستمد منه وليس العكس بصحيح بحال . فاللسان الحى أولى بالعناية من اللسان الصامت، فالعرب جميعاً يتكلمون ولكن الغالبية منهم لا تكتب ولا تقرأ .

ما السبيل إذن إلى معالجة هذا الوضع الغريب الخطير الذى قل أن تجد له مثيلاً فى العالم ؟ أنطرح الفصحى ونتخذ العامية لساناً لسعة انتشارها وسيطرتها على الساحة اللغوية ؟ حاشا لله أن أنهج هذا النهج أو أن أدعو إليه .

٢ — أتمنى أن تفتح قنوات اتصال متنوعة عميقة تمد المعنيين بالكلمة المكتوبة والمنطوقة بحاجتهم . وأهل الكلمة المنطوقة بالذات — كالإذاعة مثلا — أولى الناس بالصحة وأجدرهم بالغذاء اللغوي وعطاء المجمع . وفي ظني أن الإذاعة الآن تقوم بدور مشكور في طريق التصحيح اللغوي ، بل قل إنها أفضل بيئة توظف اللغة المنطوقة الصحيحة إذا قورنت بغيرها من البيئات .

٣ — أتمنى ألا نكتفى بالندوات أو المؤتمرات التي يعقدها المجمع ، بل ننظم أمثالها لجمهور المثقفين لأن اللغة مطلب عام لجميع الناس .

٤ — أرجو أن نصطنع من الوسائل ما يعطى قرارات المجمع صفة الإلزام ويضمن لها الشبوع والانتشار ، وصولا إلى تعميق فكرة الانتماء وتخلصا من ظاهرة ”التعريب اللغوي“ والذي تبدو آثاره واضحة على الألسنة ولافتات المحال التجارية والشركات وإعلاناتها المنتشرة هنا وهناك في الشوارع . وأخشى أن أقول إن ظاهرة التعريب هذه تسربت إلى أقلام بعض الكتاب والمثقفين .

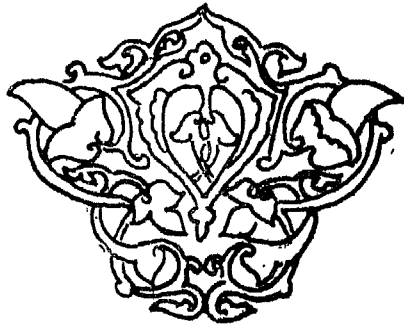
٥ — أرجو أن نوجه مزيدا من العناية إلى اللهجات ومستويات اللغة الأخرى بقصد استخراج الثروة الصالحة منها وضجها إلى المحصول اللغوي العام ، الذي ترتضيه أسلوبا لتعاملنا ، وأساسا لوحدة لغوية قوية ثرية ، تقابل حاجات الناس ومناحي معاشهم وتحافظ على ديننا وتراثنا .

أما موضوع المصطلحات ولغة الكتابة العلمية فذلك أمر يحتاج إلى وقفة خاصة في فرصة أخرى .

ولكنني أقرر هنا على مسمع منكم أن الاختلاف البادي بين العرب في دلالات هذه المصطلحات واقتراحهم في طرائق التعبير في مجال العلم ، يرجع في أساسه إلى الفراغ العلمي والعجز عن الاشتراك في هذا الميدان بطريق الابتداع والابتكار كما يرجع إلى الاكتفاء بالنقل والتقليد .

رحم الله سالفنا العظيم ، وسدد الله خطانا على والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

كمال بشر
عضو المجمع



في الساعة الحادية عشرة من صباح الأربعاء ٢٢ من شعبان سنة ١٤٠٤ هـ الموافق ٢٣ من مايو سنة ١٩٨٤ ، أقيم المجمع حفلاً لتأبين عضو المجمع المرحوم الأستاذ الشيخ أحمد هريدى . وهاهى ذى نص الكلمات التى القيت فى هذا الحفل :

كلمة الافتتاح

للدكتور ابراهيم مدكور رئيس المجمع

إلى أن أحدثكم عنه ، فسيتمولى الحديث عنه زميل له ، ويقول كلمة المجمع فيه ، وإنما أود فقط أن أقول إن هذا الراحل الكريم كان حريصاً كل الحرص على متابعة أعمال المجمع ، رغم ما كان يصادف من صعوبات فى سبيل ذلك . وما طلبنا إليه شيئاً ، إلا وفاه ، وكان زميلاً لى فى لجنة من لجان هذا المجمع هى لجنة معجم ألفاظ القرآن الكريم ، وأشهدكم على أن أية قضية تستوقفنا كنا نضعها تحت بصره ، وكان يسارع بالرد عليها تغمد الله برحمته وجزاه خير الجزاء .

وسيقول كلمة المجمع فيه زميلنا الدكتور محمد الطيب النجار ، ثم تليه كلمة الأسرة يتولاها نجل الفقيد السيد محمد صلاح الدين هريدى ، والكلمة الآن للأستاذ الدكتور محمد الطيب النجار .

سيداتى - سادتى :

إنخوانى . . وزملائى : آها نحن نودع اليوم الراحل الثانى فى دورة المجمع الخمسينية وهو المرحوم العالم والفقير الكبير الأستاذ أحمد هريدى .

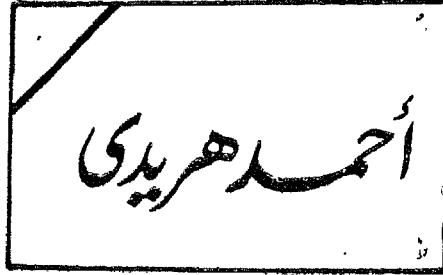
نودعه ولم ننعم بصحبته إلا خمس سنوات فقط ، دخل مجمعنا فى مارس من عام ١٩٧٩ وفارقه فى مارس من عام ١٩٨٤ ، فلم يكده يسلم حتى ودع ، وكأنه كان على موعد مع زميل آخر له دخل المجمع معه فى عام واحد وفى جلسة واحدة هو المرحوم الدكتور محمد رفعت فتح الله ، سبقه بقليل ، وأبى فقيدنا إلا أن يلحق به .

ولست فى حاجة إلى أن أحدثكم عن العالم والفقير الجليل المرحوم الأستاذ أحمد هريدى ، مفتى الديار المصرية ، لست فى حاجة



●● كلمة الدكتور محمد الطيب النجار

في تابين المفطور له



الأستاذ الشيخ

ميت ، وأحب من شئت فإنك مفارقة ،
واعمل ما شئت فإنك مجزى به .

والشاعر العربي الحكيم يقول :

حكم المنية في البرية جاري

ما هذه الدنيا بدار قرار

بيننا يرى الإنسان فيها نخبرا

فإذا به خبر من الأخبار

طبعت على كدر فكيف تريدها

صفوا من الأقدار والأكدار

ومكلف الأيام ضد طباعها

متطلب في الماء جذوة نار

سنة الله في خلقه ، موت وحياة ،
ثم هكذا يدور الفلك ، وهكذا تتعاقب
الأحداث ، ونحن اليوم حينما نجتمع لتحدث
عن فقيد المجمع الكبير ، فقيد الإسلام المغفور
له الشيخ أحمد هريدي مفتي مصر ، وعضو
مجمع البحوث الإسلامية ، وعضو مجمع

نحمد الله سبحانه وتعالى ، ونصلي ونسلم
على أنبيائه ورسوله وعلى خاتمهم سيدنا محمد
ابن عبد الله صلى الله عليه وسلم أما بعد .

سيادة رئيس المجمع ، السادة الزملاء
حضرات السادة الأجلاء .. تمر الأيام
وتتابع ، ويدور الفلك بالناس دوراته
المتلاحقة ، فيغير الله الأحوال بين يأس
ورجاء ، وعبوس وصفاء ، وإقبال وإدبار ،
والله يقلب الليل والنهار .

وقد خلق الله الموت والحياة ، والموت
بلا شك حق لا ريب فيه ، وقدر نافذ لا مرد
له ، رضى الناس أم سخطوا ، أعلنوا ،
الحرب عليه أم سلموا .. والله سبحانه
وتعالى يقول « كل نفس ذائقة الموت »
ولنما توفون أجوركم يوم القيامة ، فمن
زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز
وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور .

والرسول صلى الله عليه وسلم يقول
في حديث صحيح « عش ما شئت فإنك

الحق دائماً تجرى على لسانه، لم يتغير تحت ضغط سياسى أو تحت هوى أو غرض وظل بحمد الله يؤدى رسالته كاملة إلى أن اختاره الله إلى جواره طاهراً تقياً مؤمناً صادقاً عالماً عاملاً ، بحمد الله .

ولقد ولد رحمه الله فى بلدة الفقاعى مركز بها محافظة بنى سويف سنة ١٩٠٦ ثم تدرج بعد أن نال درجة تخصص القضاء الشرعى فى وظائف القضاء حتى وصل إلى رئيس محكمة المنصورة الشرعية ثم عين بعد ذلك مفتياً لجمهورية مصر ، ثم اختير عضواً فى مجمع البحوث الإسلامية ثم اختير بعد ذلك عضواً بمجمع اللغة العربية وفى خلال عضويته لمجمع اللغة العربية كما سمعنا الآن من شيخ المجمع ورئيسه كان مثالا للعالم الخالص الذى يؤدى واجبه تمام الأداء .

ولقد شارك فضيلته فى مؤتمرات إسلامية كثيرة ، وكان من أهمها المؤتمر الإسلامى الذى عقد فى ماليزيا سنة ١٩٧٦ وله فيه بحث مستفيض دقيق عن الزكاة فى الإسلام وقد بحث فى هذا الموضوع نظام الزكاة فى الإسلام وكيف أن الإسلام حارب الفقر وانتصر عليه بهذه الفريضة المقدسة وأفاض فى ذلك الموضوع ، ووصل والحمد لله إلى النتيجة المرجوة التى تطمئن لها النفوس

اللغة العربية ، فإتما نتحدث عن فقيه العلم ، والعلم هو الغاية التى ليس بعدها غاية والعلماء فى هذه الدنيا هم أساة الأرواح وأطباء النفوس ، وهم الذين يسمون بالعقول فيصقلون عوجها ، ويشحذون مضاعها ، وينيرون لها السبيل إذا ما اضطربت الأمور وتلبدت الغيوم .

ورسالة العلماء فى هذه الدنيا هى الرسالة الخالدة التى لا تسعد الدنيا إلا بها ، ولا تنها إلا فى ظلالها ومن أجل ذلك مدحهم الله سبحانه وتعالى فقال « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » وقال « إنما يخشى الله من عباده العلماء » وقال « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وقال « وما يستوى الأعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوى الأحياء ولا الأموات والعلم بلا شك هو البصر والنور ، والجهل هو الظلمة ، والعلم بلا شك هو الظل والليل ، والجهل هو النار التى تلتفح والحر الذى يحرق ، والعلم حياة ونماء والجهل موت وفناء .

والرسول صلى الله عليه وسلم يقول « من يرد الله به خيراً يفقهه فى الدين » ويقول « العلماء ورثة الأنبياء » .

وفقيه المجمع المغفور له فضيلة الشيخ أحمد هريدى عالم جليل لاربيب فيه ، وفقه ضليع ، ومفت من المفتين الذين عرفوا الحق ، وتمسكوا به ، وكانت كلمة

« إن ترجمة القرآن تصدق بمفهومين :
الأول الترجمة الحرفية للنص العربي المنزل
من عند الله وهذا غير ممكن ولم يقل به أحد
من درسوا الموضوع وقت أن كان التفكير
فيه . لأن القرآن أساس للتشريع الإسلامي
وأحكامه وقواعده ومبادئه التي تتعلق
بتنظيم حياة المجتمع الإسلامي في مختلف
جوانبها وربط علاقاتهم ببعضهم وبتحريم
وبغيرهم من المجتمعات الأخرى من جميع
النواحي وفي أوقات الحرب والسلام ،
وألفاظه العربية لها معانيها ومدلولاتها
واحتمالاتها وتوجيهاتها التي تربط بها الأحكام
والقواعد والمبادئ التي تكون محل اجتهد
المجتهدين واستنباطهم واختلافهم واتفاقهم
وذلك فضلا عن جانب الإعجاز اللفظي
والمعنوي المرتبط بالنظم العربي . »

والترجمة الحرفية ليس فيها شيء من ذلك كله وقد
اتفق المسلمون على عدم جوازها . وقد
أصدرت بعض الدول غير الإسلامية
ترجمات للقرآن كانت مسخا وتشويها وتحريفا
لكتاب الله وفيها أخطاء كثيرة يندى لها
الجبين . والقسم الثاني ترجمة معاني القرآن
بأن تؤلف لجنة من المختصين لوضع تفسير
موجز للقرآن يعتمد الصحيح والراجح
ثم تؤلف لجنة على هذا الأساس لترجمة
هذا التفسير . وهذا ممكن وجائز بالاتفاق .
وقد قامت بعض الدول الإسلامية بإصدار
ترجمات من هذا النوع ويفكر الأزهر

واشترك فضيلته في تقنين الشريعة الإسلامية
واشترك كذلك في موسوعة الفقه الإسلامي
في المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بوزارة
الأوقاف وهكذا أسهم أسهاماً كبيراً في
جميع المؤسسات الإسلامية الدينية ، وأثمر
أسهامه والحمد لله أجل الثمرات وأعظمها

ولذا كان لي أن أتحدث عن بحوثه
الكثيرة التي استمتعت بقراءة معظمها
فلنأني أقول بحق إن هذا الرجل كان دقيقاً
وكان نافذ البصيرة ومخلصاً إلى أبعد الحدود
في كل عمل يقوم به ، وعلى الرغم من أن
مؤلفاته تكاد جميعها تكون مخطوطة ، إلا
أنه يرجى أن تطبع إن شاء الله عما قريب
لينتفع بها المسلمون ، وسوف يكون
من الأمانة وتصديقا لما قلته أن أعرض لكم
بعض آراء له حول ترجمة القرآن وحول
التفسير العلمي للقرآن الكريم ، وهذا
مجرد مثال أردت به أن أبين كيف كان
الرجل يعالج القضايا الهامة التي يجب أن
ينظر إليها العلماء نظرة دقيقة ، وقد كان
له بحث كذلك في استقبال شهر رمضان
وهلال رمضان ، ووصل فيه إلى رأى دقيق
هو الرأى الذي انتهت إليه جمهرة العلماء في
هذه الأيام .

وأرجو أن تأذنوا لي أن أقرأ عليكم
حفاظاً على أمانة النقل وأمانة الكلمة ،
ان أقرأ لكم بعض سطور من آرائه حول
ترجمة القرآن ، وحول التفسير العلمي
للقرآن الكريم ، يقول فضيلته عليه الرحمة :

في عمل ترجمة دقيقة صحيحة لمعاني القرآن ونشرها لتكون بمثابة الأصل الذي يرجع إليه عند الاختلاف بالنسبة لما صدر في ترجمات مختلفة، هذا كلام الشيخ حول ترجمة تفسير القرآن .

وفي مجال التفسير العلمي للقرآن يقف فضيلة المرحوم الشيخ أحمد هريدي وقفة الفاحص المتأمل فيقول : إن القول بعدم جواز تفسير القرآن تفسيراً علمياً بإطلاق دون تفصيل بين ما يكون عرضة للإلغاء والإبطال من مقدرات العلم وما لا يكون كذلك يعيد إلى الأذهان ما كان يردده بعض الباحثين في مجافاة الدين للعلم مما لا أساس له فإن الذين يجد العلم ورفع من شأن العلماء « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » « إنما يخشى الله من عباده العلماء » وقد دعا الدين إلى تعلم العلم وحث عليه، ولا تقول مع القائلين إن العلم الذي يدعو إليه الدين هو علوم التفسير والحديث والفقه والتوحيد وأصول الفقه فحسب .

وهذه نظرة جلية من الشيخ الجليل عليه الرحمة فإن بعض الناس ممن أسعدهم الله بأن يكونوا علماء في التفسير والحديث والفقه ربما يطن البعض منهم أن هذا هو العلم ، ولكن الشيخ ينظر نظرة شاملة فيقول إن العلم الذي يدعو إليه الدين ليس هو علوم التفسير والحديث والفقه والتوحيد فحسب وإنما هو كل علم يرقى بحياة الإنسان

وينفعه ويسير به قدما مع ركب الحضارة والتقدم العلمي والحضاري . والله تعالى حين أراد أن يستخلف الإنسان في الأرض إمارتها واستخدام ما أودعه الله فيها من أسرار وعجائب أشار الكتاب الكريم إلى أن أساس الصلاحية للاستخلاف هو العلم والقدرة على تحقيق العمارة وتفهم أسرار الكون . . وقد نجح الإنسان في خلافته وعمر الأرض وأثار الحياة وكشف بالعلم والاختراع كثيرا من أسرارها وعجائبها وامتد الإصلاح إلى كل ركن فيها . وصعد الإنسان إلى القمر بوسائل العلم وأثار العلم ونزل على سطحه ونقل إلى الأرض بعضاً مما يحتويه وهو يواصل الآن في بحثه عن الحياة على كثير من الكواكب وسواء أراد القائمون بهذا العمل العلمي العظيم أم لم يريدوا فسوف تنتهي البشرية إلى الإيمان بخالق الكون كله وما فيه من أسرار وعجائب ومكنونات وأنه إله واحد خالق مدبر مقدر وهذا الإيمان هو دعوة الدين وغايته . وذلك ما أدى ويؤدي إليه العلم فالعلم يخدم الدين والدين يدعو إلى العلم ويفتح آفاقه ويخص على تعلمه . وفي مجال الحقائق الثابتة لن تكون بينهما مجافاة ولا تناقض .

ثم ينتهي فضيلته إلى نتيجة موفقة حيث يقول : فليس من منطق الدين أن تمنع تفسير القرآن الكريم تفسيراً علمياً في نطاق الحقائق الثابتة وليس من منطق العلم أن نباعد بينه وبين الدين في هذا النطاق ؟

من الأعوام ، وإذن فالمقياس الحقيقي لعمر الإنسان ليس هو الزمن الطويل والعمر المديد ، وإنما هو الأثر الخالد الحميد .

وقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم « إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث ، صدقة جارية أو علم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعو له » .

ولا شك أن فقيدنا العزيز المرحوم الشيخ أحمد هريدي قد ترك من ذلك كثيرا ، فقد ترك العلم الذي ينتفع به ، وترك الأولاد الصالحين الذين سيدعون له بالرحمة والمغفرة إن شاء الله .

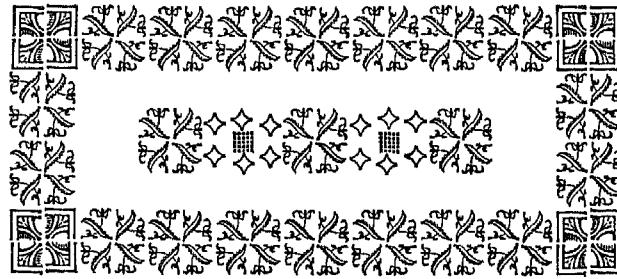
ولإني باسم السيد الأستاذ الدكتور رئيس مجمع اللغة العربية والسادة أعضاء المجمع والسادة العاملين فيه نتقدم بالعزاء الخالص لأسرة الفقيد ، ونسأل الله سبحانه وتعالى أن يتغمده ، بوسع رحمته وأن يسكنه فسيح جناته ، وأن يجزيه عن العلم والدين خير الجزاء .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

محمد الطيب النجار
عضو المجمع

وهكذا أيها الإخوة تبدو آراء العالم الجليل آراء حرة مستنيرة متعمقة في بحثه مطمئنا إلى ما يبديه من آراء لأنه بحمد الله قد اعتمد على أساس متين سليم .

أيها السادة الزملاء . أيها الإخوة الأعزاء إن الناس يتشبثون بهذه الحياة ، ويود كل إنسان لو يمتد به العمر أحقابا طويلة ، فإذا ما امتد به العمر في هذه الدنيا أو فيها بعد العمر الغالب ، فإنه يتمنى لو يتضاعف ذلك الزمن ويتضاعف ، ويتمنى مع ذلك لو يذهب ليل الشيخوخة وعبوسها لكي يعود إليه نهار الشباب وإشراقه وابتسامه ، تلك طبيعة الإنسان ، ولكن العمر أيها السادة مهما طال فهو قصير لأن له غاية معلومة ونهاية محتومة ، وحينما يوفى الإنسان على الغاية والنهاية يرى أن ما مضى فات وما فات مات ، ويرى السنين على كثرتها وطولها قد مرت مرور الطيف ، وانصرفت وتولت كأنها سماعة صيف ، وحينئذ يتساوى من عاش عشرة أعوام بمن عاش مائة أو مئات



كلمة الأسرة

للأستاذ محمد صلاح الدين هريدى

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى سائر الأنبياء والمرسلين وبعد .

علينا ثم اختاره الله سبحانه وتعالى لحواره بعد حياة حافلة بخدمة الدين الحنيف . وإذا كان والدى عليه رحمة الله قد تبوأ كثيراً من المناصب الكبرى فإن أعظم ما كان يعتز به عضويته في مجمع البحوث الإسلامية وعضويته في مجمع اللغة العربية .

سيادة الأستاذ الكبير الدكتور إبراهيم مذكور رئيس مجمع اللغة العربية

حضرات الأساتذة الأجلاء أعضاء المجمع حضرات السادة والسيدات .

ولأننى في هذا اليوم حينما أحضر حفل تأبين المغفور له والدى الشيخ أحمد هريدى الذى يقام في مجمع اللغة العربية، أجد نفسى أنا وسائر أفراد الأسرة عاجزين عن شكر السيد الدكتور رئيس المجمع والسيد الدكتور محمد الطيب النجار الذى أشاد بوالدى وتحدث عنه حديث الأخ الصادق والزميل الكريم ولأننى وسائر أفراد الأسرة نتقدم بالشكر العميق كذلك إلى السادة أعضاء المجمع والعاملين فيه ونسأل الله سبحانه أن يجزيهم الله عنا خير الجزاء .

أحمد الله سبحانه وتعالى على قضائه وقدره . ونسأل الله سبحانه أن يهيء لنا ولكم سبيل الخير في الدنيا والآخرة ، وبعد .

فإن من فضل الله على والدى رحمه الله أن اختاره لرسالة عظيمة وهى رسالة العلم الذى يرفع الله به الناس ويعزهم ، ولقد قضى والدى رحمه الله حياته كلها راهباً في محراب العلم والانتوى . ودارسا لكتاب الله وسنة رسوله . وكان ذلك من فضل الله

كلمة ختامية

للدكتور إبراهيم مذكور

سيدائى . . سادتى

شكر الله لكم جميعاً . . ورحم الله فقيدنا ، ورفعت الجلسة .

في الساعة الحادية عشرة من صباح الأربعاء ٢٥ من شعبان سنة ١٤٠٥ هـ الموافق ١٥ من مايو سنة ١٩٨٥ م : اقام المجتمع حفلا لتأبين عضو المجمع المرحوم الدكتور حسين خلاف ، وها هي ذى الكلمات التي أقيمت في هذا الحفل :

●● كلمة الدكتور ابراهيم مذكور رئيس المجمع

أيها السيدات والسادة :
بدننا رحل حسين خلاف في الثمانينيات (١٩٨٥).

* * *

ولم يقف التلاقي بين الشيخين الجليلين عند حد الانتماء إلى مدرسة اقتصادية واحدة و البقاء في عضوية المجمع مدة مساوية للمدة الآخر ، بل امتد هذا التلاقي إلى جهودهما في المجمع فقد كان عبد الحكيم الرفاعي حريصا. الحرص كله. على أن يخرج معجما يضم طائفة من مصطلحات علم الاقتصاد كي يأخذ هذا المعجم مكانه بين المعجمات العلمية المتخصصة. وإذا كانت المنية قد عاجلت الرفاعي قبل أن يتمكن من تحقيق هذا الحلم فقد أكمل حسين خلاف خطوات أستاذه وصديقه ، فعكف على إتمام هذا المعجم الاقتصادي ، إيمانا منه بمدى الحاجة إليه فالحق أن الطالب قد كثر على هذه المصطلحات حتى إن هيئة اقتصادية كتبت إلى المجمع تطلب منه موافاتها بما توفر لديه من مصطلحات في علم الاقتصاد .

* * *

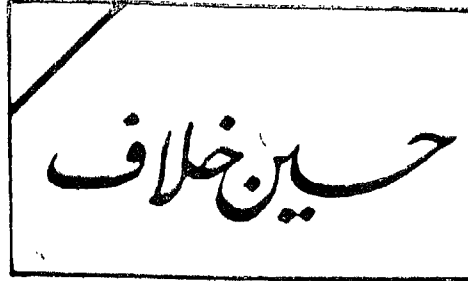
يعز على اليوم أن أقف هذا الموقف الذي أتحدث فيه عن زميل كريم رحل عنا هو المغفور له الدكتور حسين خلاف الذي استأثرت به رحمة الله تعالى ونحن أحوج ما نكون إليه علما وخلقنا وأدبا .

وفقيدنا الذي ودعناه بالأمس ونحجي ذكره اليوم ، سعد المجمع بعضويته في السبعينيات ، وبالتحديد عام (١٩٧٤) . كما سعد المجمع من قبل بعضوية اقتصادية جليل أيضا هو المغفور له الدكتور عبد الحكيم الرفاعي ، أستاذ فقيدنا وصديقه ، الذي دخل المجمع في الستينيات (١٩٦٨) .

* * *

والشيء الذي لا يخفى أنه كان بين الأستاذ والتلميذ أوجه تلاق كثيرة فالأثنان أبناء مدرسة اقتصادية واحدة ، والأثنان أمضيا في المجمع مدة تكاد تكون متقاربة. فقد رحل عبد الحكيم الرفاعي في السبعينيات (١٩٧٤)

●● كلمة الدكتور توفيق الطويل في تأبين فقيده المجمع



المرحوم الدكتور

سنوات لم نسمع صوته إلا رقيقا ، ولا عباراته إلا مهذبة لطيفة ، ولم نجد في عشرته إلا ما يحلو للعشير من عشيره ، كان يحضر الجلسات مصغيا يقظا صامتا ، فإذا تكلم نطق وثيدا ، أو أشار بأصبعه في رفق وعلى مهل ، وهو في سريرة نفسه يتولاه الرضا ، ويشيع في كيانه الاطمئنان .

تخرج فقيدنا في كلية الحقوق سنة ١٩٣٤ وبعد خمس سنوات نال الدكتوراه في الاقتصاد من جامعة باريس ، وبعودته إلى مصر عين مدرسا ، فأستاذ مساعد فأستاذ للمالية العامة والاقتصاد السياسي في كليتي الحقوق بجامعة القاهرة والإسكندرية ، فعميدا بكلية التجارة في بغداد سنة ١٩٤٩ ، فأستاذ متفرغا للمالية العامة بقسم الدراسات العليا ، فأستاذ للاقتصاد السياسي ورئيسا لقسمه في معهد الدراسات العربية العالية .

سيدى الرئيس ، سيداتى وسادتى :
نودع اليوم وما أقسى أن نودع ، نودع علما من أعلام الفكر الاقتصادى فى مصر وفى عالمنا العربى ، سايرت مؤلفاته التغيرات التى أدركت الأوضاع المالية والاقتصادية فى وطنه ، وأضاءت الطريق لتطورات مصر اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا ، ذلك هو زميلنا العالم المغفور له الأستاذ الدكتور حسين خلاف .

كان فقيدنا ، بالإضافة إلى سعة علمه وأصالة تفكيره ، نسمة حلوة هادئة يطمئن لها كل من قدر له أن يعاشره أو يصاحبه ، قضى أيامه فى مجتمعنا الموقر فى هدوء ، يشارك فى مناقشات مجلسنا فى هدوء ، أو يلوذ بالصمت هادئا ، لا تستثيره كلمة ولا يحرك انفعالاته حدث ، يكاد لا يعرف الجلبة أو الضوضاء ، ولكنه كان فى صمته معبرا ، وفى هدوئه أخاذا ، عاش بيننا

مصر سياسة اشتراكية في الخمسينيات والستينيات ، تطورت أوضاعها الاجتماعية والاقتصادية قدم فقيدنا كتابه « التجديد الاقتصادي المصرى » .

وقد كان فقيدنا طبعاً على وعى بما يقول ، فكان يخطط لمشروعات كتبه قبل تأليفها بحيث تتألف مع واقع مصر وتطوراتها ، فمن ذلك أنه في كتابه عن تطور الإيرادات العامة في مصر الحديثة - وقد صدر سنة ٦٦- يتحدث في الباب الثاني عن تطور الضريبة في مصر من حيث أغراضها الاقتصادية والاجتماعية ، ومستقبل الضريبة في مصر بعد تحولها إلى النظام الاشتراكي . . . وشبهه بهذا ما نراه في سائر كتبه . واستقبله مجتمعنا اللغوي عضواً به سنة ١٩٧٩ ، وفي داخل الجمع كان عضواً بلجنة الجوائز ومقرر اللجنة الاقتصادية التي قدمت في عهده إلى مجلس الجمع ومؤتمره في ثلاث دورات (٤٨ - ٥١) مئتين وخمسة وثمانين مصطلحاً ترجمة وتعريفاً ، وكانت المصطلحات قد وردت إلى اللجنة في مركز التنمية الصناعية عن مجال التكاليف ، وكان رحمه الله من المعنيين بحركة التجديد والإحياء في الحياة العربية في العصور الحديثة ، في نواحيها المعنوية والمادية : أدبية ولغوية ودينية واقتصادية وتشريعية وتعليمية ، كما أشار إلى ذلك في كتابه الذي أصدره عام ١٩٦٢ عن التجديد في الاقتصاد المصرى . .

وكانت لفقيدنا حياته العلمية النظرية الخالصة ، وحياته العملية المحضة ، وتركت قدرته على الجمع بين النظر والعمل بصمات واضحة في منهجه في التفكير والتنفيذ في شتى المسائل التي عرض لها دارساً أو منفذاً فنجد أن كان في بعثة في باريس تخصص حسين خلاف في موضوع الضرائب وجعل رسالته الأولى « ضريبة التركات في مصر من الناحيتين الاجتماعية والاقتصادية » ورسالته الثانية « ضريبة التركات في مصر من الناحية التشريعية » وافتتح بهذا باب الدراسات الضريبية في جامعاتنا المصرية .

وفي مؤلفاته يتمثل الجانب النظرى العلمى من حياته ، وكانت كتاباته وثيقة الصلة بأحداث مصر الاجتماعية وحياتها السياسية التي عايشها ، فما مرت مصر بتطور غير أوضاعها الاقتصادية أو الاجتماعية إلا وتقدم عالمنا حسين خلاف بكتاب أو بحث يلقي أضواء ترفع ظلمه أو تبدد حيره ، وتبهر الطريق إلى حيث ينبغي أن يسير وطنه ، ففي الثلاثينيات ألقت مصر الامتيازات الأجنبية ، واستردت حريتها في إصلاح نظامها الجمركى وتعديل نظمها المالية فسايرت بحوثه العلمية هذا التطور ، فحين نشأت جامعة الإسكندرية عام ١٩٤٢ كانت بلدية الإسكندرية قد تحررت من تنظيمات الامتيازات الأجنبية . فأصدر فقيدنا كتابه « مالية بلدية الإسكندرية » ، فلما انتهجت

« وما كان لنفس أن تموت إلا بأذن الله كتابا مؤجلا ، ومن يرد ثواب الدنيا نوته منها ، ومن يرد ثواب الآخرة نوته منها ، وسنجزى الشاكرين » .

صلى الله العظيم

وحين نزلت مصر إلى التصنيع منذ الثلاثينيات - وظهرت علاقات صناعية جديدة كان لها آثارها الاجتماعية والاقتصادية ، قدم فقيدنا كتابه « نقابات العمال في مصر » محاملا تلك العلاقات وموقف المشرع منها .

وانتهت إليه الأمم المتحدة تستعين بعلمه وخبراته ، فاستجاب لها بما كتبه سنة ٧٧ عن التعاون التقني بين البلدان النامية في منطقة غرب آسيا ، كما كتب بحثا عن الآثار الاقتصادية الناجمة في غلق قناة السويس وقدمه إلى مؤتمر التجارة والتنمية في سانتياجو بشيلي . . .

وهكذا كانت مؤلفاته وبحثاته - التي اخترنا نماذج منها - كانت أضواء على الطريق . يكتبها لمعالجة أزمة تمر بمصر أو بالعالم العربي أو الدولي ، فيقدم بكتاباته حلا لإشكال ، أو أضواء تنير طريقا مظلمًا أو ترشد حائرا تأمها .

أما عن حياة العمل والتنفيذ فقد عين فقيدنا رئيسا لبعثة جمهورية مصر إلى مقر الأمم المتحدة في جنيف ، وشارك في وفد

الأمانة العامة للجامعة العربية ، وكان عضوا في مجلس اتحاد الدول للعربية المتحدة سنة ٥٨ وكان وزيرا مشرفا على العلاقات الاقتصادية والفنية مع اليمن والجزائر ، ثم مستشارا اقتصاديا لمجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، ثم مشرفا على الحوار العربي الأوربي في الجامعة العربية . وقد تولى وزارة العلاقات الثقافية الخارجية سنة ٦٤ ، ٦٥ فاهتم بالعلاقات غير السياسية بين مصر وغيرها من الأمم ولا سيما التآلي منها ، من ناحية التعاون الفني والثقافي والاقتصادي .

وكان مقرا للمؤتمر الأول للاقتصاد بين العرب (وهو الذي عقد في القاهرة عام ٦٠) فوجه الجهود إلى توحيد المصطلحات الاقتصادية تلافيا للاضطراب الذي يقع بسبب تعدد مدلولاتها ، وكان الفقيد رئيسا مؤسسًا للجنة الاقتصادية في المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ، فأسهل في وضع معجم اقتصادي بالعربية .

وهكذا نرى من نشاطه العلمي والعملية أن إنتاج فقيدنا كان غزيرا ومتنوعا في المجالات الاقتصادية والتشريعية والاجتماعية واللغوية والوطنية والعربية والدولية .

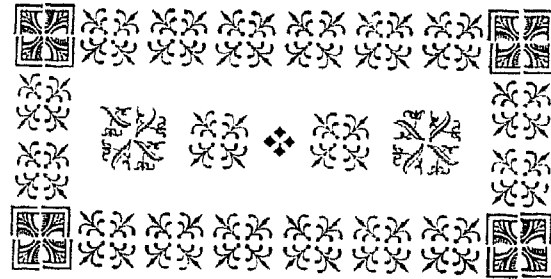
سيدى الرئيس ، سيداتى وسادتى :

« كل نفس ذائقة الموت ، وإنما توفون أجوركم يوم القيامة ، فمن زحزح عن النار -

وأدخل الجنة فقد فاز ، وما الحياة الدنيا
الامتاع الغرور .
صدق الله العظيم
من حضر منهم ومن تغيب ، وتحيية لك مع
النبيين والصليقين ، وسلام عليك يوم
ولدت ويوم تبعث حيا .

رحمك الله يا حسن ، وسلام عليك في
الخالدين ، وسلام على أهلك ومحبيك .
ألمهم وألمهمنا الله الصبر على فراقك .
وسلام عليك من زملائك في مجتمعنا .
تغمدا لله فقيدنا بفيض رحمته ، وجزاه
عنا خير الجزاء .
والسلام عليكم ورحمة الله
وبركاته .

توفيق الطويل
عضو المجمع



٣ - كلمة الأسرة

للمستشار عبد المنعم خلاف

أواخر عام ست وستين أو مطلع عام سبع وستين ، عضوا بمكتب تنفيذى قسم أول الجيزة بالاتحاد الاشتراكي العربى وتشرفت بالعمل مع لجنة الجمع . وفى أول لقاء وجدنى أجلس بين عمالقة فى العلم والأدب ، أذكر منهم المرحوم الدكتور طه حسين والمرحوم الأديب محمود تيمور وأستاذى الجليل الفاضل الدكتور إبراهيم مذكور أطال الله فى عمره وأبقاه ذخرا لنا وللمجمع ، وبقدر ما سعدت فى ذلك الوقت باللقاء بقدر ما أخذتنى الرهبة منه ورحت أنهى خبره للفقيه الراحل ، فقال لى عبارة ما زالت ترن فى أذنى وكأنى أسمعها منه الآن « لقد دخلت محرابا مقدسا فاحرص على قدسيته ومكانته »

ولم يمض وقت طويل حتى كانت حرب الخامس من يونية عام سبع وستين وقبل أن ينتصف ذاك النهار وفى تلك الظروف الحالكة وكانت قد سرت بين الناس أخبار الهزيمة وراح الكل فى قلق وتمزق يرقبون الأخبار ، وفى هذا الجو المقبض إذ يفد إلى مكتب تنفيذى الجيزة أخ من الجمع يحمل لى رسالتين أولهما شفوية يعرض فيها أنجمع

السيد الأستاذ الفاضل الدكتور رئيس الجمع السادة الأساتذة الأجلاء أعضاء الجمع السيدات والسادة :

إذ أتقدم باسم أسرة الفقيد الكريم المرحوم الدكتور حسين خلاف بخالص الشكر والتقدير لجمع اللغة العربية ومجلسه الموقر لإقامة هذا الحفل - لا تسعفى الكلمات للتعبير عما يجيش فى صدورنا جميعا ، أفراد الأسرة ، نحو هذه المبادرة الرقيقة والمشاركة العاطفية من جانب الجمع لمواساة الأسرة فى فقيدها الراحل الكريم :

وإن ما سمعناه الآن من كلمات تأبين للفقيه يقصر دونها كل تعبير بالشكر أو الثناء والتقدير .

إن لهذا الصرخ الشامخ وأعضائه الأجلاء والعاملين به أكبر مكانة فى نفوسنا وفى قلوبنا . ولقد كانت هذه هى نظرة الفقيد الراحل لهذا المكان المقدس منذ أمد طويل وقبل أن يتشرف بعضوية الجمع .

وتحضرنى واقعة تكشف عن مدى تقديره رحمه الله ، لهذا الجمع وأعضائه فقد كنت فى

ولم تكن نظراته هذه للمجتمع من فراغ، بل من منطق اعتزازه باللغة العربية وحرصه الدائم عليها إلى درجة أنه كان يحرص على التحدث بها في اللقاءات الخاصة بالأسرة مستهدفاً في ذلك أن يسير على نهجه والتسلك باللغة العربية في أحاديثنا مع الحرص على قواعدها ٥

وكم من مرة دخل عليه أحدنا إلا وجدته ممسكا بكتاب أدب أو شعر ويتلو عليه فقرات مما يقرأ، وإذا بالجلسة تتحول إلى حوار أدبي حول هذا الكتاب ٥

ولأن الأسرة إذ افتقدته رحمه الله لتجد السلوى في ذكره وأكثر من ذلك تجد أساتذة أجلاء في هذا المجتمع العظيم يحملون الأمانة ويرفعون لواء اللغة العربية . وفقكم الله في رسالتكم الخطيرة ومتعمكم بالصحة والعافية وحفظكم الله للوطن العزيز ولأمتنا العربية .

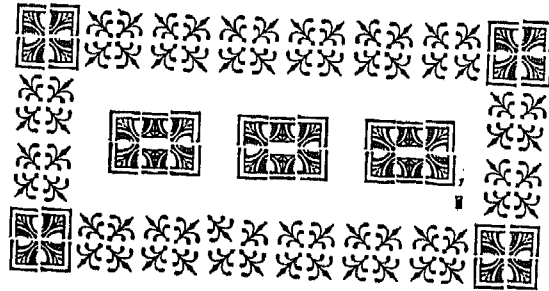
والسلام عليكم ورحمة الله

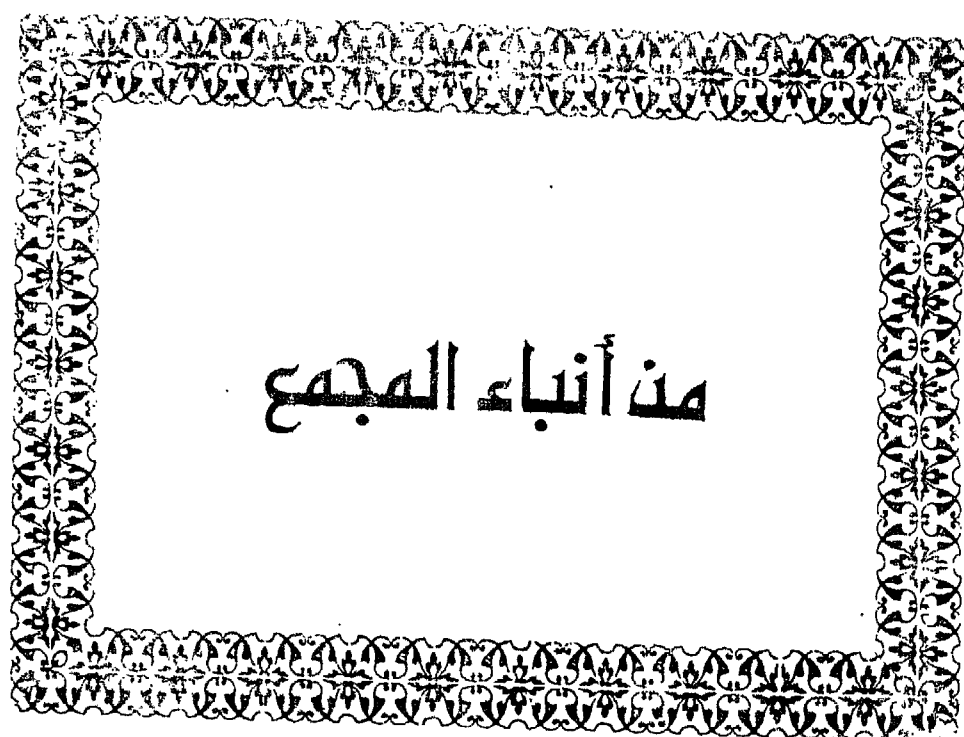
كل امكانياته لخدمة المعركة واستعداده لتلبية ما يطلب منه ، والثانية خطية من الأديب المرحوم محمود تيمور يعرض فيها تبرعه بخمسين نسخة من كتبه المتعددة إلى قواتنا المسلحة .

وأكبرت هذه المبادرة العظيمة من المجتمع ومن الأديب الراحل الأستاذ محمود تيمور ولم أملك وقتها إلا تحميل الرسول الشكر العميق والتقدير والامتنان لهذا الموقف الوطني والإنساني وهو أمر ليس بالغريب على مجتمع اللغة العربية وأعضائه الأفاضل .

وكان أن عرجت على منزل فقيدنا الراحل الدكتور حسين خلاف وقصصت عليه ما كان من مبادرة المجتمع والمرحوم الأديب محمود تيمور فعقب على حديثي بقوله « أليسو هم حماة اللغة العربية لسان هذا الوطن الأم » .

تلك كانت هي نظرة الراحل الكريم لهذا المكان المقدس ، نظرة ملوها بالتقدير والإعزاز والفخر .





نائب رئيس المجمع :

تم انتخاب الدكتور مهدي علام نائبا لرئيس المجمع في ديسمبر سنة ١٩٨٣ م .

الأمين العام للمجمع :

تم انتخاب الأستاذ عبد السلام هارون أمينا عاما للمجمع في يناير سنة ١٩٨٤ م .

وفاة بعض أعضاء المجمع :

استأثرت رحمة الله تعالى ببعض السادة أعضاء المجمع ، وهم
الاسانذة : الدكتور محمد محمود الصياد ، والدكتور أحمد عمار ،
والدكتور أحمد الحوفي ، والأستاذ محمد خلف الله أحمد ، والأستاذ
بدر الدين أبو غازي ، والدكتور محمد رفعت فتح الله ، والأستاذ
الشيخ أحمد هريدي ، والأستاذ محمد عبد الفنى حسن ، والدكتور
حسين خلاف ، والأستاذ الشيخ إبراهيم القبطان (عضو المجمع
المراسل من الأردن) . رحمهم الله جميعا .

انتخاب أعضاء عاملين بمؤتمر المجمع :

تم انتخاب بعض الاسانذة العلماء العرب والمستعربين أعضاء عاملين
بمؤتمر المجمع ، وهم السادة :

- الدكتور أحمد عبد الستار الجوارى (العراق)
- الدكتور حسنى سيج (سوريا)
- الدكتور عدنان الخطيب (سوريا)
- الدكتور عبد الكريم خليفه (الأردن)
- الدكتور أحمد طالب إبراهيمى (الجزائر)
- الدكتور رودلف زلهاييم (ألمانيا)
- الدكتور جاك بيرك (فرنسا)
- الدكتور روبرت سرجانت (بريطانيا)

أعضاء حصلوا على جوائز :

- فاز الدكتور شوقي ضيف (عضو المجمع) بجائزة الملك فيصل
العالمية في الأدب لعام ١٤٠٣ هـ .

- وفاز الأستاذ محمود محمد شاكر (عضو المجمع) بنفس الجائزة لعام ١٤٠٤ هـ .
- فاز الدكتور توفيق الطويل (عضو المجمع) بجائزة الدولة التقديرية في العلوم الاجتماعية لعام ١٩٨٤ م .

خبراء جدد :

- ق مجلس المجمع على اختيار خبراء لبعض لجانه ، وهم السادة :
- للدكتور المهندس عبد الرزاق عبد الفلاح (للجنة الهندسية)
 - للدكتور احمد سالم الصباغ
- للدكتور السيد محمد الغزى
 - للدكتور عبد الشافي عبادة
- للدكتور اسامة ابراهيم الدسوقي (للجنة المعالجة الالكترونية للمعلومات)
- للدكتور محمد بسعد الدين كراوية (للجنة الكيمياء والصيدلة)
 - الأستاذ عبد الله اسماعيل نبيه
- الأستاذ المهندس حسن عبد الله (للجنة علوم الأحياء والزراعة)
 - الأستاذ عبد الله اسماعيل نبيه
- للدكتور ابراهيم عبد الهادى فرج (للجنة النفط)
- للدكتور عز الدين فريد
 - للدكتور يوسف أبو حجاج
- للدكتور عبد اللطيف ابراهيم على
 - للدكتور صلاح البحيرى
 - للدكتور سيد توفيق
 - الأستاذ عبد الرحمن عبد التواب
 - للدكتور رؤوف عباس حامد
 - للدكتور حسين محمد ربيع
 - المهندس محمد أبو العمائم
 - الأستاذ عبد الرؤوف يوسف
 - الأستاذ محمود حلمي
 - الأستاذ أحمد عبد الرحمن خليل

- الدكتور سعيد اسماعيل
 - الدكتور محمود عبد القادر
 - الدكتور سليمان الخضرى
 - الدكتور عبد الراضى ابراهيم محمد

- الدكتور محمد عزت حجازى (اللجنة الفلسفة والاجتماع)

- الدكتور عيسى محمد أبو طبل
 - الدكتور فخر الدين على الفقى

- الدكتور محمد حسنين عبد العال
 - الدكتور محمود نجيب حسنى
 - الدكتور على جمال الدين عوض
 - الدكتور محمد لبيب شنب
 - الدكتور أبو زيد محمد رضوان
 - الدكتور صلاح الدين عامر

- الدكتور سسحة الخولى (اللجنة الفاظ الحضارة والفنون)

- الأستاذ عبد العليم السيد فودة
 - الدكتور عيد درويش
 - الأستاذ محمد محمود عبد الله

- الأستاذ عبد العليم السيد فودة (اللجنة الأصول)

صلات المجمع الخارجية :

- مثل الدكتور ابراهيم مذكور (رئيس المجمع) المجمع في الاحتفال بالذكرى المئوية للأستاذ لويس ماسينيون (عضو المجمع) في باريس في ٦ من ديسمبر سنة ١٩٨٣ لمدة أسبوع .
- كما مثل الدكتور مجدى وهبة المجمع في المؤتمر السنوى لاتحاد الجامعات الدولى الذى عقد في مدينة بروكسل من ١٧ - ٢٣ يونية سنة ١٩٨٤ م .

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

رئيس مجلس الإدارة
رمزى السيد شعبان

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٢١٠

الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية
٢٠٠٠ — ١٩٨٦ — ٦٨٤٥

